

9 марта 2010 года
г. Ростов-на-Дону

Заместитель руководителя – начальник отдела контроля органов власти Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области Коренченко К.А., рассмотрев протокол и материалы дела № 96 об административном правонарушении, возбужденного в отношении ООО «Лотос» (юр. адрес: Ростовская обл. Мясниковский р-н, 2-й километр автодороги Ростов-Новошахтинск; ИНН 6122004483; ОГРН 1026101310267).

в отсутствие законного представителя ООО «Лотос», извещенного о рассмотрении настоящего административного дела надлежащим образом,

УСТАНОВИЛ:

10.07.2009 г. (вх. № 7839) в Ростовское УФАС России поступило заявление ОАО «ТНК-ВР Холдинг» (далее – Заявитель) о недобросовестной конкуренции, выразившейся в неправомерном использовании ООО «Лотос» на принадлежащей ему автозаправочной станции, расположенной по адресу: Ростовская область, Мясниковский район, вдоль автодороги Ростов-Ленинован на расстоянии 0,6 км. от первого километра автодороги Ростов-Чалтырь, сходных элементов товарного знака, правообладателем которого является заявитель, зарегистрированного в Федеральной Службе по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам (Свидетельством на товарный знак № 334198). Представлена копия свидетельства.

Как следует из заявления и приложенных к нему материалов, в том числе фотографий, сходство элементов указанного выше товарного знака обуславливается тождественностью внешней формы обозначения, размещенного на навесе АЗС, фриз которого окрашен в синий цвет, и по периметру которого расположены округлые оранжевого цвета фигуры (пиктограммы), заостренные к верху.

В соответствии с представленным Заявителем заключением эксперта от 16.12.2009 исх. N 10467 используемые на вышеназванной автозаправочной станции ООО «Лотос» обозначения (размещенное на топливораздаточной колонке, окрашенной в синий цвет, сочетание букв «Гнк», выполненное в синем цвете в оригинальной графической манере на белом фоне; размещенная на фризе навеса АЗС полоса синего цвета, вдоль которой расположены округлые оранжевого цвета фигуры (пиктограммы), заостренные к верху), являются сходными до степени смешения с зарегистрированными товарными знаками (№ 165005, зарегистрирован 15.06.1998г. и с 01.01.2006г. признан общеизвестным товарным знаком в РФ под № 84; № 334198, зарегистрирован 17.09.2007г.), исключительные права на которые принадлежат ОАО «ТНК-ВР Холдинг»

В силу п.3 ст. 1484 Гражданского кодекса Российской Федерации никто не вправе использовать без разрешения правообладателя сходные с его товарным знаком обозначения в отношении товаров, для индивидуализации которых товарный знак зарегистрирован, или однородных товаров, если в результате такого использования возникает вероятность смешения.

Как следует из заявления, Заявитель не давал ООО «Лотос» разрешения использовать свой товарный знак.

Согласно п.4 ч.1 ст.14 ФЗ Федерального закона от 26.07.2006 № 135 «О защите конкуренции» (далее - ФЗ «О защите конкуренции») не допускается недобросовестная конкуренция, в том числе продажа, обмен или иное введение в оборот товара, если при этом незаконно использовались результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации продукции, работ, услуг.

04.02.2010г. Комиссия Ростовского УФАС России решением по делу № 660 о нарушении антимонопольного законодательства признала ООО «Лотос» нарушившим п.4 ч.1 ст.14 «О защите конкуренции».

Согласно ч.2 ст.14.33. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) недобросовестная конкуренция, выразившаяся во введении в оборот товара с незаконным использованием результатов интеллектуальной деятельности и приравненных к ним средств индивидуализации юридического лица, средств индивидуализации продукции, работ, услуг, -

влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере двадцати тысяч рублей либо дисквалификацию на срок до трех лет; на юридических лиц - от одной сотой до пятнадцати сотых размера суммы выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено правонарушение, но не менее ста тысяч рублей.

Вышеизложенные обстоятельства послужили основанием для составления в отношении ООО

«Лотос» протокола об административном правонарушении, предусмотренном ч.2 ст.14.33. КоАП РФ.

Законный представитель ООО «Лотос», извещенный письмом (исх. № 876/04 от 05.02.2010г.) о месте и времени составления протокола об административном правонарушении надлежащим образом (что подтверждается уведомлением о вручении почтового отправления 10.02.2010г. № 248 9/02) на его составление 24.02.2010г. не явился. Ходатайство об отложении срока составления протокола об административном правонарушении от ООО «Лотос» не поступало. В связи с изложенными обстоятельствами протокол № 96 об административном правонарушении был составлен в отсутствие законного представителя ООО «Лотос».

Определением о назначении времени и места рассмотрения дела № 96 об административном правонарушении (исх. № 1459/04 от 25.02.2010г.) рассмотрение дела № 96 в отношении ООО «Лотос» было назначено на 09.03.2010г. в 15 час.15 мин.

Указанное определение и копия протокола № 86 были направлены по почте и получены ООО «Лотос» 01.03.2010г., что подтверждается уведомлением о вручении почтового отправления № 2553 27/02.

Материалы дела дают основание прийти к следующим выводам.

В соответствии с п.9 ст.4 ФЗ «О защите конкуренции» недобросовестной конкуренцией являются любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству РФ, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности, справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам – конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

Обстоятельства дела свидетельствуют о том, что ООО «Лотос» нарушило п.4 ч.1 ст.14 ФЗ «О защите конкуренции» и тем самым допустило административное правонарушение, предусмотренное ч.2 ст. 14.33 КоАП РФ (недобросовестная конкуренция), что влечет наложение административного штрафа от одной сотой до пятнадцати сотых размера суммы выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено правонарушение, но не менее ста тысяч рублей.

ООО «Лотос» представило справку (вх. № 2159 от 03.03.2010г.) о размере полученной в период с 01 января 2009г. по 31 декабря 2009г. выручки, определенной в соответствии со статьями 248, 249 Налогового Кодекса Российской Федерации, от реализации нефтепродуктов через АЗС № 1, расположенной по адресу: Мясниковский район, вдоль автодороги Ростов-Ленинован на расстоянии 0,6 км. от первого километра автодороги Ростов-Чалтырь. Согласно указанной справки размер выручки составил 2276514,03 рублей.

В соответствии с п. 2 ст. 2.1 КоАП РФ юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Анализ имеющихся в деле материалов позволяет сделать вывод, что ООО «Лотос» имело возможность для соблюдения требований, установленных п.4 ч.1 ст.14 ФЗ «О защите конкуренции», при этом объективные обстоятельства, делающие невозможным соблюдение ООО «Лотос» указанных требований, отсутствовали.

Обстоятельств, смягчающих или отягчающих административную ответственность, предусмотренных ст.ст. 4.2, 4.3 КоАП РФ, не установлено

Руководствуясь ст.ст. 2.1, 4.1, 14.33, 23.48, 29.9, 29.10 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Признать ООО «Лотос» виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.14.33 КоАП РФ.

2. Применить к ООО «Лотос» за недобросовестную конкуренцию меру ответственности в виде административного штрафа в размере пяти сотых размера выручки, полученной в 2009 году от реализации нефтепродуктов через АЗС № 1, что составляет **113826 (сто тринадцать тысяч восемьсот двадцать шесть)** рублей.

3. Сумму штрафа надлежит уплатить на расчетный счет № 40101810400000010002 в ГРКЦ ГУ Банка России по Ростовской области, г. Ростов-на-Дону; БИК 046015001.

Получатель: ИНН 6163030500 Управление Федерального казначейства по Ростовской области

(Ростовское УФАС России).

Назначение платежа: «Денежные взыскания (штрафы) за нарушение антимонопольного законодательства в сфере конкуренции на товарных рынках, защиты конкуренции на рынке финансовых услуг, законодательства о естественных монополиях и законодательства о государственном регулировании цен (тарифов), налагаемые федеральными органами государственной власти. Постановление Ростовского УФАС России № 96 от 09.03.2010г.».

Код сбора: 161 1 16 02010 01 0000 140.

ОКАТО 60401000000; КПП 616301001.

В соответствии с п.3 ст.30.1, п.1 ст.30.3 КоАП РФ, постановление о наложении штрафа может быть обжаловано в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления в арбитражный суд в соответствии с арбитражным процессуальным законодательством.

Постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано (ч.1 ст.31.1 КоАП РФ).

Согласно п.1 ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее тридцати дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст.31.5. КоАП РФ.

В соответствии с ч.5 ст. 32.2. КоАП РФ при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, по истечении тридцати дней со срока, указанного в ч.1 ст. 32.2. КоАП РФ, должностное лицо, вынесшее постановление, направляет соответствующие материалы судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа в порядке, предусмотренном федеральным законодательством. Кроме того, указанное должностное лицо составляет в отношении лица, не уплатившего административный штраф, протокол об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.20.25. КоАП РФ, согласно которой неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный КоАП РФ, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа либо административный арест на срок до пятнадцати суток.

Заместитель руководителя управления - начальник отдела контроля органов власти К.А. Коренченко

Постановление получил (а) _____