

ООО «Исток»

452431, РБ, Нуримановский район,

с.Красный Ключ, ул. Пушкина, 6

ОГРН 1030200761304, ИНН/КПП

0239004043/023901001

ООО Торговый Дом «Сарва»

450022, РБ, г. Уфа, ул. Менделеева,

д. 25

ОГРН 1090280010028, ИНН/КПП

0274137737/027401001

## РЕШЕНИЕ

по делу №А-06/14.4-17

«03» мая 2017 г.

г. Уфа

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (далее – Комиссия), в составе:

Председатель Комиссии:

<...>

заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан – начальник отдела взаимодействия с государственными органами, аналитической работы и рекламы;

<...>

заместитель начальника отдела взаимодействия с государственными органами, аналитической работы и рекламы;

<...>

ведущий специалист-эксперт отдела взаимодействия с государственными органами, аналитической работы и рекламы;

рассмотрев дело №А-06/14.4-17 о нарушении антимонопольного законодательства по признакам нарушения ИП <...> части 1 статьи 14.4 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ "О защите конкуренции",

в отсутствие ИП <...>, уведомлен надлежащим образом,

в присутствии представителей ООО «Исток» по доверенности <...>, <...>,

#### УСТАНОВИЛА:

Управлением Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан рассмотрена жалоба – ООО «Исток» (452431, РБ, Нурымановский район, с. Красный Ключ, ул. Пушкина, 6 ОГРН 1030200761304, ИНН/КПП 0239004043/023901001) по вопросу недобросовестных действий со стороны ИП <...>.

По мнению заявителя, действия, совершаемые ИП <...> являются незаконными.

Согласно поступившего заявления: «08 ноября 2016 года, ООО «3 ключа» - официальный дистрибьютер ООО «Исток» получило на электронную почту письмо от индивидуального предпринимателя <...> (Индивидуальный предприниматель <...>, адрес: <...>, адрес электронной почты: <...> сотовый телефон <...>), о том, что товарный знак «Три ключа» принадлежит с 04.04.2016 года ИП <...>.

В этом же письме ИП <...> предлагает ООО «3 Ключа» приобрести товарный знак «Три ключа» за 500000,00 (Пятьсот тысяч) рублей.

27 декабря 2016 года в 18.39 по уфимскому времени, на электронную почту приходит письмо, о том, что ИП <...> отдал в аренду использование торгового знака «Три Ключа» Торговому Дому «Сарва» (производителю воды «Нурымановская») в лице директора <...>, и ТД «Сарва» уже начал разливать и продавать воду 1,5 л газ под маркой «Три Ключа» юридическим лицам. Каким именно юридическим лицам осуществлялась продажа в письме не указано. Приложена черно-белая фотография бутылки с лицевой частью черно-белой этикеткой «Три Ключа», сделанной в стиле воды «Нурымановская».

ИП <...> не осуществляется использование зарегистрированных на его имя как данного, так и других товарных знаков (имеется значительное их количество, состоящих из общеизвестных слов и выражений) для индивидуализации товаров, работ и услуг.

ИП <...> использует зарегистрированные на его имя товарные знаки исключительно для подавления экономической самостоятельности иных участников гражданского оборота и для получения доходов, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности, в связи с чем, его действия в данной ситуации являются злоупотреблением правом.

Действия правообладателя товарного знака в том числе (факт аккумуляирования товарных знаков и их использование исключительно с целью взыскания компенсации с других участников экономической деятельности) являются недобросовестными.

ООО «Исток», как участник гражданского оборота, добросовестно использующий обозначение «Три ключа» - в отношении которого впоследствии было заявлено требование со стороны ИП <...>, который зарегистрировал на себя товарный знак «Три ключа» с целью извлечения необоснованных преимуществ и при отсутствии реальной цели использования товарного знака «Три ключа» - вправе требовать признания актом недобросовестной конкуренции регистрацию товарного знака «Три ключа» и признания такой регистрации недействительной, совершенной с целью причинить ООО «Исток» вред, что запрещено ст. 10 ГК РФ.

ООО «Исток» - производственное предприятие, осуществляющее свою финансово-экономическую деятельность с 2003 года. С 2004 года ООО «Исток» - это завод по производству натуральной питьевой воды в ассортименте, расположенный в Нуримановском районе Республики Башкортостан.

Коммерческое обозначение натуральной питьевой воды «3 ключа», «Три ключа» (32 класс МКТУ) используется предприятием ООО «Исток» с 2004 года.

08 ноября 2016 года ООО «Исток» получило информацию о том, что товарный знак «Три ключа» зарегистрирован ИП <...>, и он продает исключительное право на товарный знак «Три ключа» за 500000,00.

Согласно данным Роспатента, правообладателем товарного знака «Три ключа» с 2005 года по 2015 год являлось ООО «Пирсен».

ООО «Пирсен», регистрировало товарный знак «Три ключа» № 317061 с датой приоритета 23.06.2005 г., датой регистрации 22.11.2006 года, датой публикации 12.01.2007 года.

ООО «Пирсен» с 23.06.2005 года по 23.06.2015 года в коммерческих целях товарный знак «Три ключа» не использовало, производством продукции под товарным знаком «Три ключа» или «3 Ключа», и подпадающих под класс 32 Международного классификатора товаров и услуг не занималось.

Так как, вся продукция, произведенная на территории Российской Федерации, либо завезенная на территорию Российской Федерации подлежит обязательной регистрации и сертификации или декларированию, то данные о такой продукции должны быть в реестре продукции, прошедшей государственную регистрацию.

Продукции под названием «Три ключа» производителя ООО «Пирсен» в реестре нет.

ООО «Пирсен» занимается производством питьевой воды под торговой маркой «Источник жизни Пирсен».

04.04.2016 года правообладателем товарного знака «Три ключа» по договору отчуждения от ООО «Пирсен» становится ИП <...>.

Индивидуальный предприниматель <...> в период с 04.04.2016 года по настоящее время не использовал указанный товарный знак «Три ключа». Об этом свидетельствуют находящиеся в открытом доступе данные государственных органов Российской Федерации.

На сайте Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека, [WWW.FP.CRC.RU](http://WWW.FP.CRC.RU) и на сайте WWW.FCA.GOV.RU - в реестре продукции, прошедшей государственную регистрацию, под названием «Три ключа» по состоянию на 14.11.2016 года присутствует только продукция, выпускаемая ООО «Исток», а именно вода питьевая первой категории «3 Ключа» натуральная газированная; натуральная негазированная, обогащенная ионами серебра; умягченная газированная; умягченная негазированная, обогащенная ионами серебра, расфасованная в емкости.

Знак питьевая вода «Три ключа» разработан и введен в гражданский оборот в 2004 году предприятием ООО «Исток».

ООО «Исток» является первым предприятием, которое начало осуществлять коммерческую деятельность по производству и продаже воды «Три ключа».

По заказу ООО «Исток», гражданин <...> разработал логотип товарного знака «3 Ключа», фирменный стиль, брендбук и передал полные авторские права.

Начиная с 2006 года ООО «Исток» начал активно осуществлять маркетинговую деятельность на продвижение питьевой воды «3 Ключа», размещать рекламу в периодических изданиях, проводить ВТЛ- акции, размещать рекламу в интернет-ресурсах, на радио, на телевидении.

В 2006 году ООО «Исток» приобретает оборудование для розлива питьевой воды «Три ключа», Сертифицирует производство и выпускаемую продукцию, питьевую воду «Три ключа» в ассортименте.

Вся товарная линейка питьевой воды «Три ключа» зарегистрирована в Ассоциации

автоматической идентификации «Юнискан/ГС1 РУС», и имеет персональный штрих-код международного классификатора EAN. Регистрационный номер <...>».

К жалобе приложены информация и материалы, содержащие признаки нарушения части 1 статьи 14.4 Закона о конкуренции в действиях ИП <...>.

Таким образом, данные действия ИП <...> содержат признаки нарушения части 1 статьи 14.4 Федерального закона от 26.07.2006 г. №135 "О защите конкуренции", в части того что: не допускается недобросовестная конкуренция, связанная с приобретением и использованием исключительного права на средства индивидуализации юридического лица, средства индивидуализации товаров, работ или услуг (далее - средства индивидуализации).

15.02.2017г. ИП <...> и представитель ООО «Исток» на рассмотрение дела не явились. Почтовое уведомление о надлежащем извещении лиц, о месте и времени проведения заседания, в управление не вернулось.

10.03.2017г. ИП <...> заявлено устное ходатайство об использовании на рассмотрении дела аудиозаписи. Ходатайство удовлетворено.

ИП <...> озвучил свою позицию по данному делу, представил материалы (вх. № 3057 от 10.03.2017г.).

Представителями по доверенности ООО «Исток» озвучена позиция по рассматриваемому вопросу, представлены материалы и документы для рассмотрения дела (вх. № 3056 от 10.03.2017г.).

Исследовав имеющиеся материалы по делу, Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства, пришла к выводу о невозможности вынесения решения по делу на данном заседании Комиссии в связи с необходимостью привлечения ООО Торговый Дом «Сарва» (450022, РБ, г. Уфа, ул. Менделеева, д. 25, ОГРН 1090280010028, ИНН/КПП 0274137737/027401001) к участию в рассмотрении дела в качестве заинтересованного лица, а также привлечения ООО «Пирсен» (249402, Калужская область, район Людиновский, г. Людиново, ул. Плеханова, д.1, ОГРН 1024000913750 ИНН/КПП 4024006827/402401001) к участию в рассмотрении дела в качестве лица располагающего сведениями о рассматриваемых комиссией обстоятельствах.

29.03.2017г. от ООО «Пирсен» (249402, Калужская область, район Людиновский, г. Людиново, ул. Плеханова, д.1, ОГРН 1024000913750 ИНН/КПП 4024006827/402401001) поступила запрашиваемая информация (вх. № 3925 от 29.03.2017г.).

04.04.2017г. от ООО Торговый Дом «Сарва» (450022, РБ, г. Уфа, ул. Менделеева, д. 25, ОГРН 1090280010028, ИНН/КПП 0274137737/027401001) поступила запрашиваемая информация (вх. № 4247 от 04.04.2017г.).

04.04.2017г. ИП <...> подтвердил свою позицию по данному делу, представил материалы (вх. № 4248 от 04.04.2017г.).

Представителями по доверенности ООО «Исток» подтверждена позиция по рассматриваемому вопросу, представлены материалы и документы для рассмотрения дела (вх. № 4249 от 04.04.2017г.).

14.04.2017г. Представителем ИП <...> заявлено устное ходатайство о проведении аудиозаписи заседания. Ходатайство удовлетворено.

На отложенном рассмотрении дела оглашено заключение об обстоятельствах дела №А-06/14.4-17.

03.05.2017г. представителями по доверенности ООО «Исток» представлено возражение на

заключение об обстоятельствах дела №А-06/14.4-17 (вх. № 5705 от 03.05.2017г.), согласно которого Общество подтверждает свою позицию указанную ранее в ходе рассмотрения дела.

Анализ материалов дела показал следующее.

Согласно информации заявителя:

«08 ноября 2016 года, ООО «3 ключа» - официальный дистрибьютер ООО «Исток» получило на электронную почту письмо от индивидуального предпринимателя <...> (Индивидуальный предприниматель <...>, адрес: <...>, телефон: <...>, адрес электронной почты: <...> сотовый телефон <...>), о том, что товарный знак «Три ключа» принадлежит с 04.04.2016 года ИП <...> .

В этом же письме ИП <...> предлагает ООО «3 Ключа» приобрести товарный знак «Три ключа» за 500000,00 (Пятьсот тысяч) рублей.

27 декабря 2016 года в 18.39 по уфимскому времени, на электронную почту приходит письмо, о том, что ИП <...> отдал в аренду использование торгового знака «Три Ключа» Торговому Дому «Сарва» (производителю воды «Нуримановская») в лице директора <...>, и ТД «Сарва» уже начал разливать и продавать воду 1,5 л газ под маркой «Три Ключа» юридическим лицам. Каким именно юридическим лицам осуществлялась продажа в письме не указано. Приложена черно-белая фотография бутылки с лицевой частью черно-белой этикеткой «Три Ключа», сделанной в стиле воды «Нуримановская».

Согласно информации представленной заявителем: «ИП <...> не осуществляется использование зарегистрированных на его имя как данного, так и других товарных знаков (имеется значительное их количество, состоящих из общеизвестных слов и выражений) для индивидуализации товаров, работ и услуг.

ИП <...> использует зарегистрированные на его имя товарные знаки исключительно для подавления экономической самостоятельности иных участников гражданского оборота и для получения доходов, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности, в связи с чем, его действия в данной ситуации являются злоупотреблением правом.

Действия правообладателя товарного знака в том числе (факт аккумуляирования товарных знаков и их использование исключительно с целью взыскания компенсации с других участников экономической деятельности) являются недобросовестными.

ООО «Исток», как участник гражданского оборота, добросовестно использующий обозначение «Три ключа» - в отношении которого впоследствии было заявлено требование со стороны ИП <...>, который зарегистрировал на себя товарный знак «Три ключа» с целью извлечения необоснованных преимуществ и при отсутствии реальной цели использования товарного знака «Три ключа» - вправе требовать признания актом недобросовестной конкуренции регистрацию товарного знака «Три ключа» и признания такой регистрации недействительной, совершенной с целью причинить ООО «Исток» вред, что запрещено ст. 10 ГК РФ».

В качестве фактических обстоятельств в обосновании заявления ООО «Исток» представлена следующая информация:

«ООО «Исток» - производственное предприятие, осуществляющее свою финансово-экономическую деятельность с 2003 года. С 2004 года ООО «Исток»- это завод по производству натуральной питьевой воды в ассортименте, расположенный в Нуримановском районе Республики Башкортостан.

Коммерческое обозначение натуральной питьевой воды «3 ключа», «Три ключа» (32 класс МКТУ) используется предприятием ООО «Исток» с 2004 года.

08 ноября 2016 года ООО «Исток» получило информацию о том, что товарный знак «Три ключа» зарегистрирован ИП <...>.

Согласно данным Роспатента, правообладателем товарного знака «Три ключа» с 2005 года по 2015 год являлось ООО «Пирсен».

ООО «Пирсен» регистрировало товарный знак «Три ключа» № 317061 с датой приоритета 23.06.2005 г., датой регистрации 22.11.2006 года, датой публикации 12.01.2007 года.

ООО «Пирсен» с 23.06.2005 года по 23.06.2015 года в коммерческих целях товарный знак «Три ключа» не использовало, производством продукции под товарным знаком «Три ключа» или «3 Ключа», и подпадающих под класс 32 Международного классификатора товаров и услуг не занималось. Так как, вся продукция, произведенная на территории Российской Федерации, либо завезенная на территорию Российской Федерации подлежит обязательной регистрации и сертификации или декларированию, то данные о такой продукции должны быть в реестре продукции, прошедшей государственную регистрацию. Продукции под названием «Три ключа» производителя ООО «Пирсен» в реестре нет. ООО «Пирсен» занимается производством питьевой воды под торговой маркой «Источник жизни Пирсен».

04.04.2016 года правообладателем товарного знака «Три ключа» по договору отчуждения от ООО «Пирсен» становится ИП <...>.

Индивидуальный предприниматель <...> в период с 04.04.2016 года по настоящее время не использовал указанный товарный знак «Три ключа». Об этом свидетельствуют находящиеся в открытом доступе данные государственных органов Российской Федерации.

На сайте Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека, [WWW.FP.CRC.RU](http://WWW.FP.CRC.RU) и на сайте [WWW.FCA.GOV.RU](http://WWW.FCA.GOV.RU) - в реестре продукции, прошедшей государственную регистрацию, под названием «Три ключа» по состоянию на 14.11.2016 года присутствует только продукция, выпускаемая ООО «Исток», а именно вода питьевая первой категории «3 Ключа» натуральная газированная; натуральная негазированная, обогащенная ионами серебра; умягченная газированная; умягченная негазированная, обогащенная ионами серебра, расфасованная в емкости.

Знак питьевая вода «Три ключа» разработан и введен в гражданский оборот в 2004 году предприятием ООО «Исток».

ООО «Исток» является первым предприятием, которое начало осуществлять коммерческую деятельность по производству и продаже воды «Три ключа».

По заказу ООО «Исток», гражданин <...> разработал логотип товарного знака «3 Ключа», фирменный стиль, брендбук и передал полные авторские права.

Начиная с 2006 года ООО «Исток» начал активно осуществлять маркетинговую деятельность на продвижение питьевой воды «3 Ключа», размещать рекламу в периодических изданиях, проводить ВТЛ- акции, размещать рекламу в интернет-ресурсах, на радио, на телевидении.

В 2006 году ООО «Исток» приобретает оборудование для розлива питьевой воды «Три ключа», Сертифицирует производство и выпускаемую продукцию, питьевую воду «Три ключа» в ассортименте.

Вся товарная линейка питьевой воды «Три ключа» зарегистрирована в Ассоциации автоматической идентификации «Юнискан/ГС1 РУС», и имеет персональный штрих-код международного классификатора EAN. Регистрационный номер <...> ».

К жалобе приложены информация и материалы, содержащие признаки нарушения части 1 статьи 14.4 Закона о конкуренции в действиях ИП <...>.

Заявитель считает, что действия ИП <...> направлены против общественных отношений, складывающихся в связи и по поводу, добросовестного распоряжения сторонами гражданского оборота своими правами и обязанностями в области интеллектуальной собственности и здоровой конкуренции.

Данные действия ИП <...> содержат признаки нарушения части 1 статьи 14.4 Федерального закона от 26.07.2006 г. №135 "О защите конкуренции", в части того что: не допускается недобросовестная конкуренция, связанная с приобретением и использованием исключительного права на средства индивидуализации юридического лица, средства индивидуализации товаров, работ или услуг (далее - средства индивидуализации).

Согласно информации ответчика:

«Исключительное право на товарный знак №317061 <...> приобрел у ООО «Пирсен» по

договору об отчуждении исключительного права на товарный знак, прошедшего государственную регистрацию в апреле 2016 года. Данный товарный знак зарегистрирован с приоритетом от 23.06.2005.

С учетом того, что <...> не осуществлял деятельность по продаже питьевой воды, он не знал о существовании на рынке г. Уфы питьевой воды «Три ключа». Кроме того, объемы продаж питьевой воды «3 ключа» на рынке г. Уфы являются незначительными, а само обозначение для потребителей г.Уфы является незнакомым (или почти незнакомым).

При этом, <...> не является производителем безалкогольных напитков и не является конкурентом Общества «Исток», не предъявлял и не предъявляет какие-либо претензии к ООО «Исток».

Примерно в октябре 2016 года руководитель ООО «3 ключа» позвонил моему помощнику по телефону и предложил уступить ему исключительное право на товарный знак №317061 за 100 000 руб., однако данное предложение не заинтересовало и Обществу «3 ключа» было отказано в продаже товарного знака за эту сумму.

Примерно в декабре 2016 руководство ООО «3 ключа» (мужчина и женщина, визиток не оставили), приезжали на встречу к <...> и повторно предложили продать им товарный знак за 100 000 руб., на что <...> ответил отказом из-за низкой цены, поскольку на регистрацию товарного знака было потрачено более 100 000 руб.

Как следует из правовой позиции Суда по интеллектуальным правам, выраженной в его Постановлении от 26.12.2016 N C01-1031/2016 по делу N A01-1476/2015, антимонопольным органом должно быть установлено наличие конкурентных отношений между заявителем и лицом, которое приобрело товарный знак, на момент осуществления действий по приобретению исключительного права на спорный товарный знак.

Однако, между <...> и ООО «Исток» не было и нет конкурентных отношений.

При этом, является очевидным, что действия по регистрации товарного знака №317061 с приоритетом от 23.06.2005 не могут быть признаны злоупотреблением правом, тогда как Общество «Исток», которое, как оно само указывает, использует сходное до степени смешения обозначение на протяжении 10 лет и должно было позаботиться о регистрации своего товарного знака.

В тоже время, как указывалось выше, <...> никаких претензий не предъявлял и не предъявляет к ООО «Исток», а целью поданного этим обществом заявления в Управление ФАС РФ по Республике Башкортостан является вынудить <...> передать исключительное право на товарный знак этому обществу на продиктованных им условиях».

В ходе рассмотрения дела Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства, привлекла ООО Торговый Дом «Сарва» (450022, РБ, г. Уфа, ул. Менделеева, д. 25, ОГРН 1090280010028, ИНН/КПП 0274137737/027401001) к участию в рассмотрении дела в качестве заинтересованного лица, на основании материалов и объяснений по делу, представленных участниками дела.

Согласно информации представленной Торговым домом «Сарва» в ходе рассмотрения дела: «В конце 2016 года <...> проинформировал об оформлении правообладания торговой марки «Три ключа» и предложил заключить лицензионное соглашение на использование данного товарного знака. При этом заказав изготовление 1500 шт. бутылок, оформление этикеток для собственных нужд, как пилотный экземпляр для изучения вариантов сферы, мониторинга рынка. Реализация этой продукции на рынке не производилась, в настоящее время продукция не производится, лицензионное соглашение не работает, до разрешения спора с ООО «Исток».

В ходе рассмотрения дела Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства, привлекла ООО «Пирсен» (249402, Калужская область, район Людиновский, г. Людиново, ул. Плеханова, д.1, ОГРН 1024000913750 ИНН/КПП 4024006827/402401001) к участию в рассмотрении дела в качестве лица располагающего сведениями о рассматриваемых комиссией обстоятельствах на основании материалов и объяснений по делу, представленных участниками дела.

В ходе рассмотрения дела ООО «Пирсен» была представлена информация:

«ООО «Пирсен» являлось правообладателем товарного знака «Три ключа» № 317061 с приоритетом от 23 июня 2005г. Знак регистрировался в целях производства товаров и оказания услуг в отношении зарегистрированных классов.

В дальнейшем в силу объективных причин ООО «Пирсен» не использовало в производственной деятельности вышеуказанный товарный знак ни по одному зарегистрированному классу МКТУ в т.ч. не производило питьевую воду под торговой маркой «Три ключа».

В октябре 2015 года к ООО «Пирсен» обратился ИП <...> с предложением о продаже ему ТЗ «Три ключа» в отношении всех зарегистрированных классов МКТУ, за цену 30 000 рублей. По результатам переговоров было принято решение о продаже знака за указанную цену.

В адрес ИП <...> были направлены все документы необходимые для регистрации договора переуступки исключительных прав в Федеральной службе по интеллектуальной собственности, в т.ч. вышеуказанный договор в трех экземплярах.

Обратно подписанные договора от ИП <...> в адрес ООО «Пирсен» не поступали».

Таким образом, Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан исследовав все материалы по делу, установила, что признаки нарушения антимонопольного законодательства, а именно нарушение части 1 статьи 14.4 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ "О защите конкуренции" со стороны ИП <...> не подтверждаются, так как после приобретения исключительного права на товарный знак №317061 у ООО «Пирсен», ИП <...> не осуществлял деятельность по производству и реализации безалкогольных напитков, следовательно, не является конкурентом Общества «Исток», что подтверждается материалами дела.

Так же в ходе рассмотрения дела установлено, что ООО Торговым домом «Сарва» которому у ИП <...> имелось намерение передать право на использование данного товарного знака по лицензионному соглашению, продукция с использованием данного товарного знака на рынке не производилась и не реализовывалась, согласно материалам дела.

Исследовав представленные сторонами материалы, Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства, пришла к выводу о необходимости прекращения дела.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями, 1-3 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ "О защите конкуренции", Комиссия Башкортостанского УФАС России,

РЕШИЛА:

1. Рассмотрение дела № А-06/14.4-17 о нарушении антимонопольного законодательства в отношении ИП <...> прекратить.

<...>



Председатель Комиссии

<...>

Члены Комиссии

<...>