Подателю жалобы – ООО
«ИнжинирингКомплектСервис»

ул. Белы Куна, д. 30, лит. А, пом. 23Н,

оф. 414,

г. Санкт-Петербург, 192236

Лиговский пр., д. 266, лит. В, оф. 4.4,

г. Санкт-Петербург, 196006

e-mail: info@rosprotect.ru

Исх. №3636/03 от 30.06.2021

О возвращении жалобы

Управление Федеральной антимонопольной службы по Новгородской области (далее – Новгородское УФАС России) предварительно рассмотрело до рассмотрения по существу поступившую жалобу Общества с ограниченной ответственностью «ИнжинирингКомплектСервис» (далее – ООО «ИКС») на действия заказчика - Акционерного общества «Новгородская электросетевая компания» (далее – АО «Новгородская электросетевая компания») при осуществлении им закупки путем проведения аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на право заключения договора на поставку медицинских одноразовых масок (Боровичи), извещение № 32110375943 о проведении которого было размещено на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок в сети «Интернет» по адресу: www.zakupki.gov.ru (далее – официальный сайт) 10.06.2021 (вх. № 5722 от 25.06.2021 Новгородского УФАС России).

Также, аналогичная по содержанию жалоба на те же действия заказчика при осуществлении им рассматриваемой закупки была подана ООО «ИКС» в

Новгородское УФАС России 28.06.2021 (вх. № 5744 Новгородского УФАС России).

Рассматриваемая закупка проводилась заказчиком в соответствии с положениями Федерального закона от 18.07.2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках).

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Федерального закона от 27.06.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции жалоба на акты и (или) действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, подается в письменной форме в антимонопольный орган.

Как следует из пункта 2 части 9 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, жалоба возвращается заявителю в случае, если жалоба не подписана или подписана лицом, полномочия которого не подтверждены документами.

Вышеуказанные жалобы ООО «ИКС» поступили посредством отправления по электронной почте изображений, полученных путем проведения операции сканирования оригиналов жалоб. При этом, ни одна из указанных жалоб не подписана электронной подписью.

В соответствии с частью 1 статьи 6 Федерального закона от 06.04.2011 года № 63 «Об электронной подписи» информация в электронной форме, подписанная квалифицированной электронной подписью, признается электронным документом, равнозначным документу на бумажном носителе, подписанному собственноручной подписью.

Необходимость подписания электронной подписью жалоб, направляемых в антимонопольный орган в электронном виде, подтверждается также

судебной практикой (Определение Верховного Суда РФ от 28.10.2019 № 306-ЭС19-18792 по делу № А65-39067/2018, Постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 31.01.2017 № Ф04-6459/2016 по делу № А46-4612/2016).

Таким образом, ни одна из жалоб ООО «ИКС» не может быть принята антимонопольным органом к рассмотрению в порядке, установленном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции.

Учитывая вышеизложенное, и на основании пункта 2 части 9 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Новгородское УФАС России приняло решение о возвращении жалоб.

Дополнительно сообщаю, что в силу части 9 статьи 3 Закона о закупках любые действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг, в том числе в части определения содержания документации о закупке, участник закупки вправе обжаловать в судебном порядке.

Приложения: копии жалоб на 4 л. в 1 экз.