

Д.П.Г<.....>

Генеральному директору
ООО ИК «Фридом Финанс»

ПАО «ВымпелКом»

Заявителю

РЕШЕНИЕ ПО ДЕЛУ №107-ФАС22-Р/12-18

Решение изготовлено в полном объеме 22 марта 2019 года.

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе в составе:

Председатель Комиссии:

К<.....> –заместитель руководителя управления,

Члены Комиссии:

Б<.....> –начальник отдела контроля недобросовестной конкуренции и рекламы,

П<.....> – ведущий специалист-эксперт отдела контроля недобросовестной конкуренции и рекламы,

в отсутствии заявителя,

в отсутствии лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, рекламодателя Г<.....> Д.П.,

в отсутствии заинтересованного лица ПАО «ВымпелКом»,

в отсутствии заинтересованного лица ООО ИК «Фридом Финанс»,

рассмотрев дело №107-ФАС22-Р/12-18 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе по факту распространения рекламы посредством звонков на мобильный телефон без согласия абонента, с признаками нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

РЕШИЛА:

В соответствии с п.30 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, рассмотрение дела в отсутствие сторон возможно лишь в случаях, если имеются данные об их своевременном извещении, о месте и времени рассмотрения дела и если от них не поступило мотивированное ходатайство об

отложении рассмотрения дела или указанное ходатайство не удовлетворено антимонопольным органом.

Лица участвующие в деле, надлежащим образом уведомлены о месте и времени рассмотрения дела.

Комиссией принято решение, о рассмотрение дела в отсутствии заявителя, рекламодателя и заинтересованного лица.

В Алтайское краевое УФАС России поступило заявление гражданина Российской Федерации К<.....>(вхд.№1812914 от 25.10.2018г.) о получении на номер <...> <.....> нежелательных звонков с номера +7962980<.....> от сотрудника холдинга «Фридом Финанс», с рекламой услуг на финансовом рынке, в которой усматриваются признаки нарушения ст.18 Федерального закона от 13 марта 2006г. №38-ФЗ «О рекламе».

Заявитель указывает, что согласия на получение данной рекламы не давал.

17.12.2018 года УФАС по Алтайскому краю вынесено Определение о возбуждении дела №107-ФАС22-Р/12-18 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе. Определение направлено в том числе на официальный электронный адрес ООО ИК «Фридом Финанс» (ОГРН: 1107746963785) info@ffin.ru. Дело назначено к рассмотрению на 16 января 2019 года. 16.01.2019 Комиссией управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе вынесено определение о продлении срока и об отложении рассмотрения дела в связи с тем, что в материалах дела отсутствуют доказательства надлежащего извещения Д.П.Г<...> и ООО ИК «Фридом Финанс» (ОГРН: 1107746963785) о дате, времени и месте рассмотрения дела, а также в связи с отсутствием в деле требуемых документов. Определение направлено, в том числе, на электронную почту info@ffin.ru. Дело назначено на 12.02.2019 года.

12.02.2019 года Комиссией управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе было вынесено определение об отложении рассмотрения дела №107-ФАС22-Р/12-18 в связи с тем, что в материалах дела отсутствовали доказательства надлежащего извещения Г<...> Д.П., ООО ИК «Фридом Финанс» (ОГРН: 1107746963785) о дате, времени и месте рассмотрения дела, а также отсутствовали запрашиваемые документы. Определение направлено ООО ИК «Фридом Финанс», в том числе на адреса электронной почты: info@ffin.ru, <...>@ffin.ru, <.....>@ffin.ru

11.03.2019 года заместителем директора юридического департамента ООО ИК «Фридом Финанс» (ОГРН: 1107746963785) С<.....> Р.П. (<.....>@ffin.ru) была предоставлена информация о том, что Договоры на распространение рекламы с гр.Г<...> Д.П. не заключались. Также ООО ИК «Фридом Финанс» (ОГРН: 1107746963785) сообщило, что при исполнении трудовых обязанностей работники используют стационарные телефоны, имеющие абонентские номера, оформленные на ООО ИК «Фридом Финанс» (ОГРН: 1107746963785), а также в должностные обязанности сотрудников ООО ИК «Фридом Финанс» (ОГРН: 1107746963785) не входят обязанности по совершению рекламных звонков потенциальным клиентам без получения предварительного согласия на получение таких звонков.

ООО ИК «Фридом Финанс» (ОГРН: 1107746963785) представлен трудовой договор, заключенный с Г<...> Д.П., а также приказ о приеме на работу Г<...> Д.П.

12.03.2019 года Комиссией управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе вынесено определение об отложении рассмотрения дела на 15.03.2019 в связи с запросом у ООО ИК «Фридом Финанс» (ОГРН: 1107746963785) дополнительных документов и пояснений.

15.03.2019 года Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, изучив имеющиеся документы и материалы дела, дав им надлежащую оценку пришла к следующим выводам.

В Алтайское краевое УФАС России поступило заявление гражданина Российской Федерации К<...>(вхд.№1812914 от 25.10.2018г.) о получении 01.08.2018 года в 15:56 на номер <...> <...> рекламного звонка от сотрудника холдинга «Фридом Финанс», с рекламой услуг на финансовом рынке.

Как следует из заявления, 23.10.2018 в 10:38 поступил звонок с номера +7962980<...>, как сообщает заявитель «звонок обработать не успел» перезвонил на номер <...> <...> 23.10.2018 года в 11:09 выяснив, что это тот же абонент, который продолжал навязывать услуги.

Также заявителем представлены записи телефонных соединений с абонентом под номером +7962980<...>.

Из записей телефонного разговора от 01.08.2018 года следует, что звонящий представился Дмитрием-инвестиционным управляющим холдинга «Фридом Финанс», начал предлагать «эксклюзивную услугу на финансовом рынке, которая не имеет аналогов в России», а также предложил встречу. На вопрос заявителя к инвестиционному управляющему, откуда у звонящего номер телефона, Дмитрий пояснил, что номер взял от руководства, которое предоставляет базу данных.

В разговоре от 23.10.2018 года заявитель попросил инвестиционного управляющего Капитал клиент компании «Фридом Финанс» больше не совершать звонки.

Детализацией счета, представленной ПАО «ВымпелКом», также подтверждается поступление на номер <...> <...> 01.08.2018 года в 15:56 звонка от абонента с номером +7962980<...>, соединение 23.10.2018 года в 11:09. Заявителем в подтверждение разговоров представлены записи телефонных разговоров.

Антимонопольным органом установлено, что номер телефона +7962980<...>, с которого были совершены звонки, выделен оператором ПАО «ВымпелКом» Д<...> П<...> Г<...>.

В соответствии с подпунктом 1 пункта 4.1 части 4 Условий об оказании связи Билайн абонент обязан использовать Услуги исключительно для личных, семейных, домашних и иных нужд, не связанных с предпринимательской деятельностью и получением дохода.

При этом согласно пункту 1.2 части 1 Условий, под услугой понимается деятельность по приему, обработке, хранению, передаче, доставке сообщений электросвязи. Под услугами в рамках Договора понимаются услуги подвижной радиотелефонной связи; телематические услуги связи; услуги связи по передачи данных, за исключением услуг связи по передаче данных для целей передачи голосовой информации, дополнительные услуги, оказываемые оператором абоненту в соответствии с правилами оказания соответствующего вида услуг и условиями выданных оператору лицензий.

Согласно подпункту 4 пункта 4.1 части 4 Условий, абонент обязан не использовать телефонный номер <...> в том числе уникальные коды идентификации): для проведения лотерей, голосований, конкурсов, викторин, рекламы, опросов, массовых рассылок и т.д.

Таким образом, Договор, заключенный между ПАО «ВымпелКом» и Г<...>Д.П. не содержит условия предоставления услуг, связанных с распространением рекламы, а равно не запрещает абоненту использовать телефонный номер для рекламных целей.

Из представленных записей телефонных разговоров следует, что Д.П.Г<...> представляется инвестиционным управляющим холдинга «Фридом Финанс». В разговоре Г<...> Д.П. сообщает, что номер телефона +7906755<...> передан ему от руководства, которое предоставляет базу данных.

Из представленных разговоров следует, что заявитель согласия на получение рекламных звонков не давал.

Согласно открытым источникам сети Интернет: <https://ffin.ru/> ключевая специализация компании «Фридом Финанс» (ОГРН: 1107746963785) – организация доступа к торгам на крупнейших фондовых биржах США: NYSE, NASDAQ, AMEX, CBOE, CBOE, CME.

Также, ООО ИК «Фридом Финанс» (ОГРН: 1107746963785) оказывает финансовые услуги на территории Российской Федерации в соответствии с государственными бессрочными лицензиями на осуществление брокерской, дилерской и депозитарной деятельности, а также деятельности по управлению ценными бумагами. Государственное регулирование деятельности компании и защиту интересов ее клиентов осуществляет Федеральная служба по финансовым рынкам России.

В соответствии со статьей 3 Федерального закона «О рекламе» под рекламой понимается информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Согласно ч. 1 ст.18 Федерального закона «О рекламе» распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы. При этом реклама признается распространенной без предварительного согласия абонента или адресата, если рекламодатель не докажет, что

такое согласие было получено. Рекламораспространитель обязан немедленно прекратить распространение рекламы в адрес лица, обратившегося к нему с таким требованием.

Законодательство «О рекламе» не определяет порядок и форму получения предварительного согласия абонента на получение рекламы по сетям электросвязи. Следовательно, согласие абонента может быть выражено в любой форме, достаточной для его идентификации и подтверждения волеизъявления на получение рекламы от конкретного рекламораспространителя.

В заседании Комиссией управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе от Г<....> Д.П., ООО ИК «Фридом Финанс» (ОГРН: 1107746963785) не было представлено согласие абонента +7906755<.....>, из которого следовало бы согласие на получение рекламных звонков.

Таким образом, в данной рекламе нарушены требования части 1 статьи 18 Федерального закона «О рекламе».

Согласно п.7 ст.3 Федерального закона «О рекламе», рекламораспространитель-лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств.

Согласно ст.38 Федерального закона «О рекламе» ответственность за нарушение ч.1 ст.18 Федерального закона «О рекламе» несет рекламораспространитель.

Таким образом, рекламораспространителем является Г<....> Д.П., которому принадлежит номер телефона +7962980<.....>.

Г<....> Д.П. корреспонденцию по адресу, представленному ПАО «ВымпелКом», не получает, иных сведений о месте жительства/месте регистрации Г<....>Д.П. УФАС по Алтайскому краю не имеет.

Согласно ч.2 ст. 33 Федерального закона «О рекламе», антимонопольный орган вправе выдавать рекламодателям, рекламораспространителям, рекламопроизводителям обязательные для исполнения предписания о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

Предписание о прекращении нарушения законодательства о рекламе выдается виновному в нарушении лицу, а также участвующим в рассмотрении дела заинтересованным лицам, причастным к распространению ненадлежащей рекламы и способным прекратить ее распространение.

В связи с тем, что реклама распространялась должностным лицом ООО ИК «Фридом Финанс» (ОГРН: 1107746963785), и в интересах общества, ООО ИК «Фридом Финанс» (ОГРН: 1107746963785) является заинтересованным лицом, в интересах которого распространялась рассматриваемая реклама, а также лицом, способным устранить нарушение законодательства Российской Федерации о рекламе.

Руководствуясь пунктом 1 части 2 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения

антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия,

РЕШИЛА:

1. Признать рекламу посредством телефонного звонка на номер <...> <.....> от сотрудника компании ООО ИК «Фридом Финанс» (ОГРН: 1107746963785) с номера +7962980<.....>

ненадлежащей. Поскольку при ее распространении нарушены требования ч.1 ст.18 Федерального закона «О рекламе».

2. Признать Г<...> Д.П. нарушившим требования ч.1 ст.18 Федерального закона «О рекламе».

3. Выдать Г<.....> Д.П. предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

4. Выдать ООО ИК «Фридом Финанс» (ОГРН: 1107746963785; <...>) как лицу, способному устранить нарушение, предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии <...> К

Члены комиссии <...> Б

<...> П