

## РЕШЕНИЕ

по результатам рассмотрения жалобы ООО «Парагон» на действия аукционной комиссии заказчика - Администрацию Троицкого сельского поселения Лискинского муниципального района в части несоблюдения законодательства о контрактной системе при проведении электронного аукциона на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по благоустройству территории парка в с. Троицкое Лискинского района Воронежской области (извещение № 0131300057916000001)

(дело № 192-з)

16.05.2016г.

г. Воронеж

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере закупок заказов в составе: Чушкин Д.Ю. - председатель Комиссии, заместитель руководителя — начальник отдела; Колмаков Р.В. - член Комиссии, государственный инспектор; Сисева Н.И. - член Комиссии, государственный инспектор;

в присутствии представителей:

от Администрации Троицкого сельского поселения Лискинского муниципального района - <...>;

от заявителя - ООО «Парагон» - <...>,

рассмотрев жалобу ООО «Парагон» на действия аукционной комиссии заказчика - Администрацию Троицкого сельского поселения Лискинского муниципального района в части несоблюдения законодательства о контрактной системе при проведении электронного аукциона на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по благоустройству территории парка в с. Троицкое Лискинского района Воронежской области (извещение № 0131300057916000001), **установила:**

29.04.2016 года в Управление Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области поступила жалоба ООО «Парагон» (далее - заявитель) на действия аукционной комиссии заказчика - Администрацию Троицкого сельского поселения Лискинского муниципального района (далее-аукционная комиссия) в части несоблюдения законодательства о контрактной системе при проведении электронного аукциона на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по благоустройству территории парка в с. Троицкое Лискинского района Воронежской области (извещение № 0131300057916000001, далее - аукцион).

По мнению заявителя, аукционной комиссией неправомерно принято решение о признании заявки заявителя не соответствующей требованиям, установленным заказчиком в документации об аукционе, а именно: пункту 15 технического задания аукционной документации.

О времени и месте рассмотрения жалобы стороны были уведомлены посредством факсимильной и почтовой связи и публично путем размещения информации о рассмотрении жалобы на официальном сайте в сети Интернет.

Представитель заказчика с доводами, изложенными в жалобе заявителя, не согласился, представил устные и письменные пояснения.

Изучив материалы дела, предоставленные доказательства, а также принимая во внимание результаты внеплановой проверки, руководствуясь пунктом 1 части 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг (далее - Комиссия) пришла к

следующим выводам.

31.03.2016г. Администрацией Троицкого сельского поселения Лискинского муниципального района на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru). было размещено извещение № 0131300057916000001 о проведении электронного аукциона на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по благоустройству территории парка в с. Троицкое Лискинского района Воронежской области.

Комиссия, ознакомившись с технической частью аукционной документацией, установила, что техническая часть документации размещена на официальном сайте одним файлом, который состоит из трех листов.

Формат файла позволяет читать и копировать данный файл. На первом листе файла «техническое задание» размещены требования к следующим материалам:

- 1) щебень из природного камня для строительных работ марка 800, фракция 20-40мм;
- 2) плиты бетонные и цементно-песчаные для тротуаров, полов и облицовки;
- 3) брусчатка вибропрессованная двухслойная гладкая серая, толщиной 60мм;
- 4) бетон тяжелый класс В15 (М200);
- 5) камни бортовые БР 100.20.8/бетон В22,5 (М300), объем 0,016м<sup>3</sup>;
- 6) счетчик электроэнергии однофазный, тип ЦЭ6807-1 5-50А;\
- 7) песок природный средний;8)переключатель ALC-22;
- 8) переключатель ALC-22;
- 9) кабель ВВГ нг (А)-LS3\*16-0,660 кВ;
- 10) кабель АВББШв 3\*4-1кВ;
- 11) сталь;
- 12) кирпич лицевой.
- 13) бетон тяжелый, крупность заполнителя 20мм, класс В12,5 (М150);
- 14) трубы стальные квадратные из стали марки ст1-3 сп/пс размером 100\*100мм, толщина стенки 6 мм.

На втором листе файла «техническое задание» требования к материалам не размещены.

На третьем листе вышеуказанного файла размещены технические требования к материалу: 15) лист стальной PVDF 0,5 мм с покрытием RR-41.

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в аукционе от 19.04.2016г., участнику с порядковым номером заявки № 5 было отказано в допуске к участию в аукционе по причине не предоставления сведений о характеристиках используемых товаров в п. 15 (лист стальной PVDF) технической части документации об аукционе.

Согласно п.3 ч.3 ст. 66 Закона о контрактной системе, первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать в том числе согласие, предусмотренное пунктом 2 настоящей части, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

В соответствии с ч. 4 ст. 67 Закона о контрактной системе, участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

- 1) непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66

настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации;

2) несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

Комиссия Воронежского УФАС России ознакомившись с заявкой ООО «Парагон», установила, что в заявке отсутствуют сведения о характеристиках используемого товара в отношении пункта 15 (лист стальной PVDF) технической части документации об аукционе.

Таким образом, Комиссия Воронежского УФАС России не усматривает в действиях аукционной комиссии заказчика нарушения прав и законных интересов заявителя, а также положений Закона о контрактной системе.

Руководствуясь статьей 106 Закона о закупках, Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю закупок **решила:**

Признать жалобу ООО «Парагон» на действия аукционной комиссии заказчика - Администрацию Троицкого сельского поселения Лискинского муниципального района в части несоблюдения законодательства о контрактной системе при проведении электронного аукциона на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по благоустройству территории парка в с. Троицкое Лискинского района Воронежской области (извещение № 0131300057916000001), необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Резолютивная часть настоящего решения объявлена 11.05.2016 года.

В полном объеме решение изготовлено 16.05.2016г.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии

Д.Ю. Чушкин  
Р.В. Колмаков  
Н.И. Сисева