ООО «ПКФ «Уральская

стальная компания»

(ОГРН 1147451016008)

г. Челябинск,

Троицкий тракт,

11 «л», помещение 23

ООО «Уральскаястальнаякомпания»

(ОГРН 1157448013392)

г. Челябинск,

Троицкий тракт,

11 «л», 7 этаж, офис 708

РЕШЕНИЕ

г. Челябинск

Резолютивная часть решения оглашена 06 ноября 2020 года

В полном объеме решение изготовлено 10 ноября 2020 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее – Челябинское УФАС России) по рассмотрению дела № 074/01/14.4-312/2020 о нарушении антимонопольного законодательства (далее – Комиссия) в составе:

Председателя Комиссии:	<…>	- руководителя Челябинского УФАС России;
Членов Комиссии:	<…>	- заместителя руководителя управления - начальника отдела антимонопольного контроля Челябинского УФАС России;
	<…>	- главного специалиста-эксперта отдела антимонопольного контроля Челябинского УФАС России,

рассмотрев дело № 074/01/14.4-312/2020 по признакам нарушения ООО «Уральскаястальнаякомпания» части 1 статьи 14.4 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции), в присутствии:

представителя ООО «ПКФ «Уральская стальная компания» <…> по доверенности б/н от 01.06.2020,

директора ООО «Уральскаястальнаякомпания» <…> ,

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее – Челябинское УФАС России) поступило заявление ООО «ПКФ «Уральская стальная компания» (ОГРН 1147451016008) (далее – Заявитель) вх. № 17571 от 03.12.2019 о недобросовестных конкурентных действиях ООО «Уральскаястальная компания» (ОГРН 1157448013392, далее – Ответчик), выразившихся в приобретении и использовании исключительного права на средства индивидуализации юридического лица.

Заявитель указывает, что ООО «ПКФ «Уральская стальная компания» и ООО «Уральскаястальнаякомпания» находятся в одном здании по адресу: Троицкий тракт, 11 «Л» и осуществляют аналогичную деятельность по оптовой торговле металлопрокатом. Заявитель указывает на сходство до степени смешения фирменных наименований ООО «ПКФ «Уральская стальная компания» и ООО «Уральскаястальнаякомпания» что, по его мнению, является нарушением его исключительных прав на фирменное наименование и актом недобросовестной конкуренции.

ООО «Уральскаястальнаякомпания» в письменных пояснениях вх. № 6811 от 19.05.2020, вх. № 13924 от 06.10.2020 указало, что согласно выписок из ЕГРЮЛ виды деятельности Заявителя и Ответчика не совпадают. Поставку материалов общество осуществляет в Оренбургскую область и Ханты Мансийский округ. Ответчик указывает, что не имел умысла на нарушение каких-либо исключительных прав Заявителя, в том числе путем местонахождения офиса общества по одному адресу с офисом Заявителя.

Рассмотрев заявление и материалы дела, Комиссия приходит к следующим выводам.

ООО «ПКФ «Уральская стальная компания» (ИНН 7451378260, ОГРН 1147451016008, 454053, г. Челябинск, ул. Троицкий тракт, д. 11 «Л», помещение 23) зарегистрировано в качестве юридического лица 05.09.2014 Межрайонной инспекцией Федеральной налоговой службы № 17 по Челябинской области.

Полное наименование: общество с ограниченной ответственностью ПКФ «Уральская стальная компания». Сокращенное наименование ООО ПКФ «УСК».

Основным видом деятельности общества является 46.90 Торговля оптовая неспециализированная.

Дополнительные виды деятельности:

16.23 Производство прочих деревянных строительных конструкций и столярных изделий;

24.10.14 Производство гранул и порошков из чугуна или стали; 24.10.7 Производство незамкнутых стальных профилей горячей обработки, листового проката в пакетах и стального рельсового профиля для железных дорог и трамвайных путей;

24.10.9 Производство прочего проката из черных металлов, не включенного в

другие группировки;

24.31 Производство стальных прутков и сплошных профилей методом холодного волочения;

24.32 Производство холоднотянутого штрипса;

24.33 Производство профилей с помощью холодной штамповки или гибки;

24.34 Производство проволоки методом холодного волочения;

25.99.2 Производство прочих металлических изделий;

25.99.29 Производство прочих изделий из недрагоценных металлов, не включенных в другие группировки;

45.31.1 Торговля оптовая автомобильными деталями, узлами и принадлежностями, кроме деятельности агентов;

46.62 Торговля оптовая станками;

46.63 Торговля оптовая машинами и оборудованием для добычи полезных ископаемых и строительства;

46.71 Торговля оптовая твердым, жидким и газообразным топливом и подобными продуктами;

46.72 Торговля оптовая металлами и металлическими рудами;

46.77 Торговля оптовая отходами и ломом;

49.4 Деятельность автомобильного грузового транспорта и услуги по перевозкам;

52.24 Транспортная обработка грузов;

52.29 Деятельность вспомогательная прочая, связанная с перевозками.

ООО «Уральскаястальнаякомпания» (ИНН 7448187562, КПП 745101001, ОГРН 1157448013392, 454053, г. Челябинск, ул. Троицкий тракт, д. 11 «Л», 7 этаж, офис 708) зарегистрировано 26.12.2015 Межрайонной инспекцией Федеральной налоговой службы № 17 по Челябинской области.

Полное наименование: общество с ограниченной ответственностью «Уральская стальная компания». Сокращенное наименование: ООО «УСК».

Основным видом деятельности общества является: 46.72.22 Торговля оптовая цветными металлами в первичных формах, кроме драгоценных.

Дополнительные виды деятельности:

46.12.22 Деятельность агентов по оптовой торговле металлами в первичных формах;

47.99 Торговля розничная прочая вне магазинов, палаток, рынков;

49.41.1 Перевозка грузов специализированными автотранспортными средствами.

Согласно выписок из ЕГРЮЛ у Заявителя и Ответчика совпадают виды деятельности: 46.72 Торговля оптовая металлами и металлическими рудами и 46.72.22 Торговля оптовая цветными металлами в первичных формах, кроме драгоценных.

В силу ст. 49 ГК РФ коммерческие организации, за исключением унитарных предприятий и иных видов организаций, предусмотренных законом (кредитных организаций, страховых организаций и обществ взаимного страхования, инвестиционных фондов), наделены общей правоспособностью и могут осуществлять любые виды предпринимательской деятельности, не запрещенные законом, в том случае, если в их учредительных документах не содержится исчерпывающий перечень видов деятельности, которыми они вправе заниматься.

Сведения о кодах по ОКВЭД, то есть сведения о видах деятельности, которые юридическое лицо предполагает осуществлять, включаются в ЕГРЮЛ (пп. «п» п. 1 ст. 5 Федерального закона от 08.08.2001 № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей»).

При исследовании вопроса о том, являются ли виды деятельности, осуществляемые юридическими лицами, аналогичными в смысле пункта 3 статьи 1474 ГК РФ, должна учитываться фактически осуществляемая деятельность. При отсутствии доказательств иного виды деятельности юридических лиц, отраженные в учредительных документах, считаются фактически осуществляемыми.

С учетом изложенного, не являются доказательствами наличия конкурентных отношений исключительно сведения о видах деятельности, включенные в ЕГРЮЛ и учредительные документы организации, поскольку юридические лица при выборе видов осуществляемой деятельности не связаны указанными перечнями, а совершение фактических действий по введению товара в гражданский оборот подтверждено документами по соответствующим сделкам.

Таким образом, как Заявитель, так и Ответчик вправе осуществлять деятельность на одном товарном рынке самостоятельно, в любой момент заключать договоры с покупателями, исполнять их самостоятельно, т.е. воздействовать на состояние конкуренции на определенном товарном рынке в соответствующих территориальных (продуктовых) границах.

В соответствии с частью 5.1 статьи 45 ФЗ «О защите конкуренции» при рассмотрении дела о нарушении антимонопольного законодательства антимонопольный орган проводит анализ состояния конкуренции в объеме, необходимом для принятия решения о наличии или об отсутствии нарушения антимонопольного законодательства.

В силу пункта 1.3 Порядка проведения анализа состояния конкуренции на товарном рынке, утвержденным Приказом ФАС России от 28.04.2010 №220 (зарегистрирован в Минюсте РФ 02.08.2010 №18026, далее – Порядок) по делам, возбужденным по признакам нарушения статей 14.1 - 14.8 ФЗ «О защите конкуренции», анализ состояния конкуренции на товарном рынке проводится с особенностями, установленными пунктом 10.6 настоящего Порядка.

Согласно пункту 10.6 Порядка анализ состояния конкуренции на товарном рынке включает следующие этапы:

а) определение временного интервала исследования товарного рынка;

б) определение продуктовых границ товарного рынка. Определение продуктовых границ товарного рынка может производиться исходя из предмета договоров, заключаемых хозяйствующим субъектом (в том числе в отношении которого поданы в антимонопольный орган заявление, материалы) по поводу товара, предлагаемого им к продаже;

в) определение географических границ товарного рынка;

г) определение состава хозяйствующих субъектов, действующих на товарном рынке, в объеме установления фактических конкурентных отношений между хозяйствующим субъектом, в действиях (бездействии) которого обнаружены признаки недобросовестной конкуренции, и хозяйствующим субъектом, которому указанными действиями (бездействием) причинены или могут быть причинены убытки либо нанесен или может быть нанесен вред его деловой репутации.

Временной интервал исследования товарного рынка определен с 26.12.2015 (с даты регистрации ООО «Уральскаястальнаякомпания» ИНН 7448187562, КПП 745101001, ОГРН 1157448013392 до даты принятия Комиссией заключения об обстоятельствах дела) до 03.09.2020.

Продуктовые границы рынка установлены в соответствии с Общероссийским классификатором видов экономической деятельности (ОКВЭД) Заявителя и Ответчика, а также исходя из предмета договоров, заключаемых Заявителем и Ответчиком.

Так, согласно информации, размещенной на Интернет-сайте ООО «ПКФ «Уральская стальная компания» met-chel.ru, общество осуществляет продажу металлопроката (оптово-розничная торговля металлопрокатом), а также металлообработку, различные виды услуг по металлообработке (резка в размер сортового проката и труб, раскрой листового металлопроката, размотка стали в бухтах в пруток).

Доказательствами осуществления деятельности по продаже металлопроката и услуг металлообработки Заявителем представлены:

договор поставки № 183, заключенный с ООО «Регионметпром», а также счет-фактуры №№ 188/1, 239/1, 261, 344/1, 415/1, 425/1, 496/1, 549/1, 632/1, 851/1, 933/1, 1140/1, 1317/1, 1622/1, 1764/1, 1875/1, 2286/1, 2313/1, 2552/1,2748,1, 2774/1 и товарные накладные №№ 177/1, 225/1, 247/1,321/1, 383/1,392/1,456/1, 501/1, 580/1, 790/1, 864/1, 1055/1, 1214/1, 1480/1, 1611/1, 1706/1, 2076/1, 2103/1, 2309/1, 2484/1, 2509/1;

договор поставки № УР-02589/0/16, заключенный с ООО «ЕВРАЗ Металл Инпром», а также дополнительное соглашение к договору, УПД;

договор поставки № 340017010281, заключенный с ООО «Мечел-Сервис», а также УПД;

договора на поставку продукции № 124, заключенный с ООО «Челябинский кранoремонтный завод», УПД;

договор на поставку продукции № 38, заключенный с ООО «ЭффектЭнергоСтрой» и

УПД;

договор на поставку продукции № 194, заключенный с ООО «Пантеон» и УПД;

договор на поставку продукции № 238, заключенный с ООО «АРТЭК» и УПД;

договор на поставку продукции № 001, заключенный с ООО «ВолгоАтомСпецСтрой» и УПД;

договор на поставку продукции № 017, заключенный с ООО «Торговый Дом «РОСАВА» и УПД.

Так, в договоре поставки № 183 предметом договора является поставка трубной металлопродукции; в договоре поставки № УР-02589/0/16 - предметом договора является как поставка трубной металлопродукции, так и услуги по обработке металлопродукции; и т.д.

Согласно информации, размещенной на Интернет-сайте ООО «Уральскаястальнаякомпания» uralsteelkomp.ru, общество осуществляет продажу металлопроката, обработку (резку) металлопроката и труб по размерам, а также прокат чёрных металлов, арматуры и труб. Раздел «Каталог» сайта содержит информацию о продукции: трубы, листы, уголок, швеллер/швеллер гнутый, арматура, двутавровая балка, сетка/проволока, полоса, круг/квадрат/шестигранник, трубопроводная арматура, нержавеющий металлопрокат.

Так, по договору поставки товаров № 10/10-2019/096 от 10.10.2019 между ООО «Уральскаястальнаякомпания» и ООО «Комбинат бытового обслуживания», спецификации № 1 к договору предметом поставки является поставка металлопроката, в частности товар - лист 5мм, 1,5 х 6,0 ст.3.

Согласно договору поставки товаров № 23/07-2019-071 от 23.07.2019 между ООО «Уральскаястальнаякомпания» и ООО «РТМ плюс», договору поставки товаров № 24/06-2019-065 от 24.06.2019 между ООО «Уральскаястальнаякомпания» и МОУ «Каракульская СОШ» предметом поставки является поставка металлопроката товар в соответствии со спецификацией к договору.

В соответствии с данными свободной энциклопедии «ВикипедиЯ» https://ru.wikipedia.org/ прокат в металлургии (металлопрокат) — продукция, получаемая на прокатных станах путём горячей, тёплой или холодной прокатки. Продукция классифицируется на плоский прокат: рулонная сталь, листовая сталь, жесть, лента; сортовой прокат: уголок, швеллер, балка двутавровая, рельсы, специальные профили для судостроения и др.; трубы: тонкостенные, прецизионные, капиллярные и трубы высокой точности и др.; специальные профили.

Согласно Общероссийскому классификатору видов экономической деятельности ОК 029-2014 (КДЕС Ред. 2), утвержденному Приказом Росстандарта от 31.01.2014 № 14-ст, (далее – ОКВЭД) вид деятельности оптовая торговля металлопрокатом относится к коду ОКВЭД – 46.72 «Торговля оптовая металлами и металлическими рудами», которая включает в себя:

- оптовую торговлю железными и цветными металлическими рудами;

- оптовую торговлю железными и цветными металлами в первичных формах;

-оптовую торговлю железными и цветными полуфабрикатами, не включенными в другие группировки;

- оптовую торговлю золотом и прочими драгоценными металлами.

Отнесение вида деятельности – оптовая торговля металлопрокатом к коду ОКВЭД – 46.72 «Торговля оптовая металлами и металлическими рудами» подтверждается сведениям из Единого государственного реестра юридических лиц (далее – ЕГРЮЛ).

Так, согласно сведениям из ЕГРЮЛ по состоянию на 03.09.2020 основным видом деятельности ООО «Уральскаястальнаякомпания» является: торговля оптовая цветными металлами в первичных формах, кроме драгоценных (код ОКВЭД – 46.72.22), одним из дополнительных видов деятельности является: торговля оптовая черными металлами в первичных формах (код ОКВЭД – 46.72.21).

Согласно сведениям из ЕГРЮЛ по состоянию на 03.09.2020 одним из дополнительных видов деятельности ООО ПКФ «Уральская стальная компания» является: торговля оптовая металлами и металлическими рудами (код ОКВЭД – 46.72).

Согласно ОКВЭД обработка металлов относится к:

коду 25.5 «Ковка, прессование, штамповка и профилирование; изготовление изделий методом порошковой металлургии» и включает в себя деятельность по обработке металла, такую как ковка или прессование, обычно выполняемые за вознаграждение или на договорной основе;

коду 25.6 «Обработка металлов и нанесение покрытий на металлы; механическая обработка металлов» и включает в себя деятельность по обработке металла, такую как металлизация, нанесение покрытия, гравировка, полировка, сварка и т.д., которые обычно выполняются за вознаграждение или на договорной основе;

коду 25.62 «Обработка металлических изделий механическая» и включает в себя сверление, точение, фрезерование, электроэрозионную обработку, строгание, притирку, доводку, протягивание, рихтовку, резку, шлифование, затачивание, сварку и т.п. обработку металлических изделий.

В письменных пояснениях ООО «Уральскаястальнаякомпания» указало, что осуществляет обработку металлопроката (резку в размер) по договору купли-продажи, услуга не выделяется отдельной строкой, а включена в стоимость продукции (УДП № 161 от 22.10.2020, УДП № 2 от 17.01.2020, УДП № 459 от 27.11.2019).

Продуктовые границы товарного рынка в данном случае, рынок торговли оптовой металлами и металлическими рудами, услуг по обработке металлов и металлических изделий, географические границы рынка – Челябинская область.

В соответствии с пунктом 5 статьи 4 Федерального закона «О защите конкуренции» хозяйствующий субъект – коммерческая организация, некоммерческая организация, осуществляющая деятельность, приносящую ей доход, индивидуальный предприниматель, иное физическое лицо, не зарегистрированное в качестве индивидуального предпринимателя, но осуществляющее профессиональную деятельность, приносящую доход, в соответствии с

федеральными законами на основании государственной регистрации и (или) лицензии, а также в силу членства в саморегулируемой организации.

Из пункта 7 статьи 4 Федерального закона «О защите конкуренции» следует, что конкуренция – это соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

В силу указанных положений ООО «ПКФ «Уральская стальная компания» и ООО «Уральскаястальнаякомпания» являются хозяйствующими субъектами, осуществляющими аналогичную деятельность на одном товарном рынке торговли оптовой металлами и металлическими рудами, услуг по обработке металлов и металлических изделий в пределах одних географических границ (Челябинская область), следовательно, являются конкурентами по отношению друг к другу.

Состав хозяйствующих субъектов на рынке торговли оптовой металлами и металлическими рудами, услуг по обработке металлов и металлических изделий:

ООО «ПКФ «Уральская стальная компания» (ИНН 7451378260, ОГРН 1147451016008, 454053, г. Челябинск, ул. Троицкий тракт, д. 11 «Л», помещение 23),

ООО «Уральскаястальнаякомпания» (ИНН 7448187562, КПП 745101001, ОГРН 1157448013392, 454053, г. Челябинск, ул. Троицкий тракт, д. 11 «Л», 7 этаж, офис 708.

Согласно части 1 статьи 1473 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) юридическое лицо, являющееся коммерческой организацией, выступает в гражданском обороте под своим фирменным наименованием, которое определяется в его учредительных документах и включается в единый государственный реестр юридических лиц при государственной регистрации юридического лица.

Из части 2 названной статьи следует, что фирменное наименование юридического лица должно содержать указание на его организационно-правовую форму и собственно наименование юридического лица, которое не может состоять только из слов, обозначающих род деятельности.

В силу части 1 статьи 1474 ГК РФ юридическому лицу принадлежит исключительное право использования своего фирменного наименования в качестве средства индивидуализации любым не противоречащим закону способом (исключительное право на фирменное наименование), в том числе путем его указания на вывесках, бланках, в счетах и иной документации, в объявлениях и рекламе, на товарах или их упаковках, в сети «Интернет».

В соответствии с частью 3 статьи 1474 ГК РФ не допускается использование юридическим лицом фирменного наименования, тождественного фирменному наименованию другого юридического лица или сходного с ним до степени смешения, если указанные юридические лица осуществляют аналогичную деятельность и фирменное наименование второго юридического лица было включено в единый государственный реестр юридических лиц ранее, чем фирменное наименование первого юридического лица.

В силу части 2 статьи 1475 ГК РФ исключительное право на фирменное

наименование возникает со дня государственной регистрации юридического лица и прекращается в момент исключения фирменного наименования из единого государственного реестра юридических лиц в связи с прекращением юридического лица либо изменением его фирменного наименования.

В силу части 1 статьи 1225 ГК РФ фирменное наименование является средством индивидуализации юридического лица, которому предоставляется правовая охрана.

При этом фирменное наименование подлежит охране со дня государственной регистрации юридического лица. Какой-либо специальной регистрации фирменного наименования ГК РФ не предполагает, в связи с чем, зарегистрированное наименование юридического лица приравнивается к его фирменному наименованию.

Анализ фирменных наименований Заявителя и Ответчика приводит к выводу об их сходстве до степени смешения за счет фонетического и грамматического сходства.

На момент регистрации Ответчика Заявителем уже было зарегистрировано в установленном порядке фирменное наименование ООО «ПКФ «Уральская стальная компания», в связи с чем, он обладает исключительным правом на использование своего фирменного наименования для индивидуализации юридического лица.

Исключительное право Заявителя в данном случае основывается на более ранней регистрации, а, следовательно, преимущественном приоритетном праве.

Так, ООО «ПКФ «Уральская стальная компания» зарегистрировано 05.09.2014, ООО «Уральскаястальнаякомпания» зарегистрировано 26.12.2015, что подтверждается выписками из единого государственного реестра юридических лиц, размещенными на официальном сайте Федеральной налоговой службы.

Данные обстоятельства указывают на то, что ООО «Уральскаястальнаякомпания» незаконно приобрело исключительное право на средство индивидуализации Заявителя.

Факт использования Ответчиком фирменного наименования подтверждается, в том числе информацией, размещенной на Интернет-сайте общества uralsteelkomp.ru, фотоматериалами почтового ящика Ответчика, прайс-листом Ответчика, коммерческим предложением Ответчика.

Так, на сайте https://uralsteelkomp.ru/ в разделе «О компании» присутствует информация: «ООО «Уральская Стальная компания». Адрес: 454053, Россия, Челябинская обл., Челябинск, Троицкий тракт, д. 11Л, оф. 708. Тел.: +7 (351) 225-71-74.E-mail: mail@uralsteelkomp.ru. График работы: Пн-Пт 08:00-18:00, Сб-Вс выходной…».

Из фотоматериалов почтового ящика Ответчика усматривается, что на нем присутствует информация: «…офис 708 ООО «Уральская стальная компания».

Коммерческое предложение Ответчика содержит информацию: «…ООО «Уральская стальная компания» реализует металлопрокат со складов по

Челябинской области и УрФО…».

Прайс-лист Ответчика содержит информацию: «…Уральская стальная компания…» и визуально похож на прайс-лист Заявителя за счет присутствия идентичной таблицы с теми же позициями товаров, расположенными в тех же столбцах и строках как в прайсе Заявителя.

Изложенное позволяет сделать выводы, что на Интернет-ресурсе uralsteelkomp.ru, в прайсе, коммерческом предложении и на почтовом ящике Ответчика его фирменное наименование ООО «Уральскаястальнаякомпания», согласно выписке из ЕГРЮЛ написанное слитными словами отражено как ООО «Уральская стальная компания» раздельными словами для достижения максимального сходства с наименованием Заявителя.

Согласно части 6 статьи 1252 ГК РФ если различные средства индивидуализации (фирменное наименование, товарный знак, знак обслуживания, коммерческое обозначение) оказываются тождественными или сходными до степени смешения и в результате такого тождества или сходства могут быть введены в заблуждение потребители и (или) контрагенты, преимущество имеет средство индивидуализации, исключительное право на которое возникло ранее. Обладатель такого исключительного права может в порядке, установленном настоящим Кодексом, требовать признания недействительным предоставления правовой охраны товарному знаку (знаку обслуживания) либо полного или частичного запрета на использование фирменного наименования или коммерческого обозначения.

В соответствии с пунктом 1 части 3 статьи 10 bis Парижской конвенции по охране промышленной собственности от 20 марта 1883 года подлежат запрету все действия, способные каким бы то ни было способом вызвать смешение в отношении предприятия, продуктов или промышленной или торговой деятельности конкурента.

Из материалов дела усматривается, что ООО «ПКФ «Уральская стальная компания» ИНН 7451378260, ОГРН 1147451016008 зарегистрировано и находится по адресу: 454053, г. Челябинск, ул. Троицкий тракт, д. 11 «Л», помещение 23.

Так, между ООО «ПКФ «Уральская стальная компания» и гр. Шепелевым В.Д. заключен договор безвозмездного пользования нежилым помещением от 05.09.2014, договор аренды нежилого помещения от 01.11.2019, подписан акт приема передачи нежилого помещения от 14.11.2019.

ООО «Уральскаястальнаякомпания» ИНН 7448187562, КПП 745101001, ОГРН 1157448013392 зарегистрировано и находится по адресу: 454053, г. Челябинск, ул. Троицкий тракт, д. 11 «Л», 7 этаж, офис 708.

Таким образом, офисы Заявителя и Ответчика находятся в одном здании по одному адресу.

Сходство фирменных наименований Заявителя и Ответчика приводит к смешению деятельности ООО «ПКФ «Уральская стальная компания» и ООО «Уральскаястальнаякомпания» как контрагентами, так и работниками почтовой службы, контролирующими органами и т.д., что подтверждается следующими

фактами.

Так, в письмах контрагентов Заявителя, в частности ООО «ЭффектЭнергоСтрой» от 12.12.2019, ООО «АРТЭК» от 13.12.2019, ООО «Волгоатомспецстрой» от 12.12.2019, ООО «Пантеон» от 11.12.2019, ООО «Челябинский кранoремонтный завод» от 11.12.2019, ООО «Регионметпром» от 12.12.2019 указано о введении в заблуждение сходством фирменных наименований Заявителя и Ответчика и имевших место ошибках по доставке почтовой, бухгалтерской корреспонденции, адресованной Заявителю, в офис Ответчика.

В онлайн-сервисе для бизнеса «Контур.Фокус» опубликованы сведения о наличии судебных разбирательств в отношении Заявителя, фактически относящиеся к деятельности Ответчика. Указанное подтверждается скрин-шотом он-лайн сервиса «Контур.Фокус» со сведениями о Заявителе, письмом Заявителя в службу поддержки «Контур.Фокус» от 13.12.2019 об устранении ошибок, ответом службы поддержки «Контур.Фокус», скрин-шотом он-лайн сервиса «Контур.Фокус» с внесенными исправлениями по состоянию на 13.12.2019.

В частности АО «ПФ СКБ Контур» в письме исх. № 10027/АУП от 28.01.2020 указало, что обеспечивает получение и обмен открытой и общедоступной информацией о юридических лицах, содержащейся в общедоступных источниках, в том числе в картотеке арбитражных дел http://arbitr.ru. В картотеке арбитражных дел http://arbitr.ru по делам № А76-48720/2019, А76-40351/2019 указано наименование ООО «Уральская стальная компания» совпадающее с наименованием Заявителя, в связи с чем в он-лайн сервисе «Контур.Фокус» ошибочно отражены эти данные как судебные разбирательства в отношении Заявителя.

Сведения о наличии судебных разбирательств в отношении Заявителя в онлайн-сервисе для бизнеса «Контур.Фокус» подорвали репутацию Заявителя как надежного партнера и привели к одностороннему отказу ряда партнеров от сотрудничества с Заявителем, что подтверждается письмом ООО «АвтоСтрой» от 14.11.2019 и т.д.

ИФНС по Советскому району в отношении Заявителя рассмотрело факт нарушения налогового законодательства в связи с непредставлением последним документов для проведения камеральной проверки согласно извещения налогового органа. Решением № 13/801 от 17.08.2017 отказано в привлечении Заявителя к ответственности по п. 2 ст 126 НК РФ, поскольку установлено, что Заявитель не получил корреспонденцию, в здании по адресу г. Челябинск, ул. Троицкий тракт, д. 11 «Л» находятся две организации с наименованием «Уральская стальная компания».

Заявитель также указывает, что активно продвигал свое фирменное наименование, в том числе путем распространения рекламы на транспортных средствах, что подтверждается фотоматериалами транспортных средств с рекламой.

Однако сходство фирменных наименований Заявителя и Ответчика препятствует в распространении рекламы Заявителя, поскольку с учетом местонахождения Заявителя и Ответчика в одном здании по одному адресу, такая реклама продвигает наряду с услугами Заявителя и услуги Ответчика с аналогичным названием, при этом Ответчик не несет никаких финансовых затрат.

В соответствии с частью 9 статьи 4 Федерального закона «О защите конкуренции» недобросовестная конкуренция - любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

Статьей 14.4 Федерального закона «О защите конкуренции» установлен запрет на недобросовестную конкуренцию, связанную с приобретением и использованием исключительного права на средства индивидуализации юридического лица, средства индивидуализации товаров, работ или услуг.

В действиях ООО «Уральскаястальнаякомпания» по приобретению и использованию фирменного наименования, сходного до степени смешения с фирменным наименованием ООО «ПКФ «Уральская стальная компания» присутствуют все признаки недобросовестной конкуренции, указанные в пункте 9 статьи 4 Федерального закона «О защите конкуренции»:

1. Действия ООО «Уральскаястальнаякомпания» способствуют получению преимуществ в предпринимательской деятельности, поскольку Ответчик имеет возможность не вкладывать материальные ресурсы в разработку собственного наименования и пользуется результатами деятельности, созданными другим юридическим лицом – Заявителем.

2. Противоречие действующему законодательству, а именно статье 1252 ГК РФ, статье 10 bis Парижской конвенции по охране промышленной собственности от 20.03.1883, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости.

3. Способность причинения убытков конкуренту выразилась в том, что у Заявителя в результате действий Ответчика может снизиться размер получаемой прибыли по отношению к уровню прибыли при воздержании общества от указанных действий (упущенная выгода), поскольку данные действия способствуют привлечению потребителей к услугам Ответчика и их оттоку покупателей от услуг Заявителя.

Действия ООО «Уральскаястальнаякомпания» по приобретению и использованию фирменного наименования, сходного до степени смешения с фирменным наименованием ООО «ПКФ «Уральская стальная компания», указывают на нарушение части 1 статьи 14.4 Федерального закона «О защите конкуренции».

Доказательств того, что ООО «Уральскаястальнаякомпания» внесло изменения в произвольную часть фирменного наименования и тем самым совершило все необходимые действия для устранения допущенных нарушений Ответчиком не представлено.

Доводы ООО «Уральскаястальнаякомпания» о том, что оно осуществляет поставку продукции только на территорию Оренбургской области и Ханты Мансийского округа Комиссия не принимает.

Так, на сайте Ответчика https://uralsteelkomp.ru/ размещены сведения «…Мы предлагаем большой выбор металлопроката и самых разнообразных изделий из

металла. Вся продукция доступна на складе, поэтому изделия будут доставлены вам в кратчайшие сроки. Мы гарантируем индивидуальный подход к каждому покупателю. Вы сделаете правильный выбор, решив купить металлопрокат именно в нашей компании. Наши специалисты готовы предоставить всю необходимую информацию о продукции, предложить изделия на самых выгодных условиях, а также обговорить условия доставки. Купить металлопрокат, цена которого вас приятно удивит, вы всегда можете именно у нас…».

Таким образом, из содержания сайта не усматривается, что деятельность ООО «Уральскаястальнаякомпания» ограничивается только территорией Оренбургской области и Ханты Мансийского округа.

Так, например, договор поставки товаров № 24/06-2019-065 от 24.06.2019 заключен между ООО «Уральскаястальнаякомпания» и МОУ «Каракульская СОШ», последнее находится на территории Челябинской области в Октябрьском районе село Каракульское.

Заключение об обстоятельствах дела в порядке статьи 48.1 Федерального закона «О защите конкуренции» принято 03 сентября 2020 года, получено сторонами по делу.

Возражения Заявителя, Ответчика на заключение об обстоятельствах дела не поступили.

Признаком недобросовестной конкуренции, указанным в ее определении, является вероятность причинения вреда другому хозяйствующему субъекту-конкуренту. Такой вред может выражаться в убытках, которые терпит конкурент (упущенная выгода), и/или в ущербе его деловой репутации. Для признания действий хозяйствующего субъекта недобросовестной конкуренцией достаточно одной лишь возможности наступления таких последствий, и факта причинения реального ущерба, а также исчисления его размера не требуется.

Статья 15 ГК РФ и часть 3 статьи 37 Закона о защите конкуренции позволяют пострадавшему от нарушения антимонопольного законодательства лицу взыскать как реальный ущерб, так и упущенную выгоду.

В соответствии с разъяснением Президиума ФАС России от 11.10.2017 № 11 «По определению размера убытков, причиненных в результате нарушения антимонопольного законодательства» указанные разъяснения могут быть использованы в целях определения размера ущерба, причиненного нарушениями антимонопольного законодательства, как обстоятельства, отягчающего в установленных законом случаях административную ответственность (статьи 14.31, 14.31.2, 14.32, 14.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

Согласно Постановлению Конституционного Суда РФ от 24.06.2009 № 11-П необходимым элементом общего понятия состава правонарушения и предпосылкой возложения юридической ответственности является вина привлекаемого к ней лица. Административный орган не может ограничиваться формальной констатацией лишь факта нарушения установленных законом правил, не выявляя иные связанные с ним обстоятельства, в том числе наличие или отсутствие вины соответствующих субъектов.

Действующее законодательство определяет вину юридического лица (как субъекта административного правонарушения, не обладающего возможностью психического отношения к совершенному противоправному деянию) как наличие у него возможности для соблюдения правил и норм, за нарушение которых предусмотрена административная ответственность, и непринятии всех зависящих от него мер по их соблюдению. Следовательно, в отношении юридических лиц требуется лишь установление того, что у соответствующего лица имелась возможность для соблюдения норм законодательства, но им не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Вина ООО «Уральскаястальнаякомпания» выражается в том, что у общества имелась возможность не приобретать и не использовать фирменное наименование, сходное до степени смешения с фирменным наименованием ООО «ПКФ «Уральская стальная компания» с нарушением части 1 статьи 14.4 Федерального закона «О защите конкуренции», однако общество не предприняло меры для соблюдения указанных требований, а направленность его действий свидетельствует о намеренном совершении указанных противоправных действий.

Доказательства, свидетельствующие о принятии ООО «Уральскаястальнаякомпания» всех зависящих от них мер для соблюдения правил и норм, за нарушение которых антимонопольным законодательством предусмотрена ответственность по статье 14.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, отсутствуют.

Материалами дела опровергается тот факт, что вменяемое ООО «Уральскаястальнаякомпания» нарушение антимонопольного законодательства было вызвано чрезвычайными, объективно непредотвратимыми обстоятельствами и другими непредвидимыми, непредотвратимыми препятствиями, находящимися вне контроля данного юридического лица, при соблюдении ими той степени заботливости и осмотрительности, какая требовалась от него в целях надлежащего исполнения обязанностей по соблюдению требований антимонопольного законодательства.

Учитывая изложенное, Комиссия считает вину ООО «Уральскаястальнаякомпания» в нарушении части 1 статьи 14.4 Федерального закона «О защите конкуренции» установленной.

Согласно поручению Федеральной антимонопольной службы (далее – ФАС России) № СП/67357/17 территориальным управлениям при производстве по делам о нарушении антимонопольного законодательства необходимо устанавливать размер выручки хозяйствующего субъекта, в действиях (бездействии) которого установлены признаки нарушения антимонопольного законодательства.

В рамках приоритетного проекта «Реформа контрольно-надзорной деятельности» и исполнения Сводного плана Приоритетного проекта «Внедрение системы оценки результативности и эффективности контрольно-надзорной деятельности», утвержденного протоколом заседания проектного комитета от 21 февраля 2017 года № 13(2), для оценки эффективности и результативности контрольно-надзорной деятельности антимонопольным органом рассчитывается показатель группы «А» «Показатели результативности, отражающие уровень безопасности охраняемых законом ценностей, выражающийся в величине причинения им вреда (ущерба)».

Показатель группы «А» «Причиненный ущерб, в результате злоупотребления хозяйствующими субъектами доминирующим положением, соглашений (картелей) и

согласованных действий, сговоров на торгах, фактов недобросовестной конкуренции, выявленных и пресеченных в результате действий антимонопольного органа» (далее — показатель «А») рассчитывается следующим образом:

- Е – Причиненный ущерб, в результате злоупотребления хозяйствующими субъектами доминирующим положением, соглашений (картелей) и согласованных действий, сговоров на торгах, фактов недобросовестной конкуренции, выявленных и пресеченных в результате действий антимонопольного органа, млн. руб.;

- 0.1 - снижение цены в результате вмешательства антимонопольного органа;

- Q - объем выручки хозяйствующего субъекта, в действиях (бездействии) которого установлены признаки нарушения антимонопольного законодательства, либо объем закупки (начальная максимальная цена, для нарушений связанных со сговором на торгах или порядком их проведения), млн. руб.;

- t - временной интервал существования нарушения, (должен составлять не менее одного года или срок существования товарного рынка, если он составляет менее чем один год).

Налоговая отчетность со сведениями об объеме выручки от Ответчика в Челябинское УФАС России не поступила.

Согласно, представленной ООО «Уральскаястальнаякомпания» налоговой отчетности за 2019 года выручка Ответчика составила 33 732 000 рублей.

А = 0.1 * 33 732 000*1 = 3 373 200 рублей или 3373, 2 тысяч рублей.

Определенный в соответствии с данными рекомендациями ущерб не может быть применен для целей взыскания убытков с нарушителей антимонопольного законодательства в судебном порядке.

Согласно постановлению Пленума ВАС РФ от 30.06.2008 № 30 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением арбитражными судами антимонопольного законодательства» антимонопольный орган не вправе в рамках своей компетенции разрешать гражданско-правовые споры хозяйствующих субъектов. В частности, он не полномочен защищать субъективные гражданские права потерпевшего от такого нарушения путем вынесения предписания нарушителю о возмещении понесенных убытков.

Согласно части 1 статьи 50 Федерального закона «О защите конкуренции» по результатам рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства на основании решения по делу комиссия выдает предписание ответчику по делу.

В силу подпункта «л» пункта 2 части 1 статьи 23 Федерального закона «О защите конкуренции» антимонопольный орган выдает в случаях, указанных в настоящем Федеральном законе, хозяйствующим субъектам обязательные для исполнения **предписания об изменении** или ограничении использования **фирменного**

наименования в случае, если при рассмотрении антимонопольным органом дела о нарушении антимонопольного законодательства лицами, права которых нарушены или могут быть нарушены, было заявлено соответствующее ходатайство.

Доказательств того, что ООО «Уральскаястальнаякомпания» внесло изменения в произвольную часть фирменного наименования и тем самым совершило все необходимые действия для устранения допущенных нарушений Ответчиком не представлено.

Согласно выписке из ЕГРЮЛ по состоянию на 06.11.2020 ООО «Уральскаястальнаякомпания» не внесло изменения в произвольную часть фирменного наименования.

В письме вх. № 13168 от 21.09.2020 ООО «ПКФ «Уральская стальная компания» заявило требование об изменении фирменного наименования ООО «Уральскаястальнаякомпания».

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, частью 1 статьи 49 Федерального закона «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

1. Признать действия ООО «Уральскаястальнаякомпания», выразившиеся в приобретении и использовании исключительных прав на полное и сокращенное фирменное наименование, сходное до степени смешения с полным и сокращённым фирменным наименованием ООО «ПКФ «Уральская стальная компания» нарушением части 1 статьи 14.4 Федерального закона «О защите конкуренции».

2. Выдать ООО «Уральскаястальнаякомпания» предписание о прекращении нарушения антимонопольного законодательства.

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Челябинского УФАС России для возбуждения дел об административных правонарушениях, предусмотренных статьей 14.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении ООО «Уральскаястальнаякомпания» и его должностного лица.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня вынесения.

Председатель Комиссии <…>

<…>

Члены Комиссии

<…>