

РЕШЕНИЕ

г. Челябинск

Резолютивная часть решения оглашена «09» ноября 2017 года

В полном объеме решение изготовлено «14» ноября 2017 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее – Челябинское УФАС России) по рассмотрению дела № 11-08нк/2017 о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председателя Комиссии:	<...>	- заместителя руководителя – начальника отдела контроля за рекламой и недобросовестной конкуренцией Челябинского УФАС России;
	<...>	- главного специалиста-эксперта отдела контроля за рекламой и недобросовестной конкуренцией Челябинского УФАС России;
Членов Комиссии:	<...>	- ведущего специалиста-эксперта отдела контроля за рекламой и недобросовестной конкуренцией Челябинского УФАС России,

рассмотрев дело № 11-08нк/2017 по признакам нарушения Обществом с ограниченной ответственностью «УЗС» (ранее – Общество с ограниченной ответственностью «Уралзаводстрой») (ОГРН 1137448003440 ИНН 7448156998, зарегистрировано по адресу: г. Челябинск, ул. Елькина, д. 84, оф. 204) (далее – ООО «УЗС» ОГРН 1137448003440, Ответчик) части 1 статьи 14.4 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

в присутствии:

представителя Общества с ограниченной ответственностью «Уралзаводстрой» (далее – ООО «Уралзаводстрой», Заявитель) по доверенности – <...>;

представителя ООО «УЗС» по доверенности – <...>.,

УСТАНОВИЛА:

В Челябинское УФАС России поступило заявление Общества с ограниченной ответственностью «УРАЛЗАВОДСТРОЙ» (ОГРН 1077450006732 ИНН 7450053566, зарегистрировано по адресу: г. Челябинск, ш. Металлургов, д. 13П, оф. 201) (далее – Заявитель, ООО «УРАЛЗАВОДСТРОЙ» ОГРН 1077450006732) о недобросовестных конкурентных действиях ООО «УЗС» (ранее Общество с ограниченной ответственностью «Уралзаводстрой» ОГРН 1137448003440), выразившихся в приобретении и использовании исключительных прав на

фирменное наименование, являющееся сходным до степени смешения с фирменным наименованием Заявителя.

Из заявления следует, что Заявитель зарегистрирован в качестве юридического лица 26 октября 2007 года, что подтверждается Сведениями о юридическом лице из Единого государственного реестра юридических лиц (далее – Сведения из ЕГРЮЛ) и осуществляет деятельность по строительству жилых и нежилых зданий (основной вид деятельности) и иные виды деятельности.

ООО «УЗС» ОГРН 1137448003440 зарегистрировано в качестве юридического лица 15 марта 2013 года, что также подтверждается Сведениями из ЕГРЮЛ и осуществляет деятельность по строительству жилых и нежилых зданий (основной вид деятельности) и иные виды деятельности.

Заявитель указывает на сходство до степени смешения полных фирменных наименований Общество с ограниченной ответственностью «УРАЛЗАВОДСТРОЙ» ОГРН 1077450006732 и Общество с ограниченной ответственностью «УРАЛЗАВОДСТРОЙ» ОГРН 1137448003440, что, по мнению Заявителя, является нарушением его исключительных прав на фирменное наименование.

По запросу Челябинского УФАС России ООО «УЗС» ОГРН 1137448003440 представлены письменные пояснения, из которых следует, что в действиях ООО «УЗС» ОГРН 1137448003440 отсутствует нарушение антимонопольного законодательства, ввиду отличия сокращенных фирменных наименований хозяйствующих субъектов, а также количества и наименований работ, к оказанию которых стороны допущены согласно полученным свидетельствам саморегулируемой организации, в подтверждение чего представлено Свидетельство ООО «УЗС» ОГРН 1137448003440 о допуске к определенному виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства от 23 марта 2017 года № С-198-74-0311-74-230317 и Свидетельство Заявителя о допуске к определенному виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства от 25.06.2015 года № 0181.08-2010-7450053566-С-198, выданные сторонам Союзом Саморегулируемая организация «Уральское жилищно-коммунальное строительство» (далее – ССО «УЖКС»).

Также ООО «УЗС» ОГРН 1137448003440 в своих пояснениях указало, что при работе с контрагентами, в документообороте используется исключительно сокращенное фирменное наименование.

Из пояснений следует, что деятельность ООО «УЗС» ОГРН 1137448003440 не направлена на причинение убытков и (или) нанесение вреда деловой репутации Заявителя ввиду того, что ранее занимавшим должность директора ООО «УРАЛЗАВОДСТРОЙ» ОГРН 1077450006732, а также являвшимся его учредителем, <...>, приобретена доля в ООО «УЗС» ОГРН 1137448003440 для развития иных видов деятельности при совместной работе в холдинге.

Ответчиком к материалам дела приобщена копия Листа записи из ЕГРЮЛ от 31 июля 2017 года, подтверждающая регистрацию изменений, вносимых в учредительные документы юридического лица, а именно в части смены полного наименования юридического лица с Общества с ограниченной

ответственностью «Уралзаводстрой» на Общество с ограниченной ответственностью «УЗС».

С учетом изложенного, ООО «УЗС» ОГРН 1137448003440 указывает, что в его действиях отсутствует нарушение антимонопольного законодательства.

Изучив материалы дела, заслушав мнения сторон, Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно пункту 4 статьи 4 Закона о защите конкуренции товарный рынок – сфера обращения товара (в том числе товара иностранного производства), который не может быть заменен другим товаром, или взаимозаменяемых товаров (далее – определенный товар), в границах которой (в том числе географических) исходя из экономической, технической или иной возможности либо целесообразности приобретатель может приобрести товар, и такая возможность либо целесообразность отсутствует за ее пределами.

В соответствии с пунктом 5 названной статьи хозяйствующий субъект – индивидуальный предприниматель, коммерческая организация, а также некоммерческая организация, осуществляющая деятельность, приносящую ей доход.

Из пункта 7 статьи 4 Закона о защите конкуренции следует, что конкуренция – соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

Заявитель зарегистрирован в качестве юридического лица 26 октября 2007 года Межрайонной инспекцией Федеральной налоговой службы № 17 по Челябинской области. Основным видом деятельности Заявителя является строительство жилых и нежилых зданий. Как усматривается из заявления, осуществляет свою деятельность, в том числе на территории Челябинской области.

В материалы дела Заявителем представлена Справка о перечне и объемах выполнения аналогичных договоров, согласно которой ООО «Уралзаводстрой» ОГРН 1077450006732 выполняет работы по антикоррозийной защите металлоконструкций, работы по ремонту теплоизоляции, нанесению лакокрасочного покрытия на асбоцементную штукатурку газовоздушного тракта, работы по защите от коррозии и финишной окраске металлических деталей, в подтверждение также представлены договоры.

Ответчик зарегистрирован в качестве юридического лица 28 октября 2013 года Межрайонной инспекцией Федеральной налоговой службы № 17 по Челябинской области под фирменным наименованием Общество с ограниченной ответственностью «Строительно-торговая компания» (далее – ООО «СТК»). 28 октября 2013 года в наименование юридического лица внесены изменения, согласно которым Ответчик изменил фирменное наименование на Общество с ограниченной ответственностью «Уралзаводстрой». Основным видом деятельности является строительство жилых и нежилых зданий. Осуществляет свою деятельность на территории Челябинской области, что следует из представленных в Челябинское УФАС

России пояснений.

В материалы дела представлен Государственный контракт № 538/16 на поставку товаров для областных государственных нужд от 17 октября 2016 года, заключенный между Управлением делами Губернатора и Правительства Челябинской области и ООО «УЗС» ОГРН 1137448003440, согласно которому ООО «УЗС» ОГРН 1137448003440 обязуется выполнить работы согласно контракту, в том числе окрашивание вододисперсионными составами поверхностей стен, устройство пароизоляции из полиэтиленовой пленки и иные.

В силу положений пунктов 4, 5, 7 статьи 4 Закона о защите конкуренции ООО «УРАЛЗАВОДСТРОЙ» ОГРН 1077450006732 и ООО «УЗС» ОГРН 1137448003440 являются хозяйствующими субъектами, осуществляющими деятельность по строительству жилых и нежилых зданий на территории Челябинской области, то есть, являются конкурентами по отношению друг к другу.

Не являются доказательствами наличия конкурентных отношений исключительно сведения о видах деятельности, включенные в ЕГРЮЛ и учредительные документы организации, поскольку юридические лица при выборе видов осуществляемой деятельности не связаны указанными перечнями, а совершение фактических действий по введению товара в гражданский оборот подтверждено документами по соответствующим сделкам.

В данном случае, Заявитель и Ответчик осуществляют аналогичные виды деятельности, как в соответствии с выписками из ЕГРЮЛ, так и в соответствии с имеющимися в материалах дела документах.

Согласно пункту 1 статьи 1473 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) юридическое лицо, являющееся коммерческой организацией, выступает в гражданском обороте под своим фирменным наименованием, которое определяется в его учредительных документах и включается в единый государственный реестр юридических лиц при государственной регистрации юридического лица.

Из пункта 2 названной статьи следует, что фирменное наименование юридического лица должно содержать указание на его организационно-правовую форму и собственно наименование юридического лица, которое не может состоять только из слов, обозначающих род деятельности.

В соответствии с пунктом 3 статьи 1474 ГК РФ не допускается использование юридическим лицом фирменного наименования, тождественного фирменному наименованию другого юридического лица или сходного с ним до степени смешения, если указанные юридические лица осуществляют аналогичную деятельность и фирменное наименование второго юридического лица было включено в единый государственный реестр юридических лиц ранее, чем фирменное наименование первого юридического лица.

В силу пункта 2 статьи 1475 ГК РФ исключительное право на фирменное наименование возникает со дня государственной регистрации юридического лица и прекращается в момент исключения фирменного наименования из единого государственного реестра юридических лиц в

связи с прекращением юридического лица либо изменением его фирменного наименования.

В силу пункта 1 статьи 1225 ГК РФ фирменное наименование является средством индивидуализации юридического лица, которому предоставляется правовая охрана.

Таким образом, с учетом положений пункта 3 статьи 1473 ГК РФ каждое юридическое лицо, действующее в организационно-правовой форме коммерческой организации, должно иметь одно полное фирменное наименование и может иметь одно сокращенное фирменное наименование. При этом согласно пункту 1 статьи 1473, пункту 2 статьи 1475 ГК РФ фирменное наименование подлежит охране со дня государственной регистрации юридического лица. Какой-либо специальной регистрации фирменного наименования ГК РФ не предполагает, в связи с чем, зарегистрированное наименование юридического лица приравнивается к его фирменному наименованию.

Анализ полных фирменных наименований Заявителя и Ответчика приводит к выводу об их сходстве до степени смешения за счет фонетического и грамматического сходства.

На момент внесения Ответчиком в учредительные документы изменений в части фирменного наименования на Общество с ограниченной ответственностью «Уралзаводстрой» Заявителем уже было зарегистрировано в установленном порядке фирменное наименование, в связи с чем, он обладает исключительным правом на использование своего фирменного наименования в качестве средства индивидуализации юридического лица.

Из материалов дела усматривается, что ООО «УЗС» ОГРН 1137448003440 в силу наличия ранее трудовых отношений учредителя общества и ООО «УРАЛЗАВОДСТРОЙ» ОГРН 1077450006732 владело информацией о наличии на рынке строительства жилых и нежилых зданий организации, обладающее определенной степенью известности, с полным фирменным наименованием Общество с ограниченной ответственностью «Уралзаводстрой». Однако при смене наименования на Общество с ограниченной ответственностью «Уралзаводстрой» каких-либо мер, направленных на соблюдение действующего законодательства в части недопущения использования чужого фирменного наименования или сходного с ним до степени смешения не приняло, тем самым получив преимущества при осуществлении хозяйственной деятельности.

Исключительное право Заявителя в данном случае основывается на более ранней регистрации, а, следовательно, преимущественном приоритетном праве.

Довод Ответчика о том, что указанные общества не могут быть признаны конкурентами ввиду того, что на момент смены фирменного наименования учредителем Ответчика являлся <...>, осуществляющий деятельность в качестве учредителя и директора Заявителя, не принят Комиссией по следующим основаниям.

Закон о защите конкуренции не закрепляет определение понятия группы лиц,

а лишь содержит признаки отнесения одного или нескольких лиц к одной группе лиц (статья 9 Закона о защите конкуренции). Вместе с тем, судебная практика исходит из того, что группа лиц – это совокупность хозяйствующих субъектов, действующих на определенном товарном рынке **в едином экономическом интересе** и в силу особых связей (имущественных, родственных, управленческих и иных) способных оказывать ощутимое влияние на соответствующую экономическую деятельность ([№ А46-1741/2011](#), [№ А60-48658/2011](#)).

Несмотря на то, что на момент приобретения Ответчиком прав на полное фирменное наименование, сходное до степени смешения с полным фирменным наименованием Заявителя, учредителем обществ являлся <...>, данные юридические лица действовали на одном товарном рынке, документы и сведения, подтверждающие осуществление деятельности в едином экономическом интересе, не представлено, представителями сторон на Комиссии пояснено, что общества осуществляют самостоятельную деятельность.

Материалы дела содержат судебные акты по рассмотрению дела по иску ранее занимавшего должность директора ООО «Уралзаводстрой», <...>, к Заявителю о восстановлении на работе, признании недействительным решения общего собрания участников, решения регистрирующего органа, взыскании заработной платы за дни вынужденного прогула, компенсации морального вреда, компенсации за неиспользованный отпуск (Решение Metallургического районного суда г. Челябинска по делу № 2-692/17 и иные), что также свидетельствует о том, что указанные организации осуществляли деятельность по осуществлению строительных и ремонтных работ на одном товарном рынке самостоятельно, ввиду прекращения трудовых отношений с должностным лицом организации-Заявителя.

Изложенные обстоятельства указывают на то, что ООО «УЗС» ОГРН 1137448003440 незаконно приобрело и использовало исключительное право на средство индивидуализации юридического лица – фирменное наименование Заявителя.

Использование сходного до степени смешения фирменного наименования может привести к смешению потребителями предприятий ООО «УЗС» ОГРН 1137448003440 и ООО «УРАЛЗАВОДСТРОЙ» ОГРН 1077450006732.

Имеющиеся материалы подтверждают использование Ответчиком при осуществлении своей деятельности полного фирменного наименования путем указания при заключении, в том числе Государственного контракта № 538/16 на поставку товаров для областных государственных нужд от 17.10.2016, Договора подряда № 25/09-2015 от 30.09.2015, Договора от 19 мая 2017 года, а также сокращенного фирменного наименования Заявителя (ООО «Уралзаводстрой») на фирменных бланках, в связи с чем довод ООО «УЗС» ОГРН 1137448003440 об отсутствии в его действиях нарушения антимонопольного законодательства ввиду использования при осуществлении своей деятельности исключительно сокращенного фирменного наименования является несостоятельным и не принят Комиссией.

В соответствии с пунктом 1 части 3 статьи 10 bis Парижской конвенции по охране промышленной собственности от 20 марта 1883 года подлежат запрету все действия, способные каким бы то ни было способом вызвать смешение в отношении предприятия, продуктов или промышленной или торговой деятельности конкурента.

В соответствии с частью 9 статьи 4 Закона о защите конкуренции недобросовестная конкуренция – любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам – конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

Статьей 14.4 Защите конкуренции установлен запрет на недобросовестную конкуренцию, связанную с приобретением и использованием исключительного права на средства индивидуализации юридического лица, средства индивидуализации товаров, работ или услуг.

В действиях ООО «УЗС» ОГРН 1137448003440 по приобретению и использованию исключительного права на средство индивидуализации – фирменное наименование, присутствуют все признаки недобросовестной конкуренции, указанные в пункте 9 статьи 4 Защите конкуренции:

1. Такие действия направлены на получение преимуществ в предпринимательской деятельности, поскольку ООО «УЗС» ОГРН 1137448003440 имело возможность не вкладывать материальные ресурсы в разработку собственного наименования и пользоваться результатами деятельности, созданными другим юридическим лицом.

2. Противоречие действующему законодательству, а именно пункту 3 статьи 1474 ГК РФ, статьи 10 bis Парижской конвенции по охране промышленной собственности от 20 марта 1883 года, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости.

3. Способность причинения убытков конкуренту выразилась в том, что у ООО «УРАЛЗАВОДСТРОЙ» ОГРН 1077450006732 в результате действий ООО «УЗС» ОГРН 1137448003440 по приобретению и использованию исключительного права на средство индивидуализации – фирменное наименование, может снизиться размер получаемой прибыли по отношению к уровню прибыли при воздержании ООО «УЗС» ОГРН 1137448003440 от указанных действий (упущенная выгода).

Материалами дела установлено, что Ответчиком прекращено использование полного фирменного наименования, являющегося тождественным полному фирменному наименованию Заявителя, в связи с чем основания для выдачи ООО «УЗС» ОГРН 1137448003440 предписания о прекращении нарушения антимонопольного законодательства отсутствуют.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

1. Признать действия ООО «УЗС» (ранее Общество с ограниченной ответственностью «Уралзаводстрой» ОГРН 1137448003440), выразившиеся в приобретении и использовании исключительного права на полное фирменное наименование, являющееся тождественным и сходным до степени смешения с полным фирменным наименованием Общества с ограниченной ответственностью «Уралзаводстрой» (ОГРН 1077450006732), нарушением части 1 статьи 14.4 Закона о защите конкуренции.
2. Предписание о прекращении нарушения антимонопольного законодательства ООО «УЗС» (ранее Общество с ограниченной ответственностью «Уралзаводстрой» ОГРН 1137448003440) не выдавать.
3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Челябинского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 14.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении ООО «УЗС» (ранее Общество с ограниченной ответственностью «Уралзаводстрой» ОГРН 1137448003440) и его должностного лица.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня вынесения.

ПРЕДПИСАНИЕ

О ПРЕКРАЩЕНИИ НАРУШЕНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ О РЕКЛАМЕ

18 октября 2017 года г. Челябинск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе (далее – Комиссия) в составе:

председатель Комиссии: <...> – заместитель руководителя – начальник
отдела контроля за рекламой и
недобросовестной конкуренцией

Челябинского УФАС России;

<...> – специалист-эксперт отдела контроля за рекламой и недобросовестной конкуренцией;

члены Комиссии:

<...> – специалист 1 разряда отдела контроля за рекламой и недобросовестной конкуренцией,

на основании решения от 18 октября 2017 по делу № 11-08/2017 о признании рекламы, распространенной в информационно-рекламном издании «Деловой квартал» № 12 (319) от 19.12.2016 ненадлежащей, поскольку в ней нарушены требования части 1 статьи 28 Федерального закона «О рекламе», и в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 33, частями 1,3 статьи 36 Федерального закона «О рекламе», пунктами 44, 45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1 .<...> незамедлительно со дня получения настоящего предписания прекратить нарушение требования части 1 статьи 28 Федерального закона «О рекламе», а именно не размещать рекламу без указания информации о лице, осуществляющем финансовую деятельность.

2 .<...> в срок **до 18 декабря 2017 года** представить в Управление Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области **доказательства исполнения** пункта 1 настоящего предписания, а именно письменные пояснения, свидетельствующие о прекращении нарушения требований, предусмотренных частью 1 статьи 28 Федерального закона «О рекламе».

В случае невыполнения в установленный срок предписания о прекращении нарушения законодательства о рекламе Челябинское УФАС России вправе в соответствии с пунктом 2 статьи 19.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях привлечь виновное лицо к административной ответственности.

Предписание может быть обжаловано в Арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.