

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

Председатель Комиссии – К<...> ,

члены Комиссии:

Б <...> ,

Ч<...> ,

рассмотрев дело №108-ФАС22-Р/08-14 по факту размещения и распространения в газете «РТВ-3 представляет» (№17 за 2014г.) рекламы финансовых (страховых) услуг, в которой отсутствует информация о лице, предоставляющем услуги по автострахованию,

в присутствии лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, рекламодателя - директора ООО «АвтоЛадаПлюс» В<...> и представителя по доверенности В<...> ,

в отсутствие рекламораспространителя, издателя газеты «РТВ-3 представляет» — ООО «Медиасоюз», о дате, времени и месте рассмотрения дела извещено своевременно и надлежащим образом (в материалах дела имеется уведомление о вручении почтового отправления).

УСТАНОВИЛА:

ООО «Медиасоюз» своевременно и надлежащим образом извещено о дате, времени и месте рассмотрения дела (в материалах дела имеется уведомление о вручении почтового отправления).

В силу п.30 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 17.08.2006г. № 508, не является препятствием для рассмотрения дела в отсутствие представителя указанного лица, так как ООО «Медиасоюз» своевременно и надлежащим образом извещено о времени и месте рассмотрения дела.

На основании изложенного Комиссией принято решение о рассмотрении дела в отсутствие ООО «Медиасоюз».

На заседании Комиссии представитель ООО «АвтоЛадаПлюс» В<...> нарушение признал, пояснив, что размещении рекламы, полностью доверились специалистам газеты, которые должны были оценить рекламу на соответствие законодательству о рекламе.

Директор ООО «АвтоЛадаПлюс» В<...> позицию представителя поддержала в полном объеме.

Комиссия, заслушав представителя и директора ООО «АвтоЛадаПлюс», изучив материалы дела и исследовав доказательства по делу, дав им надлежащую оценку, пришла к следующим выводам.

В газете «РТВ-3 представляет» (№17 за 2014г.) размещена реклама следующего содержания: «СТО «АвтоЛадаПлюс» Продажа новых автомобилей (ВАЗ, ГАЗ, УАЗ) ...Все виды АВТО страхования...ул.Арычная, 2в, 8(385-57) 2-55-67, 8-<...>, 8-<...>».

В соответствии с пунктом 1 статьи 3 Федерального закона «О рекламе» под рекламой понимается информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Обозначенная выше рекламная информация полностью соответствует легальному определению понятия «реклама», является публичной, направлена на привлечение внимания неопределенного круга лиц, в том числе к финансовой услуге - автострахованию.

ООО «АвтоЛадаПлюс» оказывает услуги страхования через Страховое Открытое акционерное общество «ВСК» по договору поручения от 31.12.2013г., заключенному с индивидуальным предпринимателем В<...>.

В данном случае финансовую услугу «автострахования» предоставляет Страховое Открытое акционерное общество «ВСК».

Из письменного объяснения представителя по доверенности ООО «Медиасоюз» Г<...> следует, что между ООО «Медиасоюз» (Исполнитель) и ООО «АвтоЛадаПлюс» (Заказчик) был заключен договор возмездного оказания услуг, согласно условиям которого, Исполнитель обязался в точном соответствии с заявками Заказчика осуществлять размещение рекламных материалов в СМИ (п.2.1.1.), а именно в газете «РТВ-3 представляет». Исполнитель имеет право отказаться от выполнения работ только в случае, если Заказчик нарушил сроки оплаты или предоставления заявки, а также в случае, если рекламный материал содержит сведения, запрещенные федеральным законодательством к публикации (п.2.2.1.). Заказчик взял на себя обязанность по обеспечению соответствия рекламного материала требованиям Федерального закона «О рекламе» и несет за это полную ответственность (п.5.3). Ответственность за указанное нарушение несет главный редактор газеты «РТВ-3 представляет» М<...>, т.к. она реально имела возможность, проявив должную степень внимательности, не утвердить в печать рекламный материал.

Согласно части 1 статьи 28 Закона о рекламе, реклама банковских, страховых и иных финансовых услуг должна содержать наименование или имя лица, оказывающего эти услуги (для юридического лица – наименование, для индивидуального предпринимателя – фамилию, имя, отчество).

В данной рекламной информации указанное требование Закона нарушено, то есть не содержится указания на то, кто оказывает услуги по автострахованию.

В соответствии с п.4 ст.3 Федерального закона «О рекламе» ненадлежащей признается реклама, которая не соответствует требованиям законодательства Российской Федерации.

Следовательно, реклама: «СТО «АвтоЛадаПлюс» Продажа новых автомобилей (ВАЗ, ГАЗ, УАЗ)...Все виды АВТО страхования...ул.Арычная, 2в, 8(385-57) 2-55-67, 8-

<...>, 8-<...>» размещена в газете «РТВ-3 представляет» (№17 за 2014г.) с нарушением требований ч.1 ст.28 Федерального закона «О рекламе».

В соответствии с п.п.6,7 ст.38 Федерального закона «О рекламе», ответственность за нарушение требований, установленных, в том числе, ч.1 ст.28 Федерального закона «О рекламе», несет как рекламодатель, так и рекламодатель-распространитель.

Согласно ст.3 Федерального закона «О рекламе», рекламодатель – изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо, рекламодатель-распространитель - лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств.

Материалами дела установлено, что рекламодателем данной рекламной информации является ООО «АвтоЛадаПлюс», рекламодатель-распространителем — ООО «МедиаСоюз», издатель газеты «РТВ-3 представляет».

Таким образом, Комиссией установлен факт нарушения рекламодателем ООО «АвтоЛадаПлюс» и рекламодатель-распространителем — ООО «МедиаСоюз» ч.1 ст. 28 Федерального закона «О рекламе», выразившегося в размещении и распространении в газете «РТВ-3 представляет» (№17 за 2014г.) ненадлежащей рекламы «СТО «АвтоЛадаПлюс» Продажа новых автомобилей (ВАЗ, ГАЗ, УАЗ)...Все виды АВТО страхования...ул.Арычная, 2в, 8(385-57) 2-55-67, 8-<...>, 8-<...>», в которой отсутствуют сведения о лице, предоставляющем финансовую услугу - страхование.

Руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать рекламу «СТО «АвтоЛадаПлюс» Продажа новых автомобилей (ВАЗ, ГАЗ, УАЗ)...Все виды АВТО страхования...ул.Арычная, 2в, 8(385-57) 2-55-67, 8-<...>, 8-<...>» ненадлежащей, так как при ее размещении и распространении нарушено требование ч.1 ст.28 Федерального закона «О рекламе».
2. Признать рекламодатель-распространителя ООО «МедиаСоюз» и рекламодателя ООО «АвтоЛадаПлюс» нарушившими требования ч.1 ст.28 Федерального закона «О рекламе».
3. Вынести рекламодатель-распространителю ООО «МедиаСоюз» и рекламодателю ООО «АвтоЛадаПлюс» предписания о прекращении нарушения законодательства о рекламе.
4. Передать материалы дела в отношении должностного лица главного редактора газеты «РТВ-3 представляет» М<...> уполномоченному должностному лицу Алтайского краевого УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст. 14.3 КоАП РФ.

Резолютивная часть решения объявлена 18 сентября 2014 года.

Решение изготовлено в полном объеме 18 сентября 2014 года.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

ПРЕДПИСАНИЕ № 141

о прекращении нарушения законодательства

Российской Федерации о рекламе

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

Председатель Комиссии – К <...>

члены Комиссии:

Б<...>,

Ч<...>,

на основании своего решения от 18 сентября 2014г. по делу №108-ФАС22-Р/08-14 о признании ненадлежащей рекламы финансовой услуги (автострахование), размещенной ООО «АвтоЛадаПлюс» в газете «РТВ-3 представляет» (№17 за 2014г.), поскольку при ее размещении нарушены требования ч.1 ст.28 Федерального закона от 13.03.2006г. № 38-ФЗ «О рекламе», и в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 33, частями 1, 3 статьи 36 Федерального закона «О рекламе», пунктами 44, 45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. ООО «АвтоЛадаПлюс» (658227, г.Рубцовск, ул.Водная, 30) в срок до 28 сентября 2014г. прекратить нарушение законодательства Российской Федерации о рекламе, а именно: прекратить размещение в газете «РТВ-3 представляет» ненадлежащей рекламы финансовых услуг (автострахование), в которой отсутствует информация о лице, предоставляющем финансовые услуги.

2. Представить в управление Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю письменные доказательства исполнения пункта 1 настоящего предписания до 30 сентября 2014г.

В случае невыполнения в установленный срок предписания о прекращении нарушения законодательства о рекламе, управление Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю вправе, в соответствии с пунктом 2.4 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, наложить штраф.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

ПРЕДПИСАНИЕ № 140

о прекращении нарушения законодательства

Российской Федерации о рекламе

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

Председатель Комиссии – К <...> ,

члены Комиссии:

Б <...>

Ч <...> ,

на основании своего решения от 18 сентября 2014г. по делу №108-ФАС22-Р/08-14 о признании ненадлежащей рекламы финансовой услуги (автострахование), размещенной ООО «АвтоЛадаПлюс» в газете «РТВ-3 представляет» (№17 за 2014г.), поскольку при ее распространении нарушены требования ч.1 ст.28 Федерального закона от 13.03.2006г. № 38-ФЗ «О рекламе», и в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 33, частями 1, 3 статьи 36 Федерального закона «О рекламе», пунктами 44, 45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. ООО «Медиасоюз» (658204, г.Рубцовск, ул.Октябрьская, 105) в срок до 28 сентября 2014г. прекратить нарушение законодательства Российской Федерации о рекламе, а именно: прекратить распространение в газете «РТВ-3 представляет» ненадлежащей рекламы финансовых услуг (автострахование), в которой отсутствует информация о лице, предоставляющем финансовые услуги .

2. Представить в управление Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю письменные доказательства исполнения пункта 1 настоящего предписания до 30 сентября 2014г.

В случае невыполнения в установленный срок предписания о прекращении нарушения законодательства о рекламе, управление Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю вправе, в соответствии с пунктом

2.4 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, наложить штраф.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.