

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ**

**Федеральной антимонопольной  
службы по Сахалинской области**

почтовый адрес: пр. Победы, 24,

г. Южно-Сахалинск, 693007

юридический адрес: пр. Победы, 24,

г. Южно-Сахалинск, 693007

тел. (4242) 46-55-66, 46-55-69, факс (4242)  
46-55-67

e-mail: to65@fas.gov.ru

\_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

**РЕШЕНИЕ**

**по делу № 065/10/18.1-467-2020**

13 мая 2020 года г. Южно-Сахалинск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Сахалинской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в составе:

Председатель  
Комиссии: – <...> – начальник отдела контроля государственных закупок  
Управления Федеральной антимонопольной службы по  
Сахалинской области;

Члены  
Комиссии: – <...> – заместителя начальника отдела контроля государственных  
закупок Управления Федеральной антимонопольной службы по  
Сахалинской области;

– <...> – главный государственный инспектор отдела контроля  
государственных закупок Управления Федеральной  
антимонопольной службы по Сахалинской области;

рассмотрев дело № 065/10/18.1-467/2020 по жалобе индивидуального предпринимателя Авдеева Андрея Владимировича (ИНН651001073932) на действия заказчика – Муниципального автономного учреждения Анивское «Благоустройство» (ИНН 6501238534) при проведении конкурса в электронной форме по объекту: «Поставка инертных строительных материалов» (извещение №

**Заявитель:**

Индивидуальный предприниматель  
Авдеев Андрей Владимирович

694030, г. Анива, ул. Ленина, 30, кв. 7

a.v.avdeev1982@yandex.ru

**Заказчик:**

Муниципальное автономное учреждение  
Анивское «Благоустройство»

694045, г. Анива, ул. Ленина, д. 25

mbu\_anivskoe@mail.ru

32009047317),

## **УСТАНОВИЛА:**

17.04.2020 в адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Сахалинской области (далее – Сахалинское УФАС России, Управление) поступила жалоба индивидуального предпринимателя Авдеева Андрея Владимировича (ИНН651001073932) (далее – заявитель, предприниматель) на действия заказчика – Муниципального автономного учреждения Анивское «Благоустройство» (ИНН 6501238534) (далее – заказчик, комиссия по осуществлению закупок) при проведении конкурса в электронной форме по объекту: «Поставка инертных строительных материалов» (извещение № 32009047317) (далее – конкурс).

Заявитель в жалобе указывает на то, что комиссия заказчика неправомерно признала победителя аукциона общество с ограниченной ответственностью «Энергосервис» в связи с тем, что основным видом деятельности последнего является «Ремонт электрического оборудования» (33.14)», в то время как опыт участников торгов оценивался по контрактам (договорам) на поставку инертных материалов за последние три года.

В виду того, что поставка инертных материалов не является ни основанным, ни дополнительным видом деятельности общества, признанного победителем конкурса, заявитель считает, что комиссия по осуществлению закупок без проверки данного обстоятельства, а также выписки из Единого государственного реестра юридических лиц, где указан вид деятельности участника торгов, незаконно признало общество победителем, в связи с чем, предприниматель просит признать жалобу обоснованной, выдать заказчику предписание об устранении нарушений, в том числе об отмене протокола рассмотрения вторых частей заявок.

Уведомлением-требованием от 20.07.2020 № 05-2173; от 27.04.2020 № 05-2916; от 08.05.2020 № 05-3099 рассмотрение жалобы по существу назначено на 13.05.2020 на 14 часов 00 минут.

Комиссия, проанализировав имеющуюся информацию, изучив материалы дела № 065/10.18.1-467/2020, установила следующее.

В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции) антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках).

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки,

конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы, которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

29.03.2020 года на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» заказчиком размещено извещение о проведении конкурса в электронной форме по объекту: «Поставка инертных строительных материалов» (извещение № 32009047317)

В соответствии с частью 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила.

Положение о закупке является документом, который в соответствии с частью 2 статьи 2 Закона о закупках регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Согласно пункту 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются принципом равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Частью 6 статьи 3 Закона о закупках установлено, что заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

Положениями документации о конкурсе в электронной форме заказчиком установлен исчерпывающий перечень документов и информации, которые участнику торгов необходимо представить в составе своей заявки.

При этом в требованиях к участнику закупки не установлено предоставления выписки из ЕГРЮЛ с указанием основного или иного вида деятельности на поставку инертных строительных материалов.

Вместе с тем, действующее законодательство не устанавливает запрет на осуществление вида деятельности не указанного в ЕГРЮЛ при условии, что это не противоречит закону либо уставу общества.

Более того, Комиссией учитывается, что положения части 5 статьи 5 Федерального закона от 08.08.2001 № 129 «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» предусматривает обязанность юридических лиц в течение трех рабочих дней с момента изменения содержащихся в ЕГРЮЛ сведений о кодах ОКВЭД сообщить об этом в регистрационный орган по месту своего местонахождения

Таким образом, отсутствие указания на тот или иной вид деятельности в ЕГРЮЛ не может расцениваться как ограничение права коммерческой организации заниматься иными видами деятельности.

Учитывая изложенное, Комиссия Сахалинского УФАС России не установила нарушений Закона о закупках в части признания победителем конкурса в электронной форме общества, в выписке ЕГРЮЛ которого отсутствуют вид деятельности на поставку инертных материалов.

Иных доводов, а также доказательств свидетельствующих об обратном, заявителем в материалы дела не представлено.

Учитывая изложенное, Комиссия Сахалинского УФАС России, рассмотрев материалы дела № 065/10/18.1-467/2020, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции,

#### **РЕШИЛА:**

Признать жалобу индивидуального предпринимателя Авдеева Андрея Владимировича (ИНН651001073932) на действия заказчика – Муниципального автономного учреждения Анивское «Благоустройство» (ИНН 6501238534) при проведении конкурса в электронной форме по объекту: «Поставка инертных строительных материалов» (извещение № 32009047317) – необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в Арбитражный суд Сахалинской области в течение трех месяцев со дня его изготовления в полном объеме.