

РЕШЕНИЕ ПО АНТИМОНОПОЛЬНОМУ ДЕЛУ № 078/01/11-453/2022

Резолютивная часть решения оглашена 15 июня 2022 года

В полном объеме решение изготовлено 20 июня 2022 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу (далее – Управление) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Тукаев В.А. – заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу, Председатель Комиссии;

Троянов Я.О. – начальник отдела по борьбе с картелями Управления Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу, член Комиссии;

Реуцкая Н.А. – ведущий специалист-эксперт отдела по борьбе с картелями Управления Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу, член Комиссии;

рассмотрев дело № 078/01/11-453/2022, возбужденное по признакам нарушения в действиях ООО «Астраком» (ИНН 7804085896), ООО «Профи-Связь» (ИНН 7842506312) и ООО «ПО Волна» (ИНН 7705978627) пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» при участии в закупочных процедурах №№ 0342100003120000104, 0358100010020000043, 0111100008319000109, 0372100047320000045, 0872100001019000243, 0872100001019000253, 0872100001019000442, 0322100001920000003, 0325100006319000081, 0325100006319000129, 0373100056020000154,

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу (далее - Управление) поступило заявление ГУ МВД России по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области от 14.01.2022 № 116/13дсп (вх. № 1175-ДСП/22 от 17.01.2022) по вопросу возможного наличия нарушений антимонопольного законодательства в действиях ООО «Астраком» (ИНН 7804085896), ООО «Профи-Связь» (ИНН 7842506312), ООО «Телфикс» (ИНН 7810871231), ООО «Производственное объединение ВОЛНА» (ИНН 7705978627), ООО «Профессиональные радиосистемы» (ИНН 7813524437), ООО «Спецрадиосвязь» (ИНН 7816697710), ООО «Радиомастер» (ИНН 7813524349), ООО «Гермес» (ИНН 7802620019), ООО «Астраком 2020» (ИНН 9725040416), ООО «Астраком Инжиниринг» (ИНН 7841060593) при участии в электронных торгах.

В заявлении указано, что ООО «Астраком», ООО «Профи-Связь», ООО «Телфикс», ООО «ПО Волна», ООО «Профессиональные радиосистемы», ООО «Спецрадиосвязь» для участия в электронных торгах используют IP-адрес **195.182.130.34**.

Также данный IP-адрес использовался ООО «Астраком», ООО «Астраком Инжиниринг», ООО «Радиомастер», ООО «ПО Волна», ООО «Профессиональные радиосистемы», ООО «Спецрадиосвязь», ООО «Гермес», ООО «Астраком 2020» при подаче налоговых деклараций

ГУ МВД России по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области была установлена следующая информация:

>...< трудоустроен в следующие организации: ООО «Радиомастер» с 2017 по 2018 год генеральным директором, ООО «Астраком» с 2017 по 2019 года, ООО «ПО Волна» в 2019 году, ООО «Профессиональные радиосистемы» в 2019 году генеральным директором, ООО «Спецрадиосвязь» в 2020 году.

>...< трудоустроен в следующие организации: ООО «Профи-Связь» с 2019 по 2020 год в качестве генерального директора, ООО «Астраком» в 2019 году.

>...< трудоустроена в следующие организации: ООО «Астраком» с 2017 по 2020 год, ООО «ПО Волна» в 2018 году, является учредителем ООО «Профи-Связь».

По результатам рассмотрения заявления в действиях ООО «Астраком» (ИНН 7804085896), ООО «Профи-Связь» (ИНН 7842506312) и ООО «ПО Волна» (ИНН 7705978627) установлены признаки нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) при проведении закупочных процедур №№ 0342100003120000104, 0358100010020000043, 0111100008319000109, 0372100047320000045, 0872100001019000243, 0872100001019000253, 0872100001019000442, 0322100001920000003, 0325100006319000081, 0325100006319000129, 0373100056020000154.

Статьей 11 Закона о защите конкуренции установлен запрет на заключение антиконкурентных соглашений. Согласно пункту 2 части 1 данной статьи признаются картелем и запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, то есть между хозяйствующими субъектами, осуществляющими продажу товаров на одном товарном рынке, если такие соглашения приводят или могут привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах.

На основании изложенного был издан Приказ № 46/22 от 18.04.2022 о возбуждении дела и создании комиссии по рассмотрению дела № 078/01/11-453/2022 по признакам нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции в действиях ООО «Астраком» (ИНН 7804085896), ООО «Профи-Связь» (ИНН 7842506312) и ООО «ПО Волна» (ИНН 7705978627).

Определением от 25.04.2022 № 78/9714/22 Комиссия назначила дело № 078/01/11-453/2022 к рассмотрению на 17 мая 2022 года.

По результатам проведения анализа состояния конкуренции Санкт-Петербургским УФАС России составлен аналитический отчет. В данном отчете отражены все необходимые сведения, предусмотренные пунктом 10.10 Порядка проведения анализа состояния конкуренции на товарном рынке.

1. Анализ поведения ООО «Астраком», ООО «Профи-Связь»,

ООО «ПО Волна» при участии в электронных торгах.

С целью проверки информации, изложенной в заявлении от ГУ МВД России по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области, проведен анализ информации и сведений, полученных от электронных торговых площадок.

Согласно ответам АО «Сбербанк-АСТ» (вх. № 1912-ЭП/22 от 24.01.2022), АО «ЕЭТП» (вх. № 1916-ЭП/22 от 24.01.2022), ООО «РТС-тендер» (вх. № 2226-ЭП/22 от 26.01.2022), АО «АГЗРТ» (вх. № 2542-ЭП/22 от 28.01.2022), ООО «Астраком» (ИНН 7804085896) совместно участвовало с ООО «Профи-Связь» (ИНН 7842506312), а также с ООО «ПО Волна» (ИНН 7705978627) в следующих электронных торгах.

1) Электронный аукцион № 0342100003120000104 (АО «Сбербанк-АСТ»).

Начальная (максимальная) цена контракта (далее – НМЦК): 5 875 500,00 руб.

Объект закупки: Радиостанции "Радон"

Заказчик: ФКУ «ПОУМТС МВД России»

Дата проведения аукциона: 12.03.2020

Участники	Победитель	Снижение, %	Дата подачи заявки	IP заявки	IP подачи ЦП
ООО «Астраком»	ООО «Профи-Связь»	5 875 499,00 руб.(0%)	03.03.2020 16:18	195.182.130.34	195.182.130.34
ООО «Профи-Связь»		0,5%	03.03.2020 16:51	195.182.130.34	195.182.130.34

2) Электронный аукцион № 0358100010020000043 (АО «Сбербанк-АСТ»).

НМЦК: 864 000,00 руб.

Объект закупки: Радиостанция стационарная цифровая стандарта APCO25 Радон-151 П45 (Приобретение вооружения, военной и специальной техники и военно-технического имущества, иных товаров, работ и услуг в рамках государственного оборонного заказа в целях обеспечения государственной программы вооружения)

Заказчик: ФКУ «СКОУМТС МВД России»

Дата проведения аукциона: 16.03.2020

Участники	Победитель	Снижение	Дата подачи заявки	IP заявки	IP подачи ЦП
ООО «Астраком»	ООО «Профи-Связь»	863 999,90 руб.(0%)	03.03.2020 16:38	195.182.130.34	195.182.130.34
ООО «Профи-Связь»		0,5 %	03.03.2020 16:46	195.182.130.34	195.182.130.34

3) Электронный аукцион № 0111100008319000109 (АО «АГЗРТ»).

НМЦК: 3 000 000,00 руб.

Объект закупки: Ремонт вооружения, военной и специальной техники и военно-технического имущества в рамках государственного оборонного заказа вне

государственной программы вооружения (Выполнение работ по техническому обслуживанию оборудования радиосайтов системы цифровой транкинговой связи АПКО-25 "Радон" для нужд МВД по Республике Татарстан)

Заказчик: МВД по Республике Татарстан

Дата проведения аукциона: 04.09.2019

Участники	Победитель	Снижение	Дата подачи заявки	IP заявки	IP подачи ЦП
ООО «Астраком»	ООО «Астраком»	0,5 %	26.08.2019 15:41:24	195.182.130.34	195.182.130.34
ООО «ПО Волна»	«Астраком»	2 999 999,99 руб.(0%)	26.08.2019 15:46:26	195.182.130.34	195.182.130.34

4) Электронный аукцион № 0372100047320000045 (ООО «РТС-тендер»).

НМЦК: 39 052 680,00 руб.

Объект закупки: Радиостанции

Заказчик: ФКУ «СЗОУМТС МВД России»

Дата проведения аукциона: 17.03.2020

Участники	Победитель	Снижение, %	Дата подачи заявки	IP заявки	IP подачи ЦП
ООО «Астраком»	ООО «Астраком»	0,5 %	12.03.2020 11:00	195.182.130.34	195.182.130.34
ООО «Профи-Связь»	«Астраком»	39 052 679,99 руб.(0%)	12.03.2020 11:11	195.182.130.34	195.182.130.34

5) Электронный аукцион № 0872100001019000243 (ООО «РТС-тендер»).

НМЦК: 3 369 138,50 руб.

Объект закупки: Поставка запасных частей для средств связи в рамках государственного оборонного заказа вне государственной программы вооружения

Заказчик: ФКУ «ЦХИСО ГУ МВД России по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области»

Дата проведения аукциона: 03.09.2019

Участники	Победитель	Снижение, %	Дата подачи заявки	IP заявки	IP подачи ЦП
ООО «Астраком»	ООО «Астраком»	0,5 %	26.08.2019 14:17	195.182.130.34	195.182.130.34
ООО «ПО Волна»	«Астраком»	3 369 138,49 руб. (0%)	26.08.2019 14:27	195.182.130.34	195.182.130.34

6) Электронный аукцион № 0872100001019000253 (ООО «РТС-тендер»).

НМЦК: 3 819 300,00 руб.

Объект закупки: Поставка запасных частей для средств связи в рамках государственного оборонного заказа вне государственной программы вооружения

Заказчик: ФКУ «ЦХИСО ГУ МВД России по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области»

Дата проведения аукциона: 03.09.2019

Участники	Победитель	Снижение, %	Дата подачи заявки	IP заявки	IP подачи ЦП
ООО «Астраком»	ООО «Астраком»	0,5 %	26.08.2019 14:51	195.182.130.34	195.182.130.34
ООО «ПО Волна»	ООО «Астраком»	3 819 299,99 руб. (0%)	26.08.2019 14:47	195.182.130.34	195.182.130.34

7) Электронный аукцион № 0872100001019000442 (ООО «РТС-тендер»).

НМЦК: 27 700 000,00 руб. (начальная сумма цен единиц товара, работы, услуги (88 записей): 5 981 809,00 руб.)

Объект закупки: Поставка запасных частей для средств радиосвязи в рамках государственного оборонного заказа вне государственной программы вооружения

Заказчик: ФКУ «ЦХИСО ГУ МВД России по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области»

Дата проведения аукциона: 14.01.2020

Участники	Победитель	Снижение, %	Дата подачи заявки	IP заявки	IP подачи ЦП
ООО «Астраком»	ООО «Профи-Связь»	5 981 808,99 руб. (0%)	09.01.2020 15:30	195.182.130.34	195.182.130.34
ООО «Профи-Связь»	ООО «Профи-Связь»	0,5 %	09.01.2020 16:23	195.182.130.34	195.182.130.34

8) Электронный аукцион № 0322100001920000003 (АО «ЕЭТП»).

НМЦК: 3 022 000,00 руб.

Объект закупки: Средства радиосвязи

Заказчик: ФКУ «ДВОУМТС МВД России»

Дата проведения аукциона: 14.02.2020

Участники	Победитель	Снижение, %	Дата подачи заявки	IP заявки	IP подачи ЦП
ООО «Астраком»	ООО «Астраком»	0,5 %	07.02.2020 10:56:47	195.182.130.34	178.69.38.127
ООО «ПО Волна»	«Астраком»	0 %	10.02.2020 16:39:07	195.182.130.34	178.69.38.127

9) Электронный аукцион № 0325100006319000081 (АО «ЕЭТП»).

НМЦК: 8 502 169,60 руб.

Объект закупки: Поставка возимых радиостанций для патрульных автомобилей "Радон-251 П45" в рамках реализации мероприятий федерального проекта «Безопасность дорожного движения» национального проекта «Безопасные и качественные автомобильные дороги» для нужд подразделений ГИБДД УМВД России по Астраханской области

Заказчик: УМВД России по Астраханской области

Дата проведения аукциона: 08.10.2019

Участники	Победитель	Снижение, %	Дата подачи заявки	IP заявки	IP подачи ЦП
ООО «Астраком»	ООО «Астраком»	0,5 %	01.10.2019 9:21:21	195.182.130.34	195.182.130.34
ООО «ПО Волна»	«Астраком»	8 502 169,59 руб. (0%)	01.10.2019 9:29:01	195.182.130.34	195.182.130.34

10) Электронный аукцион № 0325100006319000129 (АО «ЕЭТП»).

НМЦК: 398 499,99 руб.

Объект закупки: Поставка возимых радиостанций для патрульных автомобилей "Радон-251 П45" в рамках реализации мероприятий федерального проекта «Безопасность дорожного движения» национального проекта «Безопасные и качественные автомобильные дороги» для нужд подразделений ГИБДД УМВД России по Астраханской области "

Заказчик: УМВД России по Астраханской области

Дата проведения аукциона: 22.11.2019

Участники	Победитель	Снижение, %	Дата подачи заявки	IP заявки	IP подачи ЦП
ООО «Астраком»	ООО «Астраком»	0,5 %	19.11.2019 10:03:24	195.182.130.34	195.182.130.34
ООО «ПО Волна»	«Астраком»	398 499,96 руб. (0%)	19.11.2019 10:40:21	195.182.130.34	195.182.130.34

11) Электронный аукцион № 0373100056020000154 (АО «ЕЭТП»).

НМЦК: 955 000,00 руб.

Объект закупки: Радиостанция возимая цифровая стандарта APCO25 Радон П45 АСТФ.464512.011 ТУ (Закупка в рамках ГОЗ)

Заказчик: ФКУ «ЦОУМТС МВД России»

Дата проведения аукциона: 07.04.2020

Участники	Победитель	Снижение, %	Дата подачи заявки	IP заявки	IP подачи ЦП
ООО «Астраком»	ООО «Профи-Связь»	954 999,00 руб. (0%)	30.03.2020 17:13:21	195.182.130.34	91.122.181.12
ООО «Профи-Связь»		0,5 %	30.03.2020 17:29:38	188.170.80.240	188.170.83.104

ООО «Астраком» и ООО «Профи-Связь» принимали совместное участие в закупочных процедурах №№ 0342100003120000104, 0358100010020000043, 0372100047320000045, 0872100001019000442, 0373100056020000154 с общей суммой НМЦК 74 447 180 рублей. При этом при участии в процедурах, в которых отсутствовали третьи лица, снижение НМЦК было минимальным (от 0% до 0,5%). В случае наличия третьих лиц снижение НМЦК было существенным, до 33,5 % (№ 0111100008319000160).

ООО «Астраком» и ООО «ПО Волна» принимали совместное участие в закупочных процедурах №№ 0111100008319000109, 0872100001019000243, 0872100001019000253, 0322100001920000003, 0325100006319000081, 0325100006319000129 с общей суммой НМЦК 22 111 108,09 рублей. При этом при участии в процедурах, в которых отсутствовали третьи лица, снижение НМЦК было минимальным (от 0% до 0,5%). В случае наличия третьих лиц снижение НМЦК было существенным, до 59 % (№ 0111100008319000089).

Из вышеприведенной информации видно, что общества использовали одинаковые IP-адреса при участии в электронных торгах.

Ответчиками в качестве контактных данных на торговых площадках указаны следующие их фактические адреса:

- ООО «Астраком» 191123, Санкт-Петербург, ул. Шпалерная, дом 24, литер А, пом. 1-Н каб. 6,7.
- ООО «Профи-Связь» 197046, Санкт-Петербург, Куйбышева, д. 33/8, литера А, помещ. 29-Н.
- ООО «ПО Волна» 115093, Москва, ул. Большая Серпуховская, д. 44, офис 19.

Таким образом, в период проведения рассматриваемых торгов ответчики находились по различным адресам, с которых мог осуществляться выход в сеть Интернет для реализации юридически значимых действий на Торговых площадках.

Предоставление одного IP-адреса по разным фактическим адресам, в том числе одним и тем же провайдером, невозможно в силу того, что действующие стандарты DHCP (англ. Dynamic Host Configuration Protocol - протокол динамической настройки узла - сетевой протокол, позволяющий компьютерам получать IP-адрес

и другие параметры, необходимые для работы в сети TCP/IP) не позволяют организовывать повторяющуюся IP-адресацию, как для статических, так и для динамических адресов. При попытке искусственного создания повторяющегося IP-адреса происходит блокировка отправителей с последующей блокировкой IP-адреса.

В ходе анализа первых и вторых частей заявок участников, представленных электронными торговыми площадками установлено следующее.

1) Первые части заявки электронного аукциона № 0342100003120000104 (АО «Сбербанк-АСТ»).

ООО «Профи-Связь» ООО «Астраком»

2) Первые части заявки электронного аукциона № 0358100010020000043 (АО «Сбербанк-АСТ»).

ООО «Профи-Связь» ООО «Астраком»

В вышеуказанных документах с названием «сведения по предмету заказа» содержится идентичная информация с использованием разных шрифтов.

3) Первые части заявки электронного аукциона № 0111100008319000109 (АО «АГЗРТ»).

ООО «ПО Волна» ООО «Астраком»

В вышеуказанных документах с названием «сведения по предмету заказа» содержится идентичная информация с использованием разных шрифтов.

4) Первые части заявки электронного аукциона № 0372100047320000045 (ООО «РТС-тендер»).

ООО «Профи-Связь» ООО «Астраком»

5) Первые части заявки электронного аукциона № 0872100001019000243 (ООО «РТС-тендер»).

ООО «ПО Волна» ООО «Астраком»

ООО «ПО Волна» ООО «Астраком»

6) Первые части заявки электронного аукциона № 0872100001019000253 (ООО «РТС-тендер»).

ООО «ПО Волна» ООО «Астраком»

ООО «ПО Волна» ООО «Астраком»

7) Первые части заявки электронного аукциона № 0872100001019000442 (ООО «РТС-тендер»).

ООО «Профи-Связь» ООО «Астраком»

В вышеуказанных документах с названием «сведения по предмету заказа» содержится идентичная информация с использованием разных шрифтов.

8) Первые части заявки электронного аукциона № 0322100001920000003 (АО «ЕЭТП»).

ООО «ПО Волна» ООО «Астраком»

Вторые части заявок.

ООО «ПО Волна» ООО «Астраком»

ООО «ПО Волна» ООО «Астраком»

9) Первые части заявки электронного аукциона № 0325100006319000081 (АО «ЕЭТП»).

ООО «ПО Волна» ООО «Астраком»

10) Первые части заявки электронного аукциона № 0325100006319000129 (АО «ЕЭТП»).

ООО «ПО Волна» ООО «Астраком»

В вышеуказанных документах с названием «сведения по предмету заказа» содержится идентичная информация с использованием разных шрифтов.

11) Первые части заявки электронного аукциона № 0373100056020000154 (АО «ЕЭТП»).

ООО «Профи-Связь» ООО «Астраком»

В данном документе содержится почти идентичная информация (различие в отсутствии одного абзаца) с использованием разных шрифтов.

Вторые части заявок.

ООО «Профи-Связь» ООО «Астраком»

ООО «Профи-Связь» ООО «Астраком»

ООО «Профи-Связь» ООО «Астраком»

В результате анализа свойств файлов заявок установлено использование одного наименования, например, в первых частях заявки в документе «сведения по предмету заказа» содержится идентичная информация с использованием разных шрифтов, также совпадают авторы файлов (Master, TO) и кем сохранен файл (qwerty, A. Dorozhenko), дата создания содержимого (минута в минуту), дата последнего сохранения.

Во вторых частях заявки в документах «Декларация о соответствии участника (Волна)», «Декларация о соответствии участника (АСТРАКОМ)» и «Декларация о соответствии участника (ПрофиСвязь)» автором является Алексей Чечетов, в которых совпадает дата создания содержимого (минута в минуту) и кем сохранен файл (qwerty). Тот же автор и в документах «Декларация о происхождении», «Декларация о происхождении(0)» (оба документа с идентичными названиями находились во вторых частях заявок у ООО «Астраком», ООО «ПО Волна» и ООО

«Профи-Связь»), в которых совпадает дата создания содержимого (минута в минуту).

Таким образом, из вышеприведенного установлено, что общества использовали одну учетную запись, как при создании документов, так и при сохранении этих документов. Кроме того, выявлена небольшая разница во времени при сохранении документов и подаче заявок, при том, что заказчиком предоставлено значительное время для подготовки и подачи заявок участниками.

Учётная запись - это хранимая в компьютерной системе совокупность данных о пользователе, необходимая для его опознавания (аутентификации) и предоставления доступа к его личным данным и настройкам.

Имя учетной записи задается пользователем и используется в ходе аутентификации при входе в систему. Таким образом, совпадение имени учетной записи, создавшей и/или изменившей файл, возможно только в случае ее создания на одном устройстве.

В соответствии с действующим законодательством все участники торгов, признанные соответствующими требованиям к участникам аукциона, предусмотренным аукционной документацией, являются потенциальными поставщиками (продавцами) предмета закупки в рамках каждого из рассматриваемых аукционов, то есть все участники являются между собой конкурентами за право заключения государственного (муниципального) контракта.

Каждый из ответчиков осознанно направил заявку на участие в торгах, что предполагает соперничество за заключение государственного контракта, однако, будучи допущенными к участию в торгах, осуществляли минимальное снижение начальной (максимальной) цены контракта, создавая видимость конкуренции.

2. Анализ наличия или отсутствия подконтрольности ООО «Астраком», ООО «Профи-Связь», ООО «ПО Волна» одному лицу.

В соответствии с информацией в ЕГРЮЛ, представленной Межрайонной ИНФС № 15 по Санкт-Петербургу (вх. № 3641-ДСП/22 от 09.02.2022) и МРУ Росфинмониторинга по СЗФО (Вх. № 4405-ДСП/22 от 16.02.2022) на период проведения рассматриваемых торгов генеральным директором ООО «Астраком» (ИНН 7804085896) являлся >...< (с 31.05.2006 по н.в.), единственным учредителем (участником) являлся >...< (с 27.01.2010 по н.в.).

Генеральным директором ООО «ПО Волна» (ИНН 7705978627) с 04.03.2013 по 28.05.2015 являлся >...<, с 29.09.2015 по 23.09.2019 генеральным директором и с 26.11.2015 единственным учредителем (участником) являлся >...<, с 23.09.2019 генеральным директором являлся >...<, с 17.09.2020 по н.в. генеральным директором и с 22.06.2020 по н.в. единственным учредителем (участником) являлся >...<.

Генеральным директором ООО «Профи-Связь» (ИНН 7842506312) до 26.06.2019 являлся >...<, с 26.06.2019 по н.в. являлся >...<, единственным учредителем являлись: до 26.06.2019 ООО «ЮрФинИнвест-Север» (ИНН 7840442141), с 26.06.2019 по 18.02.2021 Шулер Яна Владиславовна, с 18.02.2021 по 09.03.2021 >...<, с 09.03.2021 по н.в. >...<.

Вышеуказанные сведения представлены в таблице ниже.

ФИО ООО «Астраком»	ООО «ПО Волна»	ООО «Профи-Связь»
Ед. учредитель >...< с 27.01.2010 по н.в		Ед. учредитель с 18.02.2021 по 09.03.2021
Гендиректор >...< с 31.05.2006 по н.в		
	Гендиректор >...< с 04.03.2013 по 28.05.2015 Гендиректор с 29.09.2015 по 23.09.2019	Гендиректор с 26.06.2019 по н.в.
	Ед. учредитель >...< с 26.11.2015 Гендиректор с 23.09.2019 Гендиректор с 17.09.2020 по н.в.	
	Ед. учредитель >...< с 22.06.2020 по н.в.	Ед. учредитель до 26.06.2019 Гендиректор до 26.06.2019 Ед. учредитель с 26.06.2019 по 18.02.2021, с 09.03.2021 по н.в.

На основании вышеизложенного ООО «Астраком», ООО «ПО Волна», ООО «Профи-Связь» не входили в одну группу лиц в период проведения рассматриваемых аукционов по признакам, предусмотренным частями 7, 8 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции».

Однако, ООО «Астраком» и ООО «Профи-Связь» в период с 18.02.2021 по 09.03.2021 образовывали подконтрольную группу лиц в понимании частей 7-8 статьи 11 Закона о защите конкуренции.

Кроме того, выявлена взаимосвязь через третье лицо – ООО «Астраком Инжиниринг» (ИНН 7841060593).

Так, с 01.06.2017 учредителями ООО «Астраком Инжиниринг» с долями в размере 50%, 40% и 10% от величины уставного капитала являлись соответственно: ООО «Астраком», >...<, >...<.

С 14.02.2020 учредителями с долями в размере 90% и 10% от величины уставного капитала являлись соответственно: >...< и >...<.

Вышеизложенное свидетельствует о тесной взаимосвязи между ответчиками по делу.

3. Анализ сведений, поступивших из иных федеральных органов государственной власти.

Согласно представленной информации МРУ Росфинмониторинга по СЗФО, ООО «Астраком» в период с июля по август 2020 года перевело около 4 млн рублей ООО «ПО Волна» в качестве оплаты за товар, также совершены операции по зачислению денежных средств на сумму около 6,8 млн рублей на счет ООО «Профи-Связь».

Исходя из представленных данных Межрайонной ИНФС № 15 по Санкт-Петербургу ООО «Астраком», в лице генерального директора >...<, выдавало доверенности на следующих людей:

от 17.01.2012, 17.01.2013 на >...<,

от 27.08.2019 на >...<, >...< со сроком на 5 лет,

от 21.11.2019 >...<.

ООО «Профи-Связь», в лице генерального директора >...<, также выдавало доверенность от 27.08.2019 на >...<, >...< со сроком на 5 лет.

В заявлении о государственной регистрации изменений заявитель, а именно >...<, указывает адрес электронной почты >...<.

В представленной информации Межрайонной ИФНС № 10 (вх. № 4634-ДСП/22 от 18.02.2022) в отношении ООО «Астраком» имеются следующие сведения.

В отношении контрагентов установлено, что ООО «Профи-Связь», ООО «ПО Волна», ООО «Профессиональные радиосистемы», ООО «Спецрадиосвязь», ООО «Астраком инжиниринг» являются как заказчиками, так и поставщиками ООО «Астраком».

Также установлена взаимозависимость:

Наименование	ООО «АСТРАКОМ»	ООО «ПРОИЗВОДСТВЕННОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ ВОЛНА»
IP-адрес, с которого представлена НД	195.182.130.34	195.182.130.34
>...<	в 2017-2018 годах получал доходы	-
>...<	>...< в 2017-2020 году получала	Доверенность от 21.09.2015

доход в ООО «Астраком»	на >...<
>...<	являлся руководителем с 04.03.2013 по 28.05.2015

Кроме того, Межрайонной ИФНС № 10 проведен анализ договоров поставки между ООО «Астраком» и ООО «ПО «Волна», в котором содержится следующая информация:

«Договор поставки от 24.04.2018 № 1818188200182007811529430/ПОВ/А-6/2018, заключенный между ООО «ПО ВОЛНА» - «Поставщик» и ООО «АСТРАКОМ» - «Покупатель», согласно которому Поставщик обязуется поставить Покупателю товар, указанный в Приложении №1 «Спецификация товара в обусловленный договором срок, а Покупатель обязуется принять и оплатить этот товар в порядке и сроки, установленные договором.

Стоимость товара включает все необходимые затраты Поставщика на уплату налогов, пошлин, доставку и гарантийное обслуживание в соответствии с договором.

Покупатель обязуется перечислить денежные средства в размере 599 000,00 руб., в т.ч. НДС 18% в срок до 31 октября 2018 года.

- Приложение №1;

- Счет-фактура, выставленный ООО «ПО ВОЛНА» в адрес ООО «АСТРАКОМ» за блок питания, вч-кабель, вч-фидер на общую сумму 247 420,00 руб., в т.ч. НДС 37 742,03 рублей.

-Товарная накладная.

Инспекцией, при анализе документов, установлено:

В представленном договоре в разделе 12 «Реквизиты сторон» указан расчетный счет ООО «ПО ВОЛНА» № 40702840400001032009, открытый в банке ПАО Банк «Объединенный финансовый капитал», филиал в Г.САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ.

Однако, 16.04.2018 у ПАО «ОБЪЕДИНЕННЫЙ ФИНАНСОВЫЙ КАПИТАЛ» ИНН 7744001419 отозвана лицензия на осуществление деятельности.

Согласно п. 3.3. Покупатель обязуется перечислить денежные средства в размере 599 000,00 рублей. В т.ч. НДС 18% в срок до 31 октября 2018 года.

Согласно выписке банка по счетам ООО «АСТРАКОМ» за период за 2018 год установлено перечисление денежных средств в адрес ООО «ПО ВОЛНА» в сумме 2 955 000 рублей, с назначением платежа «Оплата по договору № 1818188200182007811529430/ПОВ/А-6/2018 от 24.04.2018 за оборудование, в т.ч. НДС (18%)».

Кроме того, в представленных товарных накладных в графе «Транспортная накладная» отсутствуют сведения о транспортной накладной.

Также стоит отметить, что в представленных товарных накладных в графе «Дата» отсутствует дата принятия товара на складе Покупателя.

Таким образом, вышеуказанные факты свидетельствуют о формальном характере договора от 24.04.2018 № 1818188200182007811529430/ПОВ/А-6/2018 поставки товара».

Такие же сведения, которые указывают о формальном характере, имеются и в отношении других договоров между вышеуказанными обществами, а именно:

-договор поставки от 24.04.2018 № 1818188200172007811529430/ПОВ/А-5/2018, заключенный между ООО «ПО ВОЛНА» - «Поставщик» и ООО «АСТРАКОМ» - «Покупатель», в котором согласно п. 3.3. Покупатель обязуется перечислить денежные средства в размере 429 500,00 руб., в т.ч. НДС 18% в срок до 31 октября 2018 года.

Согласно выписке банка по счетам ООО «АСТРАКОМ» за 2018 год установлено перечисление денежных средств в адрес ООО «ПО ВОЛНА» в сумме 2 239 000 руб., с назначением платежа «Оплата по договору № 1818188200172007811529430/ПОВ/А-5/2018 от 24.04.2018 за оборудование»;

-договор поставки от 02.04.2018 № 1818188100062001654002946/ПОВ/А-3/2018;

-договор поставки от 07.05.2018 № 1818188200262007811529430/ПОВ/А-7/2018;

-договор поставки от 05.04.2018 № 17710474375160000980/ПОВ/А-4/2018.

В вышеуказанных договорах также указан расчетный счет ООО «ПО Волна», открытый в банке с отозванной лицензией, в товарных накладных отсутствуют сведения о транспортной накладной в соответствующей графе, отсутствует дата принятия товара на складе Покупателя.

Таким образом, Межрайонной ИФНС № 10 установлено, что ООО «ПО Волна» не могло исполнить обязательства по сделке, так как оно не является производителем «спорных» товаров, также у указанной организации отсутствуют реальные поставщики «спорных» товаров. Кроме того, денежные средства в виде займов возвращаются ООО «Астраком», а также перечисляются на приобретение векселей.

Также установлено, что часть товаров ООО «Астраком» самостоятельно ввозило на таможенную территорию Российской Федерации.

ООО «Астраком» в 2018 году перечисляет ООО «ПО Волна» денежные средства за оборудование в сумме 85 582 107,22 рублей. При анализе операций по счетам ООО «ПО Волна» установлено, что поступившие денежные средства в дальнейшем перечисляются ООО «Радиомастер» за радиооборудование в размере 40 107 444,25 руб., что составляет 26,2 % от общей суммы списаний.

Между ООО «Астраком» и ООО «Профессиональные радиосистемы», ООО «Радиомастер», ООО «ПО Волна» заключены договоры поставки в рамках которого поставлены электронные компоненты импортного происхождения.

В счетах-фактурах, выставленных ООО «ПО Волна», ООО «Профессиональные радиосистемы», ООО «Радиомастер», не указаны номера грузовых таможенных деклараций.

Анализом книги покупок установлен единственный номер грузовой таможенной декларации - № 10013194/301017/0005561, отраженный по счет-фактуре №38 от 31.12.2019г. выставленной в адрес ООО «Астраком» от ООО «По Волна», при этом согласно данным информационного ресурса «Таможня» получателем товара является сам ООО «Астраком».

ООО «Астраком» перечисляло денежные средства в адрес ООО «ПО Волна» на сумму 109 263 347 руб. (2019-2020 гг), в адрес ООО «Профи-Связь» на сумму 80 572 062 руб. (2019-2021 гг.), в адрес >...< на сумму на сумму 145 653 руб. с назначением платежа «перечисления подотчетной суммы», «заработная плата за март 2019» (2019 г.), в адрес >...< на сумму 92 451 руб. с назначением платежа «перечисления подотчетной суммы», «заработная плата за январь 2020», «перечисление командировочных расходов» (2019-2021 гг.), в адрес >...< на сумму 98 852 руб. с назначением платежа с назначением платежа «перечисления подотчетной суммы», «заработная плата за январь 2020» (2019-2021 гг.).

Также были и поступления денежных средств от ООО «ПО Волна» на сумму 52 143 170 руб. (2019-2020 гг.), от ООО «Профи-связь» на сумму 100 598 700 руб. (2019-2021 гг.), от ИП Шулер Я.В. на сумму 9 000 руб., с назначением платежа «оплата по договору/счету оказания бух. услуг» (2021 г.).

Согласно информации Межрайонной ИФНС № 25 (вх. № 4634-ДСП/22 от 18.02.2022), в 2021 году ООО «Профи-Связь» перечисляло денежные средства в адрес >...< на сумму 20 977 руб. с назначением платежа «аванс», «заработная плата».

Вышеизложенное свидетельствует о тесной взаимосвязи между ответчиками по делу, использовании единой инфраструктуры, что не свойственно отношениям, складывающимся между хозяйствующими субъектами-конкурентами.

4. Анализ сведений, представленных удостоверяющими центрами.

В соответствии с информацией ООО «Компания «Тензор» (вх. № 3035-ЭП/22 от 02.20.2022), АО «ЕЭТП» (вх. № 1664-ЭП/22 от 21.01.2022), ООО «УЦ ГИС» (вх. № 3306/22 от 07.02.2022) в заявлении от 17.06.2014 на получение электронной цифровой подписи (далее – ЭЦП) ООО «Астраком» указывало электронную почту >...<, доверенностью от 24.06.2015 ООО «ПО Волна» уполномочивало >...< получить ЭЦП генерального директора.

ООО «Астраком» выдавало доверенности № 15/17 от 20.07.2017, № 32/18 от 20.07.2018, б/н от 28.05.2018 на >...<, в нескольких доверенностях уточняется, что >...< – курьер ООО «Астраком», ООО «ПО Волна» также выдавало доверенность № 2018-15 от 18.06.2018 на >...<, в которой указывается, что >...< – менеджер по закупкам ООО «Астраком».

ООО «ПО Волна» в своих заявках на получение ЭЦП указывало следующие электронные почты (2015, 2016, 2019 гг.): >...<, >...<, ООО «Профи-Связь» в заявлениях 2013-2015 года указывало электронную почту >...<.

Доверенностью № 1/19 от 28.05.2019 ООО «ПО Волна» поручало курьеру ООО «ПО Волна» >...< получить ЭЦП, ООО «Астраком» также поручало доверенностью № 8/19 от 08.07.2019 >...< получить ЭЦП, при этом в доверенности указано, что >...< – курьер ООО «Астраком».

Также ООО «ПО Волна» выдавало доверенность № 2/19 от 10.10.2019 на >...<, в которой указано, что >...< - водитель ООО «ПО Волна».

5. Анализ сведений, представленных операторами связи, банками и иными третьими лицами.

Согласно ответу ООО «Манго Телеком» (вх. № 8093-ЭП/22 от 23.03.2022) телефонный номер >...<, указанный ООО «ПО Волна» на электронной торговой площадке (далее – ЭТП), с 07.11.2019 выделен ООО «Профи-Связь»

Фактический адрес – Санкт-Петербург, ул. Куйбышева, д. 33/8, лит. А, пом. 29-Н

Контактный телефон – >...<

Контактный e-mail – >...<, >...<, >...<.

IP акцепта оферты: **195.182.130.34/32**

Переадресация: >...<, >...<.

Телефонный номер >...<, указанный ООО «Профи-Связь» на ЭТП, с 30.07.2019 выделен ООО «Профи-Связь».

Факт. адрес – Санкт-Петербург, ул. Куйбышева, д. 33/8, лит. А, пом. 29-Н

Контактный телефон – >...<

Контактный e-mail – >...<, >...<, >...<.

IP акцепта оферты: **195.182.130.34/32**

Переадресация: >...<, >...<.

Телефонный номер >...< указан ООО «Астраком» на электронных торговых площадках и, согласно ответу ООО «Комлинк Телеком» (вх. № 13871-ЭП/22 от 25.05.2022), принадлежит ООО «Астраком» по договору № 2081/2008 от 01.09.2008.

Согласно ответу ООО «Крониск Плюс» (вх. № 9698-ЭП/22 от 08.04.2022), телефонный номер, указанный на ЭТП ООО «ПО Волна», >...< до 01.07.2019 был выделен ООО «ПО Волна» по договору от 01.12.2012 № 121216 (Москва, ул. Серпуховская Б., д. 44, оф. 19), с 01.07.2019 договор расторгнут.

При этом, в пункте 5 договора (уведомления и сообщения), ООО «ПО Волна» указывает адрес электронной почты со стороны >...<. В пункте 10 «юридические адреса и реквизиты сторон», Заказчик указал способ доставки документации «Почта России» 191123, Санкт-Петербург, ул. Шпалерная, д. 24, 3-н, 5-н, 6-н, 7-н, 8-н (данный адрес был указан у ООО «Астраком» с 2012 года, согласно информации Межрайонной ИФНС № 15).

В соответствии с представленной информацией АО «РСИЦ» (вх. № 8069-ЭП/22 от 23.03.2022) ООО «Профи-Связь» использовало IP-адрес **195.182.130.34** при авторизации с почтовым ящиком >...< (информация представлена за декабрь 2021 года по март 2022 года).

Кроме того, IP-адрес **195.182.130.34** ООО «Профи-Связь» использовало при соединении с системой «Авангард-Интернет-Банк» в 2020-2021 годах (ответ ПАО АКБ «Авангард» от 06.04.2022 вх. № 9404/22), при использовании системы «ВТБ Бизнес Онлайн» в 2019-2021 годах (ответ Банк ВТБ (ПАО) от 11.04.2022 вх. № 9989/22).

ООО «Астраком» также использовала IP-адрес **195.182.130.34** при подключении к интернет-банкингам (ответы: АКБ «Авангард» вх. № 9452/22 от 06.04.2022, Банк ВТБ (ПАО) вх. № 9986/22 от 11.04.2022, филиал ООО «КБ «Ростфинанс» в Санкт-Петербурге вх. № 10010/22 от 11.04.2022, ПАО «Промсвязьбанк» вх. № 10199/2 от 12.04.2020).

6. Анализ сведений, представленных интернет-провайдерами.

Согласно информации ПАО «Ростелеком» (вх. № 8378-ЭП/22 от 28.03.2022), IP-адреса 178.69.38.127 (использовался ООО «Астраком» и ООО «ПО Волна» в электронном аукционе № 0322100001920000003), 91.122.181.12 (использовался ООО «Астраком» в электронном аукционе 0373100056020000154) использовались >...< (договор № 1001957724 от 22.11.2004).

В соответствии с информацией ООО «Комлинк Телеком» (вх. № 9748-ЭП/22 от 08.04.2022) IP-адрес **195.182.130.34**, а также 195.182.130.34-195.182.130.43, 195.182.133.78 предоставляются ООО «Астраком» по договору № 2081/2008 от 01.09.2008.

Подключение по адресу: Санкт-Петербург, ул. Куйбышева, д. 33/8 и Шпалерная ул., д. 24.

В рамках действующего договора абонент запросил дополнительные услуги (доп. соглашения №№ 1,2,3) в виде выделения дополнительных IP-адресов, предоставления телефонной линии с 3 номерами и объединение двух офисов, виртуальной локальной сетью (VLAN), между адресами Шпалерная, д. 24 и Куйбышева 33/8. В последствии абонент запросил дополнительное подключение адреса Коломяжский пр. 10/лит. БЕ (корпус 45) и присоединение его к уже имеющейся виртуальной локальной сети.

Все вышеизложенное свидетельствует об использовании конкурентами единых инфраструктур и согласованном и скоординированном участии в торгах, что возможно только в случае кооперации и консолидации, при этом такие действия осуществляются для достижения единой для всех цели. Однако коммерческие организации в аналогичных ситуациях, конкурируя между собой, не действуют в интересах друг друга. Следовательно, такие действия ответчиков возможны исключительно в результате достигнутых договоренностей.

7. Результаты внеплановой выездной проверки в отношении

ООО «Астраком».

На основании приказа Управления Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу от 12.04.2022 № 46/22 «О проведении внеплановой выездной проверки» проведена внеплановая выездная проверка в отношении ООО «Астраком» (ИНН 7804085896). Результаты проверки зафиксированы в акте № 78/10314/21 от 04.05.2022.

В ходе осмотра помещения ООО «Астраком» на персональном рабочем компьютере >...< (заместитель руководителя департамента исполнения контрактов) обнаружен доступ к иным электронным почтовым ящикам, а именно: >...<, >...<. Также на компьютере обнаружены следующие документы:

- печати ООО «Астраком», ООО «ПО Волна», ООО «Радон»;
- печати, факсимиле ООО «Астраком», ООО «Астраком Инжиниринг», ООО «ПО Волна», Рябова, ООО «Радон»;
- счет (печати) ООО «Астраком», ООО «Астраком Инжиниринг», ООО «ПО Волна», ООО «Радон»;
- логотипы ООО «Профи-Связь»;
- бланки ООО «Астраком», ООО «Профи-Связь», ООО «Астраком Инжиниринг», ООО «Правовые технологии», ООО «Спецрадиосвязь», ООО «Паладин-Инвент», ООО «ПО Волна», ООО «Светлячок», ООО «Профессиональные радиосистемы»;
- подписи и печати Tait;
- реквизиты ООО «Астраком», ООО «Астраком Инжиниринг», ООО «ПО Волна», ООО «Профессиональные радиосистемы», ООО «Радон»;
- свидетельства и лицензии ООО «Профи-Связь», ООО «Астраком», ООО «Астраком Инжиниринг», ООО «ПО Волна», ООО «Радиоволна»;
- документы для участия в электронных торгах (первые и вторые части заявок) ООО «Астраком», ООО «Профи-Связь», ООО «ПО Волна», в том числе с указанием конкретной закупочной процедуры;
- счет-фактура ООО «ПО Волна» в формате .xls;
- счет на оплату от ООО «ПО Волна» в адрес МВД по Республике Татарстан;
- документы для подачи заявлений на изготовление электронной подписи ООО «Астраком», ООО «Астраком Инжиниринг», ООО «ПО Волна», ООО «Профи-Связь», ООО «Радон», ООО «Спецрадиосвязь», ООО «Профессиональные радиосистемы»;
- заявления на изготовление электронной подписи ООО «ПО Волна», ООО «Профи-Связь», ООО «Профессиональные радиосистемы», ООО «Радон», ООО «Спецрадиосвязь»;
- документы для электронных торговых площадок ООО «Астраком 2020», ООО «Астраком Инжиниринг», ООО «Профи-Связь», ООО «Радиоволна», ООО «Спецрадиосвязь»;
- документ в формате .docx с наименованием «ГОСУСЛУГИ (логины компаний», в котором логины и пароли ООО «ПО Волна» и ООО «Спецрадиосвязь»;
- анализ электронных торгов за каждый год отдельно, в котором указывается, в том числе, исполнитель контракта: ООО «Астраком», ООО «ПО Волна», ООО «Профи-Связь», ООО «Астраком Инжиниринг» (как вместе, так и по отдельности) или кто участвует в закупке: ООО «Астраком», ООО «ПО Волна», ООО «Профи-Связь», ООО «Спецрадиосвязь» (как вместе, так и по отдельности). Кроме того, в вышеуказанном документе для некоторых закупок указана стратегия, например, закупка № 0162100021321000022 со стратегией «если 2-й участник ходит, то мы не участвуем!!!», закупка №

0373100056020000154 со стратегией «выигрывает ООО «Профи связь» с минимальным падением», закупка **№ 0358100010020000043** со стратегией «выигрывает ПрофиСвязь, АСТРАКОМ выходит с минимальным падением», закупка № 0872100001019000443 со стратегией «Астраком делает понижение на 0.5%, дальше перестает участвовать в торгах. Профисвязь продолжает участие с падением 0,5% с понижением до 35% от начальной цены аукциона. Дальше звоните мне для получения указаний, если не дозвонитесь, то торги прекращайте», закупка **№ 0872100001019000442** со стратегией «выигрывает Профисвязь с минимальным падением»;

- логины и пароли, а также кодовые фразы ООО «Астраком», ООО «Профессиональные радиосистемы», ООО «ПО Волна», ООО «Астраком Инжиниринг», ООО «Радон», ООО «Профи-Связь», ООО «ИТ», ООО «Святлячок» для электронных торговых площадок.

В ходе проверки на электронном почтовом ящике >...<обнаружено электронное письмо от 26 августа 2019 года от >...< (>...<) в >...< (является главным бухгалтером ООО «Астраком»), в копию которого поставлены >...< (единственный учредитель ООО «Астраком»), >...<, >...< следующего содержания:

>...<!

В связи с решением >...<. участвовать в этом аукционе от двух компаний прошу вас перевести обеспечение участия так же на спецсчёт компании ПО «Волна».

2019-57 Поставка запчастей для ГУВД СПб (3 369 138,50 р.)

0872100001019000243 <https://www.rts-tender.ru>

Дата и время окончания подачи заявок 30.08.2019 08:00

Дата окончания срока рассмотрения первых частей заявок участников 02.09.2019

Дата проведения аукциона в электронной форме 03.09.2019 в 11:30

Начальная (максимальная) цена контракта 3 369 138,50 руб.

Размер обеспечения заявки 33 691, 39 руб.

Размер обеспечения исполнения контракта 673 827,70 руб

Срок поставки товара: в срок 90 календарных дней с момента вступления Контракта в силу.

Участвуем от ООО «АСТРАКОМ» и ПО «Волна»

С уважением,

>...<

+ 7 812 702 6150

197046, г. Санкт-Петербург, ул. Куйбышева 33/8

Астраком

системы профессиональной радиосвязи

От: >...< (>...<)

Кому: >...< (>...<)

Дата: 22 августа 2019 г., 15:11:57

Динара!

Прошу перевести на спецсчёт ООО «АСТРАКОМ» обеспечение участия в аукционе:

2019-57 Поставка запчастей для ГУВД СПб (3 369 138,50 р.)

0872100001019000243 <https://www.rts-tender.ru>

Дата и время окончания подачи заявок 30.08.2019 08:00

Дата окончания срока рассмотрения первых частей заявок участников 02.09.2019

Дата проведения аукциона в электронной форме 03.09.2019 в 11:30

Начальная (максимальная) цена контракта 3 369 138,50 руб.

Размер обеспечения заявки 33 691, 39 руб.

Размер обеспечения исполнения контракта 673 827,70 руб

Срок поставки товара: в срок 90 календарных дней с момента вступления Контракта в силу.

Участвуем от ООО «АСТРАКОМ»

С уважением,

>...<

+ 7 812 702 6150

197046, г. Санкт-Петербург, ул. Куйбышева 33/8

Астраком

системы профессиональной радиосвязи».

На персональном рабочем компьютере >...< (специалист по внешнеэкономической деятельности) обнаружена электронная переписка между >...< (>...<) и менеджером по продажам ООО «Санвел» >...< (>...<) и между >...< (>...<) и >...< (>...<), в частности, следующего содержания:

1) 29 марта 2022 года от >...<. (>...<) в адрес >...< (>...<): «>...<, добрый день, У нас

ситуация такая: Шкафы, счет на которые вы нам выставили, мы будем поставлять по ГК с казначейским сопровождением. По правилам расходования аванса по этому ГК, мы можем оплатить не более 600 000 руб одному поставщику (мы можем переводить неограниченную сумму, только если у поставщика открыт спец счет). В связи с этим, хотела бы попросить вас: можете ли вы нам выставить 1 счет на АСТРАКОМ на 12 шкафов (там как раз в районе 600 000 руб получится) – мы его оплатим полностью, а второй счет на оставшиеся 5 шкафов можете выставить на наше другое юр лицо (реквизиты во вложении) – и этот счет мы оплатим до 30 мая (после сдачи контракта заказчику)? Надеемся на ваше понимание, спасибо, С уважением, >...<». В приложении были следующие файлы: Реквизиты ПРОФИ_СВЯЗЬ Авангард 12.02.2020.pfd; Карточка ООО Профи-Связь.doc.

2) 29 марта и 31 марта 2022 года >...< (>...<) в адрес >...< (>...<) направлял следующие приложения: ОГРН (Профи-Связь).pdf; ИНН (Профи-Связь) новый.pdf; Устав Профи-Связь (от 22.11.2019).pdf; Решение о назнач. ген. директора (Козлов, Профи-Связь).pdf; Бланк для переписки Профи-Связь.doc.docx.

3) 29 марта 2022 года >...< (>...<) в адрес >...<: «>...<, в продолжении нашего разговора: 1. Во вложении документы на Профи-Связь. 2. По поводу указания номера ГК: укажите номер ИГК **2121180204152007722377866** в документах как от АСТРАКОМ, так и от Профи-связь, пожалуйста. Вот номер КГ: **2121180204152007722377866/0195400000221000318_32732531501** Спасибо С уважением, >...<».

4) 01 апреля 2022 года >...< (>...<) в адрес >...<: «>...<, Вот почта и телефон Профи-Связь: info@profisvyaz.ru +7 812 702 6130 С уважением, >...<».

Телефонный номер **+7 812-702-61-30** указан ООО «Астраком» на электронных торговых площадках.

Вышеуказанная информация свидетельствует об использовании единой инфраструктуры не только при участии в торгах, но и при осуществлении обычной финансово-хозяйственной деятельности, что не свойственно отношениям, складывающимся между хозяйствующими субъектами-конкурентами.

Согласно штатной расстановке проверяемого лица, установлено следующее.

>...< в момент проведения внеплановой проверки являлся начальником автохозяйства ООО «Астраком».

>...< в момент проведения внеплановой проверки являлся водителем ООО «Астраком».

Также выявлено, что в момент проведения проверки >...< занимал рабочее место в помещении ООО «Астраком» и являлся администратором офиса, при этом данный сотрудник не указан в штатной расстановке.

Из объяснений, взятых у сотрудников ООО «Астраком» установлено, что >...< работал в Обществе ранее, как и >...<, >...< была штатным курьером, >...< неизвестна.

8. Анализ сведений, представленных ответчиками по делу.

В соответствии с ответами ООО «Профи-Связь» (вх. № 12663/22 от 12.05.2022) и ООО «Астраком» (вх. № 12664/22 от 12.05.2022) установлено следующее.

1) Пересечение по штатной расстановке между обществами следующих сотрудников: >...<

2) Общества арендуют соседние помещения, согласно договорам аренды:

Арендодатель ООО «Астраком»	ООО «Профи-Связь»
АО «Вектор» Шпалерная ул., д. 24, лит. А, пом. 1-Н, каб. 6,7 (25,7 кв.м)	Шпалерная ул., д. 24, лит. А, пом. 1-Н, каб. 9 (36 кв. м.)
ИП Цыпкина Е.М., ул. Куйбышева, д. 33/8, лит. А, пом. 29-Н (189,2 кв.м.).	ул. Куйбышева, д. 33/8, лит. А, пом. 29-Н (203,9 кв.м.)
ИП Рубинчик Е.Е.	

Установлено, что >...<, которая получала ЭЦП ООО «ПО Волна» и ООО «Астраком», согласно штатной расстановке, работала курьером в ООО «Астраком».

В своих письмах ответчики также указали, что >...< являлся ответственным за составление заявок для участия в торгах.

Также общества в своих ответах на определение Управления от 25.04.2022 № 78/9714/22 сообщили, что, по их мнению, ООО «Профи-Связь» и ООО «Астраком» не являются конкурентами на рынке товаров.

В соответствии с пунктом 7 статьи 4 Закона о защите конкуренции под конкуренцией понимается соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

Согласно процедуре проведения открытого аукциона в электронной форме, любое юридическое лицо независимо от его организационно-правовой формы, формы собственности, места нахождения и места происхождения капитала, или любое физическое лицо, в том числе зарегистрированное в качестве индивидуального предпринимателя может принять участие в закупке на право заключения государственного контракта, при соблюдении требований к участникам (пункт 4 статьи 3 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»).

Все участники ОАЭФ, признанные соответствующими требованиями к участникам аукциона, которые предусмотрены аукционной документацией, являются потенциальными поставщиками (продавцами) предмета закупки в рамках каждого из рассматриваемых аукционов, **то есть все участники являются между собой конкурентами** при участии в торгах на право заключения государственного контракта.

9. Заявление в порядке примечания к ст.14.32 КоАП РФ.

24 мая 2022 года в адрес Санкт-Петербургского УФАС России поступило заявление (вх. № 13630-ДСП/22 от 24.05.2022) в порядке примечания к ст. 14.32 КоАП РФ, в котором представлены сведения о наличии антиконкурентного соглашения при участии в закупочных процедурах №№ 0342100003120000104, 0358100010020000043, 0372100047320000045, 0872100001019000442, 0373100056020000154, 0111100008319000109, 0872100001019000243, 0872100001019000253, 0322100001920000003, 0325100006319000081, 0325100006319000129. Лицом указаны сведения о взаимоотношениях между должностными лицами, ранее не известные Управлению.

10. Заключение об обстоятельствах антимонопольного дела

№078/01/11-453/2022

31.05.2022 принято заключение об обстоятельствах антимонопольного дела №078/01/11-453/2022 (исх.№78/12714/22). Возражения от участников дела на данное заключение не поступили.

11. Выводы Санкт-Петербургского УФАС России по результатам рассмотрения дела № 078/01/11-453/2022.

В соответствии с пунктом 2 статьи 8 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» конкуренция при осуществлении закупок должна быть основана на соблюдении принципа добросовестной ценовой и неценовой конкуренции между участниками закупок в целях выявления лучших условий поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг.

В соответствии с нормами действующего законодательства, для заключения государственного контракта для государственных и муниципальных нужд требуется проведение торгов, которые подразумевают состязательность хозяйствующих субъектов. Любое нарушение предусмотренной процедуры, и тем более заключение участниками торгов соглашения, препятствующего выявлению реальной цены, по которой субъекты рынка готовы заключить государственный контракт, а также истинного победителя, не может не влиять на конкуренцию.

Согласно пункту 7 статьи 4 Закона о защите конкуренции под конкуренцией понимается соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

Следовательно, даже в отсутствие иных участников аукциона при добросовестном поведении на торгах ответчиков на основе принципа состязательности, могло и должно было произойти снижение начальной максимальной цены аукционов до суммы, которую каждое лицо определяло бы самостоятельно, исходя из своей финансово-хозяйственной деятельности.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции признаются картелем и запрещаются соглашения между хозяйствующими

субъектами-конкурентами, то есть между хозяйствующими субъектами, осуществляющими продажу товаров на одном товарном рынке, если такие соглашения приводят или могут привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах.

Из толкования пункта 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции, картельные соглашения запрещаются сами по себе (*per se*), то есть антимонопольный орган или суд, применяющие такой запрет, не устанавливают вредоносное воздействие картеля на конкуренцию, а квалифицируют такое соглашение как незаконное по формальным основаниям, то есть по цели соглашения и природе отношений, в которых состоят стороны соглашения - конкуренты (пп.1 - 5 п.1 ст.11 Закона о защите конкуренции).

При нарушении хозяйствующим субъектом пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции возможность наступления последствий в виде влияния на конкуренцию презюмируется (предполагается), следовательно, не доказывается, ввиду чего на антимонопольный орган не возложено обязанности по установлению фактов, квалифицирующих согласованные действия хозяйствующих субъектов на торгах. Данный вывод также закреплен в п.22 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 04.03.2021 №2 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением судами антимонопольного законодательства».

При этом в соответствии с вышеуказанным пунктом при установлении наличия картельного соглашения подлежит доказыванию факт того, что участники картеля являются конкурентами на товарном рынке и достигнутые между ними договоренности имеют предмет, определенный в пунктах 1 - 5 части 1 статьи 11 Закона.

Анализ поведения участников с точки зрения экономической выгоды, рентабельности снижения цены и ее адекватности как таковой не входит в предмет доказывания по указанной категории дел (Постановление Арбитражного суда Московского округа от 13.02.2019 по делу №А40-88709/2018, Постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 27.10.2021 по делу №А40-180679/2020).

В соответствии с Разъяснениями №3 Президиума Федеральной антимонопольной службы «Доказывание недопустимых соглашений (в том числе картелей) и согласованных действий на товарных рынках, в том числе на торгах» (утв. протоколом Президиума Федеральной антимонопольной службы от 17 февраля 2016 г. № 3) при доказывании антиконкурентных соглашений и согласованных действий могут использоваться прямые и косвенные доказательства.

Прямыми доказательствами наличия антиконкурентного соглашения могут быть письменные доказательства, содержащие волю лиц, направленную на достижение соглашения: непосредственно соглашения; договоры в письменной форме; протоколы совещаний (собраний); переписка участников соглашения, в том числе в электронном виде.

К косвенным доказательствам относят: использование участниками торгов одного и того же IP-адреса (учетной записи) при подаче заявок и участии в электронных торгах, фактическое расположение участников соглашения по одному и тому же

адресу, формирование документов для участия в торгах разных хозяйствующих субъектов одним и тем же лицом, оформление сертификатов электронных цифровых подписей на одно и то же физическое лицо и любые иные сведения, позволяющие сделать предположительный вывод о наличии или отсутствии соглашения между лицами.

По смыслу статьи 11 Закона о защите конкуренции антиконкурентное соглашение не предполагает обязательное согласование его участниками конкретных торгов, участие в которых предполагается, обязательную определенность относительно их формы (способа проведения торгов), количества, места и времени их проведения, а также выбор заранее той или иной стратегии поведения. Общая противоправная цель картельного соглашения не исключает относительно «спонтанную» реакцию на объявленные торги, «от случая к случаю», на неопределенном отрезке времени.

Антиконкурентное соглашение при необязательности письменной формы допускает устную согласованность действий его участников по факту оценки конкретной ситуации на торгах, конкретного состава участников, который заранее не известен никому.

При этом для сторон антиконкурентного соглашения может быть исключена в потребностях в каждом конкретном случае (по каждому торгам) дополнительно согласовывать участие в них в том или ином составе и (или) в полном составе. Общее антиконкурентное соглашение на относительную перспективу не требует «дополнительных соглашений», «дополнительных согласований» и само по себе является «рамочным», но при этом не менее, а более противоправным и посягающим на охраняемую законом конкурентную борьбу.

Для квалификации действий хозяйствующих субъектов как противоправных применительно к пункту 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции необходимо установление антимонопольным органом таких фактов, как намеренное поведение каждого хозяйствующего субъекта определенным образом для достижения заранее оговоренной участниками торгов (аукционов) цели, причинно-следственная связь между действиями участников аукциона и поддержанием цены на торгах, соответствие результата действий интересам каждого хозяйствующего субъекта и одновременно их заведомая осведомленность о будущих действиях друг друга, а также взаимная обусловленность действий участников аукциона при отсутствии внешних обстоятельств, спровоцировавших синхронное поведение участников рынка. Соглашение в устной или письменной форме предполагает наличие договоренности между участниками рынка, которая может переходить в конкретные согласованные действия.

Таким образом, квалифицирующее значение для доказывания вмененного антимонопольным органом нарушения антимонопольного законодательства имеет совершение хозяйствующими субъектами отвечающих интересам каждого и заранее известных каждому противоправных согласованных действий на одном товарном рынке относительно синхронно и единообразно при отсутствии к тому объективных причин.

Доказывание наличия фактической реализации антиконкурентного соглашения

между хозяйствующими субъектами осуществляется на основании анализа их поведения в рамках предпринимательской деятельности, с учетом принципов разумности и обоснованности.

В рамках рассмотрения дела установлено, что хозяйствующие субъекты-конкуренты осуществляли совместную подготовку для участия в торгах, использовали единую инфраструктуру как при подготовке и участии в торгах, так и в рамках осуществления обычной финансово-хозяйственной деятельности. При этом объективных обстоятельств, свидетельствующих об «обычности» таких обстоятельств, ответчиками не представлено.

Квалификация поведения хозяйствующих субъектов как противоправных действий (противоправного соглашения) по пункту 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции предполагает установление антимонопольным органом намеренного поведения каждого хозяйствующего субъекта определенным образом для достижения заранее оговоренной участниками аукциона цели, причинно-следственной связи между действиями участников аукциона и поддержанием цены на торгах, соответствием результата действий интересам каждого хозяйствующего субъекта и одновременно их заведомой осведомленностью о будущих действиях друг друга. При этом правовое значение придается также взаимной обусловленности действий участников аукциона при отсутствии внешних обстоятельств, спровоцировавших синхронное поведение участников рынка. Данная позиция указана в Постановлении Арбитражного суда Московского округа от 13.02.2019 №Ф05-24214/2018 по делу №А40-88709/2018.

Согласно правовой позиции, изложенной в постановлении Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 21.12.2010 № 9966/10, **для заключения вывода о наличии нарушений антимонопольного законодательства, выражающихся в создании картеля (заключении антиконкурентного соглашения), не требуется доказывание антимонопольным органом фактического исполнения участниками картеля условий соответствующего противоправного соглашения, а также фактического наступления последствий, перечисленных в ч.1 ст. 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ, поскольку, в силу буквального толкования названной нормы, рассматриваемое нарушение состоит в самом достижении участниками картеля договоренности, которая приводит или может привести к перечисленным в ч. 1 ст. 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ последствиям.**

Таким образом, для квалификации действий хозяйствующих субъектов-конкурентов или субъектов, осуществляющих деятельность на одном товарном рынке, в качестве создания картеля, ограничивающего конкуренцию, достаточно установить сам факт заключения такими субъектами противоправного соглашения и направленность такого соглашения на повышение, снижение или поддержание цен на торгах. Данная позиция подтверждается Постановлением Арбитражного суда Северо-Западного округа от 10.10.2018 №Ф07-11844/2018 по делу №А52-3855/2017.

Таким образом, квалификация поведения хозяйствующих субъектов как противоправных действий (противоправного соглашения) по пункту 2 части 1 статьи 11 Закона № 135-ФЗ предполагает установление антимонопольным органом

намеренного поведения каждого хозяйствующего субъекта для достижения заранее оговоренной участниками аукциона цели, причинно-следственной связи между действиями участников аукциона и снижением цены на торгах, соответствием результата действий интересам каждого хозяйствующего субъекта и одновременно их заведомой осведомленностью о будущих действиях друг друга. При этом правовое значение придается также взаимной обусловленности действий участников аукциона при отсутствии внешних обстоятельств, спровоцировавших синхронное поведение участников рынка. Соглашение в устной или письменной форме предполагает наличие договоренности между участниками рынка, которая может переходить в конкретные оговоренные действия. (Постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 18.03.2019 № Ф07-17183/2018 по делу № А66-18766/2017). В рамках дела какие-либо обстоятельства, спровоцировавшие единообразное синхронное поведение участников рынка сразу в нескольких аукционах, Управлением не установлены, ответчиками не озвучены и не представлены. При этом при наличии третьих лиц снижение НМЦК достигало существенных значений, что подтверждается проведенным Управлением анализа состояния конкуренции.

Проведенный управлением анализ, а также собранные материалы дела свидетельствуют о том, что лица по данному делу отказывались от участия в конкурентной борьбе при проведении торгов путем невнесения ценовых предложений и подачи единственного ценового предложения на максимально возможном для тех участников соглашения, которые по его условиям получили «право на победу», либо внесения двумя хозяйствующими субъектами одинаковых ценовых предложений с минимальным снижением, при невнесении предложений остальными. Таким образом, в ходе рассматриваемых торгов по сути имитировалась конкурентная борьба (Постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 12.03.2018 № Ф07-16015/2017 по делу № А44-185/2017).

При доказывании факта заключения антиконкурентного соглашения, приведшего к поддержанию цен на торгах, Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России исследовала весь объем фактических обстоятельств, подлежащих установлению согласно нормам Закона о защите конкуренции.

В совокупности и взаимосвязи все фактические обстоятельства исключают случайность и указывают на наличие и исполнение ответчиками антиконкурентного соглашения, по результатам побед на рассмотренных аукционах, прошедших в условиях реализации антиконкурентного соглашения хозяйствующими субъектами.

По мнению антимонопольного органа, результат, имевший место при проведении указанных торгов был невозможен в отсутствии взаимных договоренностей и информированности участников торгов. Такая договоренность могла быть достигнута исключительно до проведения торгов. Победители торгов, заключив указанное соглашение, реализовывали его в ходе торгов.

Проведенный управлением анализ, а также собранные материалы дела свидетельствуют о том, что ответчики по делу при участии в рассматриваемых торгах отказывались от конкурентной борьбы, имитируя конкурентные отношения между собой.

Совокупный объем дохода (цена заключенных контрактов), извлеченный ООО

«Астраком» и ООО «Профи-Связь» при совместном участии в закупочных процедурах №№ 0342100003120000104, 0358100010020000043, 0372100047320000045, 0872100001019000442, 0373100056020000154, составил 74,21 млн. рублей.

Совокупный объем дохода (цена заключенных контрактов), извлеченный ООО «Астраком» и ООО «ПО Волна» при совместном участии в закупочных процедурах №№ 0111100008319000109, 0872100001019000243, 0872100001019000253, 0322100001920000003, 0325100006319000081, 0325100006319000129, составил 21,85 млн. рублей.

Проведя анализ информации и сведений, полученных в ходе рассмотрения антимонопольного дела № 078/01/11-453/2022, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1, 2 статьи 41, частью 1 статьи 49, статьей 50 Закона о защите конкуренции, Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать нарушение пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции в действиях ООО «Астраком» и ООО «Профи-Связь» при участии в закупочных процедурах №№ 0342100003120000104, 0358100010020000043, 0372100047320000045, 0872100001019000442, 0373100056020000154.
2. Признать нарушение пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции в действиях ООО «Астраком» и ООО «ПО Волна» при участии в закупочных процедурах №№ 0111100008319000109, 0872100001019000243, 0872100001019000253, 0322100001920000003, 0325100006319000081, 0325100006319000129.
3. Предписания о недопущении действий, которые могут привести к нарушению запретов на ограничивающие конкуренцию соглашения при участии в торгах ООО «Астраком», ООО «Профи-Связь», ООО «ПО Волна» не выдавать.
4. Передать материалы дела № 078/01/11-453/2022 уполномоченному должностному лицу Санкт-Петербургского УФАС России для решения вопроса о возбуждении в отношении ООО «Астраком», ООО «Профи-Связь» и ООО «ПО Волна» и их должностных лиц производств по делам об административных правонарушениях, предусмотренных статьей 14.32 КоАП РФ.

Председатель Комиссии В.А. Тукаев

Члены Комиссии Я.О. Троянов

Н.А. Реуцкая