

Генеральному директору
ОАО «Ленэнерго»

А.В. Сорочинскому

площадь Конституции, д.1,
Санкт-Петербург, 196247

От 25.07.2013 № ПД/05/2715-33

ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ
О ПРЕКРАЩЕНИИ ДЕЙСТВИЙ (БЕЗДЕЙСТВИЯ),
КОТОРЫЕ СОДЕРЖАТ ПРИЗНАКИ НАРУШЕНИЯ АНТИМОНОПОЛЬНОГО
ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

В связи с наличием признаков нарушения антимонопольного законодательства, предусмотренных пунктом 5 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в бездействии ОАО «Ленэнерго» ИНН 7803002209 (196247, Санкт-Петербург, пл. Конституции, д.1), выразившемся в ненаправлении ОАО «Ленэнерго» в адрес заявителей <...> (заявки № 13-8657, 13-8659, 13-8673 от 01.04.2013) проектов договоров об осуществлении технологического присоединения, что не соответствует п. 15 Правил технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям, утв. Постановлением Правительства Российской Федерации от 27.12.2004 № 861, что ущемляет интересы заявителей, Ленинградское УФАС России на основании статьи 39.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» предупреждает о необходимости прекращения указанного бездействия путем направления в адрес заявителей проектов договоров об осуществлении технологического присоединения в срок до 09.08.2013 года.

О выполнении предупреждения сообщить в Ленинградское УФАС России в течение трех дней со дня окончания срока, установленного для его выполнения.

Дополнительно сообщаю следующее.

ОАО «Ленэнерго» в ответе (№ ЛЭ/06-06/799 от 28.06.2013) на запрос Ленинградского УФАС России, а также в других письмах сообщало, что заключение отдельных договоров с заявителями невозможно поскольку из

земельные участки были включены в список объектов, подлежащих электрификации по договору между ОАО «Ленэнерго» и ДНП «Маннергейм плаза» и мощность, необходимая для электроснабжения данных участков была учтена при заключении указанного договора.

Анализ представленных документов позволяет сделать вывод о необоснованности и незаконности передачи мощности ДНП «Маннергейм плаза» по следующим признакам.

1. ДНП «Маннергейм плаза» получило от ОАО «Ленэнерго» мощность 1120 кВА, предоставив ОАО «Ленэнерго» два списка членов садоводства (на 58 участков и на 25 участков). В то же время представив свидетельство о праве собственности только на один земельный участок (свидетельство от 26.02.2008, согласно которому ДНП «Маннергейм плаза» обладает долей 9/100 общей собственности на земельный участок площадью всего 16340 кв.м кадастровый номер <...>).
2. Указанные списки членов ДНП (список от 20.08.2010 на 58 участков и список без даты на 25 участков) ничем не подтверждены, заверены только печатью ДНП.
3. В ОАО «Ленэнерго» предоставлялся список членов ДНП от 20.08.2010 на 58 участков и в то же время представлен протокол внеочередного общего собрания членов ДНП «Маннергейм плаза» от 30.08.2010 в котором указано: присутствуют три члена ДНП – <...> кворум на собрании позволяет решать все вопросы, предусмотренные уставом. Данное содержание протокола № 20 однозначно свидетельствует, что вышеуказанный список от 20.08.2010 на 58 участков (членов ДНП) является фиктивным.
4. На одну фамилию члена ДНП приходится по несколько земельных участков (например: <...> – участки № 126, 123, 148, 149, 155, 147; <...> – участки 173, 172, 137; <...> 108,181) при отсутствии свидетельств о праве собственности на земельные участки и каких-либо иных документов, подтверждающих существование данных земельных участков и членов ДНП, передача мощности ДНП не обоснована.
5. Все земельные участки и «члены ДНП», указанные во втором списке уже фигурировали в первом списке, таким образом, ОАО «Ленэнерго» заключило второй договор о технологическом присоединении (договор № ОД ОД-ВЭС-2054-10/4433-Э-10 от 22.03.2010) в отношении одних и тех же участков (существование которых ничем не подтверждено) и передало в нарушение законодательства с применением тарифа 550 рублей за 15кВА фактически почти по 30 кВА на 25 участков. ($750\text{кВА}/52=14,42\text{кВА}$ по первому договору и $370\text{кВА}/25=14,8\text{кВА}$ по второму договору).

Руководитель В.В. Владимиров
Ленинградского УФАС России