

## РЕШЕНИЕ

Резолютивная часть решения оглашена 8 августа 2010 г.

г. Новосибирск

Решение в полном объеме изготовлено 14 августа 2010г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области (Новосибирское УФАС России) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Ельчанинов А.А. - заместитель руководителя управления, председатель Комиссии;

Даниленко Г.Н. - начальник отдела антимонопольного контроля и естественных монополий, член Комиссии;

Донских В.А. - главный специалист-эксперт отдела контроля органов власти, член Комиссии,

с участием представителя ответчика «...» (доверенность), представителя заинтересованного лица «...» (доверенность), без участия заявителя, уведомленного надлежащим образом, рассмотрев дело № 98 от 17.08.2010г. по признакам нарушения ФГУП «Производственное объединение «Новосибирский приборостроительный завод» (ул. Дуси Ковальчук, 179/2, г. Новосибирск, 630049) части 1 статьи 17 Федерального закона РФ «О защите конкуренции»,

### УСТАНОВИЛА:

В Новосибирское УФАС России поступило заявление ООО «ВЕЛ-Аудит» (вх. № 5227 от 19.07.2010г.), в котором сообщается, что оно принимало участие в открытом конкурсе на право заключения контракта на оказание услуг по проведению обязательной аудиторской проверки бухгалтерской (финансовой) отчетности, проводимом в июне 2010 года ФГУП «Производственное объединение «Новосибирский приборостроительный завод». ООО «ВЕЛ-Аудит» считает, что ему необоснованно отказано в допуске к участию в конкурсе.

Договор на проведение обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности государственного унитарного предприятия заключается по итогам размещения заказа путем проведения торгов в форме открытого конкурса в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 21 июля 2005 года N 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд"(ч.4 ст.5 Федерального закона "Об аудиторской деятельности").

В соответствии с пп. в) п.1 ч.3 ст.25 Федерального закона № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд" заявка на участие в конкурсе должна содержать документ, подтверждающий полномочия лица на осуществление

действий от имени участника размещения заказа. В соответствии с ч. 3.3. ст. 25 указанного Закона все листы заявки на участие в конкурсе должны быть прошиты и пронумерованы. Заявка на участие в конкурсе должна содержать описание входящих в её состав документов, быть скреплена печатью участника размещения заказа и подписана участником размещения заказа или лицом, уполномоченным таким участником размещения заказа. Соблюдение участником размещения заказа указанных требований означает, что все документы и сведения, входящие в состав заявки на участие в конкурсе поданы от имени участника размещения заказа, а также подтверждает подлинность и достоверность представленных в составе заявки на участие в конкурсе документов и сведений. Не допускается устанавливать иные требования к оформлению заявки на участие в конкурсе.

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в открытом конкурсе от 30.06.2010г. № 100528/902567/8/2 и результатам голосования членов конкурсной комиссии ООО «ВЕЛ-Аудит» было отказано в допуске к участию в конкурсе по причине непредставления документа, подтверждающего полномочия лица на осуществление действий от имени участника размещения заказа.

В составе заявки ООО «ВЕЛ-Аудит» в качестве документа, подтверждающего полномочия лица на осуществление действий от его имени, была представлена копия протокола общего собрания учредителей ООО «ВЕЛ-Аудит» от 18.03.2004г., в котором указывается, что директором организации избран Яворских В.А.. Все листы заявки на участие в конкурсе ООО «ВЕЛ-Аудит» прошиты и пронумерованы. Заявка содержит описание входящих в её состав документов (в том числе документ, подтверждающий полномочия лица на осуществление действий от имени участника размещения заказа), скреплена печатью ООО «ВЕЛ-Аудит» и подписана руководителем ООО «ВЕЛ-Аудит».

В соответствии с ч.1 ст.17 Федерального закона №135-ФЗ «О защите конкуренции» при проведении торгов запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

ФГУП «Производственное объединение «Новосибирский приборостроительный завод» необоснованно отказало ООО «ВЕЛ-Аудит» в допуске к участию в открытом конкурсе, тем самым совершило действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, что запрещено ч.1 ст.17 Федерального закона «О защите конкуренции».

По существу дела ФГУП «Производственное объединение «Новосибирский приборостроительный завод» представило следующие пояснения.

Копия протокола общего собрания участников от 18.03.2004г., представленная в составе заявки ООО «ВЕЛ-Аудит», заверена печатью ООО «ВЕЛ-Аудит» и подписью неустановленного лица. Конкурсная комиссия пришла к выводу, что поскольку указанная копия протокола не заверена надлежащим образом, то, соответственно, ООО «ВЕЛ-Аудит» не представил документ, подтверждающий полномочия лица на осуществление действий от имени участника размещения заказа.

На заседании Комиссии представитель ФГУП «Производственное объединение «Новосибирский приборостроительный завод» Ульянов М.С. поддержал ранее изложенную позицию ФГУП «Производственное объединение «Новосибирский

приборостроительный завод» и заявил ходатайство о проведении почерковедческой экспертизы, на разрешение которой просил поставить вопросы об идентификации подписи, заверившей копию протокола общего собрания участников ООО «ВЕЛ-Аудит» от 18.03.2004г., и подписи директора ООО «ВЕЛ-Аудит» в жалобе на действия конкурсной комиссии, направленной в Новосибирское УФАС России, и в документах, находящихся в составе заявки на участие в открытом конкурсе, а также установить принадлежность Яворских Владимиру Анатольевичу подписи, заверившей вышеуказанную копию протокола.

Исследовав материалы дела, Комиссия приходит к следующим выводам. Копия протокола общего собрания учредителей ООО «ВЕЛ-Аудит» от 18.03.2004г., в котором указывается, что директором организации избран Яворских В.А., входит в состав заявки на участие в конкурсе, все листы которой прошиты и пронумерованы. Заявка содержит описание входящих в её состав документов (в том числе документ, подтверждающий полномочия лица на осуществление действий от имени участника размещения заказа), скреплена печатью ООО «ВЕЛ-Аудит» и подписана руководителем ООО «ВЕЛ-Аудит». Поскольку ООО «ВЕЛ-Аудит» оформил заявку надлежащим образом, то в соответствии с ч.3.3 ст.25 Федерального закона № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд" это подтверждает подлинность и достоверность представленных в составе заявки на участие в конкурсе документов и сведений, в том числе копии протокола общего собрания учредителей ООО «ВЕЛ-Аудит» от 18.03.2004г.

Таким образом, конкурсная комиссия ФГУП «Производственное объединение «Новосибирский приборостроительный завод» необоснованно отказала ООО «ВЕЛ-Аудит» в допуске к участию в указанном конкурсе.

При таких обстоятельствах нет оснований для удовлетворения ходатайства ФГУП «Производственное объединение «Новосибирский приборостроительный завод» о проведении почерковедческой экспертизы, поскольку выводы почерковедческой экспертизы не могут повлиять на результаты рассмотрения дела.

Учитывая изложенные обстоятельства и руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-3 статьи 41, частью 1 статьи 49, Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ФГУП «Производственное объединение «Новосибирский приборостроительный завод» нарушившим часть 1 статьи 17 Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006г. «О защите конкуренции» путём необоснованного отказа ООО «ВЕЛ-Аудит» в допуске к участию в открытом конкурсе, что приводит или может привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

2. Обратиться в арбитражный суд с иском о признании недействительными: торгов (открытого конкурса на право заключения контракта на оказание услуг по проведению обязательной аудиторской проверки бухгалтерской (финансовой) отчетности), проведённых ФГУП «Производственное объединение «Новосибирский приборостроительный завод» в июне 2010; договора на оказание аудиторских услуг от 16.07.2010г., заключённого по итогам проведённых торгов.

3. Признать, что основания для принятия иных мер по пресечению и (или) устранению последствий нарушения антимонопольного законодательства отсутствуют.

Решение Комиссии может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.

А.А. Ельчанинов

Председатель Комиссии

Г.Н. Даниленко

Члены Комиссии

В.А. Донских