

Резолютивная часть решения объявлена **19 июня 2014 года**

Решение изготовлено в полном объеме **23 июня 2014 года**

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

Председатель Комиссии:

П <...> ,

члены Комиссии:

Б<...> ,

Б<...> ,

рассмотрев дело № 37-ФАС22-Р/04-14 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе по факту распространения наружной рекламы алкогольной продукции (пиво),

в отсутствие заявителя (о дате, времени и месте рассмотрения дела уведомлен надлежащим образом);

в отсутствие лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе – рекламораспространителя ИП Русаковой Е В,

УСТАНОВИЛА:

лицо, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе – рекламораспространитель ИП Русакова Е.А. на рассмотрение дела не явилась, о дате, месте и времени рассмотрения дела извещена надлежащим образом, явку представителей в заседание Комиссии не обеспечила, что в силу пункта 30 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, не является препятствием для рассмотрения антимонопольным органом дела в отсутствие индивидуального предпринимателя.

В управление Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю поступило заявление представителя Алтайского РО Общероссийской ОО «Союз борьбы за народную трезвость» о распространении рекламы алкогольной продукции в г. Рубцовске.

В ходе проверки фактов, изложенных в заявлении, антимонопольным органом направлен запрос в Администрацию города Рубцовска Алтайского края. Согласно предоставленной информации, в городе Рубцовске по адресу: Октябрьская ул., 018 на холодильнике, расположенном у торгового павильона «МОНАРХ», размещена реклама пива «Старый Мельник» с изображением бутылки пива и предупреждающей надписи «Чрезмерное употребление пива вредит

вашему здоровью».

Рассматриваемая реклама распространяется с признаками нарушения требований п.5 ч.2 ст.21 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе», что послужило основанием для возбуждения 15 апреля 2014 года дела № 37-ФАС22-Р/04-14 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

Рассмотрение дела дважды откладывалось в связи с отсутствием в материалах дела доказательств надлежащего извещения ИП Русаковой Е.В. о дате, времени и месте рассмотрения дела.

Комиссия, исследовав материалы дела, изучив доказательства по делу, пришла к следующим выводам.

Рассматриваемая антимонопольным органом информация полностью соответствует легальному определению понятия «реклама», закрепленному в статье 3 Федерального закона «О рекламе», является публичной, адресована неопределенному кругу лиц и направлена на привлечение внимания потребителей рекламы к объекту рекламирования – алкогольная продукция (вино). Реклама способствует поддержанию интереса к указанным объектам рекламирования и продвижению их на рынке.

По указанному адресу деятельность осуществляет ИП Русакова Е В, что подтверждается имеющимися в материалах дела пояснениями индивидуального предпринимателя.

Согласно п.5 ч.2 ст. 21 Федерального закона «О рекламе», реклама алкогольной продукции не должна размещаться с использованием технических средств стабильного территориального размещения (рекламных конструкций), монтируемых и располагаемых на крышах, внешних стенах и иных конструктивных элементах зданий, строений, сооружений.

Таким образом, наружная реклама алкогольной продукции, реализуемой по адресу: Октябрьская ул., 018 в городе Рубцовске, распространяется с нарушением п.5 ч.2 ст. 21 Федерального закона «О рекламе».

Согласно п.4 ст.3 Федерального закона «О рекламе», ненадлежащая реклама - реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации.

Следовательно, рассматриваемая наружная реклама алкогольной продукции, является ненадлежащей, так как при ее распространении нарушено требование п.5 ч.2 ст. 21 Федерального закона «О рекламе».

В соответствии со ст. 38 Федерального закона «О рекламе» ответственность за нарушение требования п.5 ч.2 ст. 21 Федерального закона «О рекламе» несет рекламораспространитель - лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств.

В соответствии с представленными документами, рекламораспространителем является ИП Русакова Е В.

На основании изложенного, Комиссией установлен факт нарушения ИП Русаковой Е.В. требования п.5 ч.2 ст.21 Федерального закона «О рекламе», выразившегося в распространении ненадлежащей наружной рекламы алкогольной продукции (пиво) по адресу: г.Рубцовск, Октябрьская ул., 018.

Руководствуясь п. 1 ч. 2 ст. 33, ч. 1 ст. 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия,

РЕШИЛА:

1.Признать наружную рекламу алкогольной продукции (пиво), размещенную по адресу: г. Рубцовск, Октябрьская ул., 018, ненадлежащей, поскольку при ее распространении нарушено требование п.5 ч.2 ст.21 Федерального закона «О рекламе».

2.Выдать ИП Русаковой Е.В. предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

ПРЕДПИСАНИЕ № 70

о прекращении нарушения законодательства

Российской Федерации о рекламе

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

Председатель Комиссии:

П<...>,

члены Комиссии:

Б<...>,

Б<...>,

на основании своего решения от 23 июня 2014г. по делу № 37-ФАС22-Р/04-14 о признании ненадлежащей наружной рекламы алкогольной продукции, размещенной в г.Рубцовске по адресу: Октябрьская ул., 018, поскольку при ее распространении нарушено требование п.5 ч.2 ст.21 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» и в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 33, частями 1, 3 статьи 36 Федерального закона «О рекламе», пунктами 44, 45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. ИП Русаковой Е В (<...>) в **пятнадцатидневный срок** со дня выдачи предписания прекратить нарушение законодательства Российской Федерации о рекламе, а именно: прекратить распространение наружной рекламы алкогольной продукции по адресу: г.Рубцовск, Октябрьская ул., 018.

2. ИП Русаковой Е В (<...>) представить в управление Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю письменные доказательства исполнения пункта 1 настоящего предписания **до 16 июля 2014 года**.

В случае невыполнения в установленный срок предписания о прекращении нарушения законодательства о рекламе, управление Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю вправе, в соответствии с пунктом 2.4 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях наложить на должностных лиц штраф в размере от двенадцати тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц – от трехсот до пятисот тысяч рублей.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации. <...>