РЕШЕНИЕ

по жалобе № ЖМ-07/2015 и внеплановой проверки

26.02.2015 г. Благовещенск

(в полном объеме изготовлено 03.03.2015)

Комиссия Амурского УФАС России по контролю в сфере закупок в составе: <…>,

рассмотрела поступившую 18 февраля 2015 года в Амурское УФАС России от ООО "Крипта" жалобу на действия аукционной комиссии муниципального заказчика – МКУ "Централизованная бухгалтерия учреждений образования" и уполномоченного органа - администрации города Благовещенска при размещении закупки путем проведения аукциона в электронной форме на оказание услуг по информационному обеспечению и обработке данных, по подготовке ввода данных программы 1 С, объявленной извещением за № 0123300008215000071 от 05.02.2015 на электронной площадке – ООО "РТС-тендер" www.rts-tender.ru, выразившиеся, по мнению заявителя, в нарушении положений Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее – Закон о контрактной системе), а именно, неправомерном принятии решения о несоответствии заявки ООО "Крипта" требованиям аукционной документации.

На заседании комиссии присутствовали:

от муниципального заказчика: <…>, действующая на основании доверенности № 01/03 от 12.01.2015;

от уполномоченного органа: <…>, действующая на основании доверенности № 01-26/76 от 15.01.2015;

от заявителя жалобы: <…>, действующая на основании доверенности б/н от 01.02.2015;

от участника закупки - ООО "Контакт": <…>, действующий на основании прав по должности.

Сторонам по делу разъяснены права, порядок рассмотрения дела, сообщено о ведении аудиозаписи заседания Комиссии Амурского УФАС России.

Представитель ООО "Крипта" поддержал доводы, изложенные в жалобе в полном объеме, считает, что аукционной комиссией неправомерно принято решение о несоответствии заявки требованиям аукционной документации по основанию: непредставление копии документов, подтверждающих полномочия лица на осуществление от имени участника аукциона - юридического лица действий по участию в аукционах; копии документов, подтверждающих полномочия генерального директора, поскольку требований о предоставлении указанных документов в аукционной документации не содержится.

Просит признать в действиях аукционной комиссии нарушение законодательства РФ о контрактной системе и выдать предписание об устранении допущенного нарушения.

Представители муниципального заказчика и уполномоченного органа с доводами заявителя не согласились. Представили письменные возражения на жалобу. Позицию, изложенную в возражениях, подтвердил в полном объеме.

Дополнительно пояснили, что предоставление документа подтверждающего полномочия руководителя предусмотрено законодательством РФ о контрактной системе. Данные сведения направляются заказчику в составе вторых частей заявок из документов, представленных участником закупки при регистрации на электронной площадке.

Отсутствие в составе заявки документа подтверждающего полномочия руководителя или иного лица имеющего право действовать от лица участника закупки на момент подачи заявки на участие в аукционе и явилось основанием для признания заявки ООО "Крипта" несоответствующей требованиям документации.

Считают доводы заявителя необоснованными.

Представитель ООО "Контакт" поддержал в полном объеме позицию заказчика и уполномоченного органа.

Комиссия Амурского УФАС России, рассмотрев жалобу, заслушав доводы сторон, исследовав материалы дела, проведя в соответствии с ч. 3 ст. 99 Закона о контрактной системе внеплановую проверку, установила следующее.

05.02.2015 уполномоченным органом - администрацией города Благовещенска на электронной площадке - ООО "РТС-тендер" www.rts-tender.ru опубликовано извещение № 0123300008215000071 о размещении закупки путем проведения аукциона в электронной форме на оказание услуг по информационному обеспечению и обработке данных, по подготовке ввода данных программы 1 С.

Соответствующая информация также размещена на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг www.zakupki.gov.ru.

Заказчиком размещения закупки является МКУ "Централизованная бухгалтерия учреждений образования".

Начальная (максимальная) цена контракта установлена в сумме 294 164 рублей.

Дата и время окончания подачи заявок 13.02.2015 в 09:00. Дата проведения аукциона в электронной форме 16.02.2015 в 10:15.

Согласно протокола рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе № 0123300008215000071 от 13.02.2015 на участие в торгах подано 3 (три) заявки.

По результатам рассмотрения первых частей заявок аукционная комиссия приняла решение о допуске к участию в аукционе в электронной форме и признании участником аукциона всех трех участников закупки подавших заявки.

В соответствии с протоколом проведения электронного аукциона № 0123300008215000071-2 от 16.02.2015 лучшее предложение цены контракта в сумме 150 608,78 рублей поступило от участника за № заявки 1 (ООО "Крипта").

Предложение о цене контракта содержащее лучшие условия по цене, следующие после условий, предложенных участником аукциона за № 1 поступило от участника за № 2 (ООО "Контакт") в размере 152 079,6 рублей.

Из протокола подведения итогов электронного аукциона № 0123300008215000071-3 от 17.02.2015 следует, что аукционная комиссия, рассмотрев вторые части заявок участников на соответствие требованиям аукционной документации приняла решение о признании заявки участника аукциона - ООО "Крипта" не соответствующей требованиям, установленным аукционной документации на основании п. 1 ч. 6 ст. 69 Закона о контрактной системе в связи с не представлением:

1) копии документов, подтверждающих полномочия лица на осуществление от имени участника аукциона - юридического лица действий по участию в аукционах;

2) копии документов, подтверждающих полномочия генерального директора (срок полномочий истек 11.11.2014).

В связи с чем, победителем аукциона признано ООО "Контакт" с предложением цены контракта 152 079,6 рублей.

На основании уведомления Амурского УФАС России заключение контракта по торгам приостановлено.

В соответствии с частью 1 статья 69 Закона о контрактной системе аукционная комиссия рассматривает вторые части заявок на участие в электронном аукционе и документы, направленные заказчику оператором электронной площадки в соответствии с частью 19 статьи 68 настоящего Федерального закона, в части соответствия их требованиям, установленным документацией о таком аукционе.

Частью 2 статьи 69 Закона о контрактной системе предусмотрено, что аукционной комиссией на основании результатов рассмотрения вторых частей заявок на участие в электронном аукционе принимается решение о соответствии или о несоответствии заявки на участие в таком аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в порядке и по основаниям, которые предусмотрены настоящей статьей. Для принятия указанного решения аукционная комиссия рассматривает информацию о подавшем данную заявку участнике такого аукциона, содержащуюся в реестре участников такого аукциона, получивших аккредитацию на электронной площадке.

Согласно части 6 статья 69 Закона о контрактной системе заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае:

1) непредставления документов и информации, которые предусмотрены пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 части 2 статьи 62, частями 3 и 5 статьи 66 настоящего Федерального закона, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время

окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе;

2) несоответствия участника такого аукциона требованиям, установленным в соответствии с частью 1, частями 1.1 и 2 (при наличии таких требований) статьи 31 настоящего Федерального закона.

Пунктом 5 части 2 статьи 61 Закона о контрактной системе установлено, что для получения аккредитации участник электронного аукциона предоставляет оператору электронной площадки в том числе: копии документов, подтверждающих полномочия руководителя. В случае, если от имени этого участника действует иное лицо, также представляется доверенность, выданная физическому лицу на осуществление от имени этого участника действий по участию в таких аукционах (в том числе на регистрацию на таких аукционах), заверенная его печатью и подписанная руководителем или уполномоченным им лицом. В случае, если указанная доверенность подписана лицом, уполномоченным руководителем, также представляется копия документа, подтверждающего полномочия этого лица.

Из пункта 7 части 2 статьи 62 Закона о контрактной системе следует, что в реестре участников электронного аукциона, получивших аккредитацию на электронной площадке, в отношении каждого участника такого аукциона должны содержаться копии документов, подтверждающих полномочия лица на осуществление от имени участника такого аукциона - юридического лица действий по участию в таких аукционах (в том числе на регистрацию на таких аукционах) в соответствии с пунктом 5 части 2 статьи 61 настоящего Федерального закона.

Частью 19 статьи 68 Закона о контрактной системе установлено, что в течение одного часа после размещения на электронной площадке протокола, указанного в части 18 настоящей статьи, оператор электронной площадки обязан направить заказчику указанный протокол и вторые части заявок на участие в таком аукционе, поданных его участниками, предложения о цене контракта которых при ранжировании в соответствии с частью 18 настоящей статьи получили первые десять порядковых номеров, или в случае, если в таком аукционе принимали участие менее чем десять его участников, вторые части заявок на участие в таком аукционе, поданных его участниками, а также документы этих участников, предусмотренные пунктами 2 - 6 и 8 части 2 статьи 61 настоящего Федерального закона и содержащиеся на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе в реестре его участников, получивших аккредитацию на электронной площадке. В течение этого срока оператор электронной площадки обязан направить также соответствующие уведомления этим участникам.

Из представленной в Амурское УФАС России заявки (первой и второй части, а также документов и сведений из реестра участников) участника аукциона - ООО "Крипта" следует, что для аккредитации на электронной площадки - ООО "РТС-тендер" обществом предоставлены следующие документы и сведения, в частности:

- копия выписки из ЕГРЮЛ на 23.01.2013;

- устав ООО "Крипта", утвержденный решением общего собрания (протокол № 2 от 11.11.2009);

- доверенность № 1 от 20.02.2013, выданная обществом на «М.», на получение аккредитации на электронной площадке и участие в открытых аукционах в электронной форме, со сроком действия 1 год;

- приказ № 6 от 11.11.2009 о продлении полномочий генерального директора общества на «М.», сроком на 5 лет.

Из выписки ЕГРЮЛ на 23.01.2013 следует, что учредителями юридического лица выступают: «Г.» и «М.», лицом имеющим право без доверенности действовать от имени юр. лица является «М.».

В соответствии с п. 24.2 Устава ООО "Крипта" единолично исполнительный орган общества – генеральный директор общества избирается общим собранием участников общества на срок 5 (пять) лет. Единолично исполнительный орган общества может быть избран также не из числа его участников.

Согласно приказа № 6 от 11.11.2009 о продлении полномочий генерального директора общества на «М.», срок полномочий генерального директора ООО "Крипта" продлен на 5 (пять) лет, то есть до 11.11.2014.

Документы и сведения, подтверждающие наделением «М.» полномочиями генерального директора на новый срок (5 лет, с 12.11.2014) в составе заявки участника закупки нет.

Подавая заявку на участие в аукционе в электронной форме лицо должно обладать соответствующими полномочиями на момент подписание заявки на участие в торгах и ее направления заказчику через оператора электронной площадки.

Отсутствие в составе подаваемой на участие в торгах заявки документа подтверждающего полномочия лица на момент ее подписания (от лица участника закупки) не позволяет аукционной комиссии заказчика сделать вывод о наличии оснований для возможности заключения контракта с уполномоченным на то лицом во избежание признания в будущем заключенного контракта недействительным по основаниям, предусмотренным статьей 167 Гражданского кодекса Российской Федерации.

При этом из части 11 статьи 61 Закона о контрактной системе следует, что ответственность за достоверность документов и информации, предоставляемых в соответствии с частями 2 и 10 настоящей статьи, в том числе усиленных электронных подписей, и соответствие указанных документов и информации требованиям, установленным законодательством Российской Федерации, за действия, совершенные на основании указанных документов и информации, за своевременное уведомление оператора электронной площадки о внесении изменений в документы и информацию, предоставляемые в соответствии с частью 2 настоящей статьи, за замену указанных в части 2 настоящей статьи документов или прекращение их действия (в том числе замену усиленной электронной подписи или прекращение ее действия) несет участник электронного аукциона, предоставивший указанные документы и информацию.

Частью 10 статьи 61 Закона о контрактной системе установлено, что в случае внесения изменений в документы и информацию, указанные в части 2 настоящей

статьи, замены или прекращения действия указанных документов (в том числе замены или прекращения действия усиленной электронной подписи) либо выдачи участником электронного аукциона новых доверенностей на осуществление от его имени действий по участию в таких аукционах этот участник обязан незамедлительно направить оператору электронной площадки новые документы и информацию, уведомление о прекращении действия указанных в части 2 настоящей статьи документов, прекращении действия усиленной электронной подписи.

В нарушение указанной нормы участник аукциона - ООО "Крипта" не выполнил возложенные на него обязанности по направлению оператору электронной площадки документа подтверждающего наделение «М.» полномочиями генерального директора на новый срок.

В связи с чем, аукционной комиссией правомерно принято решение о признании заявки участника аукциона - ООО "Крипта" не соответствующей требованиям, установленным аукционной документации на основании п. 1 ч. 6 ст. 69 Закона о контрактной системе.

Рассмотрев жалобу ООО "Крипта" на действия аукционной комиссии муниципального заказчика – МКУ "Централизованная бухгалтерия учреждений образования" и уполномоченного органа - администрации города Благовещенска при размещении закупки путем проведения аукциона в электронной форме на оказание услуг по информационному обеспечению и обработке данных, по подготовке ввода данных программы 1 С, объявленной извещением за № 0123300008215000071 от 05.02.2015 на электронной площадке – ООО "РТС-тендер" www.rts-tender.ru, проведя внеплановую проверку закупки,

руководствуясь п. 1 ч. 3 ст. 99, ч. 8 ст. 106 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", Приказом ФАС России от 24.07.2012 N 498 "Об утверждении административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, оператора электронной площадки при размещении заказа на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, в том числе при размещении заказов на энергосервис, для государственных, муниципальных нужд, нужд бюджетных учреждений", Комиссия Амурского УФАС России приняла

Р Е Ш Е Н И Е:

Признать жалобу ООО "Крипта" на действия аукционной комиссии муниципального заказчика – МКУ "Централизованная бухгалтерия учреждений образования" и уполномоченного органа - администрации города Благовещенска при размещении закупки путем проведения аукциона в электронной форме на оказание услуг по информационному обеспечению и обработке данных, по подготовке ввода данных программы 1 С, объявленной извещением за № 0123300008215000071 от 05.02.2015 на электронной площадке – ООО "РТС-тендер" www.rts-tender.ru, необоснованной.

Решение может быть обжаловано в Арбитражный суд Амурской области в течение

трех месяцев со дня его принятия.