

## РЕШЕНИЕ

20 января 2021 года

г. Тула

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Тульской области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе в составе:

Председатель комиссии: «<...>»

Члены комиссии: «<...>»

рассмотрев дело № 071/05/5-1076/2020 по признакам нарушения гр. «<...>»

, ООО «Русьторг» (ИНН 7701765811, ОГРН 1087746083710) пункта 1 части 3 статьи Федерального закона от 13 марта 2006 г. № 38-ФЗ «О рекламе»,

в присутствии представителя ООО «Русьторг» по доверенности б/н от 20.01.20 «<...>»

### УСТАНОВИЛА:

В г. Туле на ул. Октябрьской, д. 3Б, на фасаде помещения, в котором располагается «Купи-Продай» размещена наружная реклама следующего содержания:

«Купи-Продай Скупка

Покупаем дороже всех

Продажа (самые низкие цены)

Комиссия – 10%

Залог – 3% в день».

Указанная информация адресована неопределенному кругу лиц, направлена на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке и, в силу статьи 3 Федерального закона «О рекламе», является рекламой.

В соответствии с пунктом 1 части 3 статьи 5 Федерального закона «О рекламе» недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения о преимуществах рекламируемого товара перед находящимися в обороте товарами, которые произведены другими изготовителями или реализуются другими продавцами.

Согласно пункту 29 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 08.10.2012г. № 58 «О некоторых вопросах практики применения арбитражного судами Федерального закона «О рекламе» информация, содержащаяся в рекламе, должна отвечать критериям достоверности, в том числе в целях формирования у потребителя верного, истинного представления о товаре (услуге), его качествах и потребительских свойствах.

В связи с этим использование в рекламе сравнительной характеристики объема рекламирования с иными товарами, например путем употребления слов "лучший", "первый", "номер один", должно производиться с указанием конкретного критерия, которому осуществляется сравнение и который имеет объективное подтверждение.

Поэтому реклама, не сопровождаемая таким подтверждением, должна считаться недостоверной как содержащая не соответствующие действительности сведения о преимуществах рекламируемого товара перед находящимися в обороте товарами, изготовленными другими производителями или реализуемыми другими продавцами (пункт 1 части 3 статьи 5 Закона о рекламе).

В нарушение установленных требований Закона в вышеуказанной рекламе отсутствуют конкретные критерии, по которым осуществлялось сравнение, объективно подтверждено, что в «Купи-Продай» покупают товар дороже, а все продают по самым низким ценам по отношению к другим продавцам подобных услуг.

В соответствии с частью 1 статьи 28 Федерального закона «О рекламе» реклама банковских, страховых и **иных финансовых услуг** должна содержать наименование или имя лица, оказывающего эти услуги (для юридического лица - наименование).

В соответствии с частью 3 статьи 28 Федерального закона «О рекламе» реклама услуг, связанных с предоставлением кредита или **займа**, использованием и погашением кредита или займа, содержит хотя бы одно условие, влияющее на стоимость, такая реклама должна содержать все остальные условия, определяющие полную стоимость кредита (займа), определяемую в соответствии с Федеральным законом "О потребительском кредите (займе)", для заемщика, влияющие на нее.

Согласно части 2 статьи 4 Федерального закона «О защите конкуренции» **финансовая услуга** - банковская услуга, страховая услуга, услуга на рынке цен

бумаг, услуга по договору лизинга, а также **услуга, оказываемая финансово организацией** и связанная с привлечением и (или) размещением денежных средств юридических и физических лиц.

Согласно части 6 статьи 4 Федерального закона «О защите конкуренции» **финансовая организация** - хозяйствующий субъект, оказывающий финансовые услуги, - кредитная организация, профессиональный участник рынка ценных бумаг, организатор торговли, клиринговая организация, микрофинансовая организация, кредитный потребительский кооператив, страховая организация, страховой брокер, общество взаимного страхования, негосударственный пенсионный фонд, управляющая компания инвестиционных фондов, паевых инвестиционных фондов, негосударственных пенсионных фондов, специализированный депозитарий инвестиционных фондов, паевых инвестиционных фондов, негосударственных пенсионных фондов, **ломбард (финансовая организация, поднадзорная Центральному банку Российской Федерации)**, лизинговая компания (иная финансовая организация, не поднадзорная Центральному банку Российской Федерации).

Ломбардом в соответствии с частью 1 статьи 2 Федерального закона «О ломбардах» является юридическое лицо - специализированная коммерческая организация, основными видами деятельности которой являются предоставление краткосрочных займов гражданам и хранение вещей.

В соответствии с частью 1 статьи 3 Федерального закона «О потребительском кредите (займе)» потребительский кредит (заем) - денежные средства, предоставленные кредитором заемщику на основании кредитного договора займа, в том числе с использованием электронных средств платежа, в целях, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности.

В соответствии с ответом ПАО «Мегафон» (вх. № 6869 от 05.11.2020г.) телефонный номер <...> «<...>», размещенный на входной двери в «Купи-Продай», выделен «<...>». на основании договора на оказание услуг связи № «<...>» от «<...>».

Из письменных пояснений ООО «Русьторг» от 11.12.2020г. (вх. № 7635 от 11.12.2020г.) следует, что по адресу: г. Тула, ул. Октябрьская, д. 3 «Б» осуществляет деятельность ООО «Русьторг» на основании договора аренды № «<...>» от «<...>», заключенного индивидуальным предпринимателем «<...>»

Также ООО «Русьторг» указало (вх. № 185 от 18.01.2021г.), что не ведет ломбардную деятельность и не предоставляет финансовых услуг.

После выявления нарушения данная реклама была демонтирована.

В соответствии с частью 6 статьи 38 Федерального закона «О рекламе» ответственность за данное нарушение несет рекламодатель в данном случае ООО «Русьторг».

В силу пункта 4 статьи 3 Федерального закона «О рекламе» реклама, соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации, является ненадлежащей.

Гр. «<...>» по указанному адресу деятельность не осуществляет.

Комиссия Управления установила, что в действиях гр. «<...>» отсутствуют нарушения рекламного законодательства

Учитывая изложенное, Комиссия Управления приходит к выводу нецелесообразности выдачи предписания.

Руководствуясь пунктом 2 части 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с подпунктом «а» пункта 40 пунктами 4 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признаку нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, постановлением Правительства РФ № 1922 от 24.11.2020г., Комиссия

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать ненадлежащей рекламу, размещенную ООО «Русьторг» в г. Туле на ул. Октябрьской, д. 3Б, с нарушением пункта 1 части 3 статьи 5 Федерального закона «О рекламе».
2. Признать ООО «Русьторг» нарушившим пункт 1 части 3 статьи 5 Федерального закона «О рекламе».
3. Предписание ООО «Русьторг» о прекращении нарушения Федерального закона «О рекламе» не выдавать, в связи с добровольным прекращением нарушения.
4. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Тульского УФАС России для рассмотрения вопроса о привлечении ответственных лиц ООО «Русьторг» к административной ответственности по части 1 статьи 14.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях.
5. Дело в отношении гр. «<...>» прекратить в связи с не подтверждением в его действиях нарушения рекламного законодательства.

**Решение изготовлено в полном объеме « 3 » февраля 2021г.**

**Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.**

Председатель комиссии:

«<...>»

Члены комиссии:

«<...>»

