

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Оренбургской области по рассмотрению дел о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председателя Комиссии

Членов Комиссии

от заявителя – гражданин С.М.Ю. (доверенность от 12.09.2011 г.) (далее - заявитель);

от ответчика - общества с ограниченной ответственностью «Управление коммунального хозяйства» (далее – ООО «УКХ», ответчик) – В.С.А.– начальник договорного отдела (доверенность № <...>), А.И.Г. (доверенность № <..>);

от заинтересованного лица – общества с ограниченной ответственностью «Зерно» (далее – ООО «Зерно», заинтересованное лицо) - А.А.Н. – директор, полномочия по Уставу, Е.К.А.– энергетик ООО «Зерно» (доверенность № <...>),

рассмотрев дело № 07-16-24/2011, возбужденное Приказом № 166 от 18.08.2011 г., по заявлению гражданки С.Н.И. в отношении ООО «УКХ» по признакам нарушения части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее по тексту ФЗ «О защите конкуренции»),

### **УСТАНОВИЛА:**

В Оренбургское УФАС России обратилась гражданка С.Н.И. (462360, Оренбургская обл., <...>) с заявлением на действия ООО «УКХ» (462353, Оренбургская обл., <...>) по поводу уклонения от заключения договора на технологическое присоединение гаража, расположенного по адресу: г. Новотроицк, проспект Комсомольский, 3а, бокс № 1 к электрическим сетям ООО «УКХ».

В результате анализа поступившей информации и нормативно-правовых актов было установлено следующее:

В соответствии с договором аренды имущества, находящегося в муниципальной собственности города Новотроицк № 60/09 от 29.07.2009 г., заключенного между комитетом по управлению муниципальным имуществом администрации муниципального образования город Новотроицк (Арендодатель) и ООО «УКХ» (Арендатор), Арендодатель предоставляет, а Арендатор принимает имущество муниципального образования город Новотроицк для использования в целях предоставления жилищно-коммунальных услуг потребителям муниципального образования город Новотроицк. Приложение № 1, являющееся неотъемлемой частью договора содержит перечень объектов электросетевого хозяйства, переданных комитетом по управлению муниципальным имуществом администрации муниципального образования город Новотроицк в аренду ООО «УКХ».

В соответствии с договором купли-продажи от 20.07.2004 г., подписанным

конкурсным управляющим Е.Э.О., действующим от имени Закрытого акционерного общества Банно-оздоровительный комплекс «Здоровье» (Продавец) и ООО «УКХ» (Покупатель), Продавец обязуется передать, а Покупатель оплатить двухэтажный банно-оздоровительный комплекс общей площадью 4599 (четыре тысячи пятьсот девяносто девять квадратных метров), находящийся по адресу Оренбургская область, г. Новотроицк, проспект Комсомольский, 3.

Согласно акту разграничения балансовой принадлежности электрических сетей и электроустановок между МУП «УКХ» и ООО «Зерно», на балансе ответчика находятся вводные кабели с РП-96 РУ-6 кВ с яч. 3, яч. 18 на ТП-100, ТП-100 и всё электрооборудование банно-оздоровительного комплекса по адресу: Оренбургская область, г. Новотроицк, проспект Комсомольский, 3.

Таким образом, ООО «УКХ» является владельцем электросетевого хозяйства, расположенного по адресу: Оренбургская область, г. Новотроицк, проспект Комсомольский, 3. В соответствии с пунктом 3.3. Устава общества одним из основных видов деятельности ООО «УКХ» является передача электрической энергии.

В соответствии с [Постановлением Правительства РФ от 27.12.2004 N 861 "Об утверждении Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг, Правил недискриминационного доступа к услугам по оперативно-диспетчерскому управлению в электроэнергетике и оказания этих услуг, Правил недискриминационного доступа к услугам администратора торговой системы оптового рынка и оказания этих услуг и Правил технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям"](#), сетевые организации - организации, владеющие на праве собственности или на ином установленном федеральными законами основании объектами электросетевого хозяйства, с использованием которых такие организации оказывают услуги по передаче электрической энергии и осуществляют в установленном [порядке](#) технологическое присоединение энергопринимающих устройств (энергетических установок) юридических и физических лиц к электрическим сетям, а также осуществляющие право заключения договоров об оказании услуг по передаче электрической энергии с использованием объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих другим собственникам и иным законным владельцам и входящих в единую национальную (общероссийскую) электрическую сеть.

Согласно ч.5 ст.5 ФЗ «О защите конкуренции», доминирующим признается положение хозяйствующего субъекта – субъекта естественной монополии на товарном рынке, находящимся в состоянии естественной монополии.

Следовательно, в силу требований статьи 4 Федерального закона от 17.08.1995г. №147-ФЗ «О естественных монополиях» (далее ФЗ «О естественных монополиях»), статьи 5 ФЗ «О защите конкуренции» ответчик является субъектом естественной монополии, занимающим доминирующее положение на рынке услуг по передаче электрической энергии.

С учетом изложенного, действия ООО «УКХ» регламентируются ФЗ «О защите конкуренции».

Статья 10 ФЗ «О защите конкуренции» запрещает хозяйствующим субъектам, занимающим доминирующее положение на рынке конкретного товара (услуг) совершать действия (бездействия), результатом которых может быть недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц.

21.07.2010 г. в адрес ООО «УКХ» поступила заявка от гражданки С.Н.И. о выдаче технических условий на электроснабжение гаража, расположенного по адресу: г. Новотроицк, проспект Комсомольский, 3а, бокс № 1, к электрическим сетям ответчика. ООО «УКХ», рассмотрев заявку С.Н.И., технические условия не выдало, ссылаясь на необходимость обращения заявителя в ООО «Зерно», в связи с расположением на наименьшем расстоянии от объекта заявителя электросетевого хозяйства ООО «Зерно» о чём сделана пометка на заявлении.

13.05.2011 г. в адрес ООО «УКХ» заявителем повторно направлена заявка о выдаче технических условий на электроснабжение гаража, расположенного по адресу: г. Новотроицк, проспект Комсомольский, 3а, бокс № 1, к электрическим сетям ООО «УКХ». В соответствии с уведомлением о вручении, ответчик получил указанную заявку 17.05.2011 г., ответа заявителю на указанную заявку не последовало.

Усмотрев в действиях ООО «УКХ» признаки нарушения части 1 статьи 10 ФЗ «О защите конкуренции», Управление возбудило дело по признакам нарушения антимонопольного законодательства, в части необоснованного уклонения в выдаче технических условий на подключение к электрическим сетям.

На заседании Комиссии представитель заявителя настаивал на основаниях и доводах, изложенных в заявлении.

Представители ООО «УКХ» возражали против заявления, пояснив, что на обращение заявителя за технологическим присоединением от 21.07.2010 г. отказа не последовало, заявка была принята, но с рекомендацией о необходимости обращения в ООО «Зерно», так как электросетевое хозяйство заинтересованного лица расположено ближе к гаражу, находящемуся по адресу г. Новотроицк, проспект Комсомольский, 3а, бокс № 1. Ответчик, ссылаясь на п.8 Правил согласно которому заявитель для заключения договора направляет заявку в сетевую организацию, объекты электросетевого хозяйства которой расположены на наименьшем расстоянии от границ земельного участка заявителя считает, что С.Н.И. должна была обратиться за технологическим присоединением в ООО «Зерно».

Заинтересованное лицо на заседании Комиссии пояснило, что С.Н.И. за технологическим присоединением к сетям ООО «Зерно» не обращалась, заявки в адрес ООО «Зерно» не поступало, технические условия не выдавались.

По данным ответчика и заинтересованного лица, электросетевые хозяйства ООО «УКХ» и ООО «Зерно» находятся в пределах 300 метров от гаража заявителя.

Заслушав мнения сторон и исследовав материалы дела, Комиссия считает доказательства по делу достаточными для принятия решения.

Часть 1 Статьи 26 Федерального закона РФ «Об электроэнергетике» от 26.03.2003г. №35-ФЗ (далее ФЗ «Об электроэнергетике»), пункт 3 Правил технологического присоединения, указывает на право любых физических и юридических лиц на

технологическое присоединение своих энергопринимающих устройств (энергетических установок) к электрическим сетям при наличии технической возможности для этого и соблюдении ими установленных правил такого присоединения. Отказ в технологическом присоединении при выполнении такими лицами указанных условий не допускается. Критерии наличия (отсутствия) технической возможности и правила технологического присоединения к электрическим сетям определены в Правилах технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям, утвержденных Постановлением Правительства РФ № 861 от 27.12.2004 (далее - Правила технологического присоединения, Правила).

Кроме того пунктом 33.1 Правил технологического присоединения предусмотрено, что в случае осуществления технологического присоединения энергопринимающих устройств к электрическим сетям классом напряжения до 20 кВ включительно к заявителю не применяется пункт 28 Правил, а именно критерии наличия технической возможности технологического присоединения. У С.Н.И. максимальная мощность энергопринимающего устройства 15 кВт, следовательно, у ответчика была техническая возможность технологического присоединения заявителя к своим электрическим сетям. Заявитель направил заявку, соответствующую пунктам 9,10 вышеназванных Правил.

В нарушение пункта 15 Правил технологического присоединения ООО «УКХ» не направило в адрес заявителя проект договора на технологическое присоединения и технические условия.

Ссылку ответчика на обязанность заявителя обратиться для заключения договора на технологическое присоединения и выдачи технических условий к заинтересованному лицу Комиссия считает необоснованной, так как согласно пункту 8 Правил технологического присоединения если на расстоянии менее 300 метров от границ участка заявителя находятся объекты электросетевого хозяйства нескольких сетевых организаций, заявитель вправе направить заявку в любую из них.

На основании вышеизложенного у ответчика не было законных оснований отказывать, равно как и уклоняться от заключения договора на технологическое присоединения и выдачи технических условий С.Н.И., ссылаясь на то обстоятельство, что электросетевое хозяйство ООО «Зерно» расположено ближе к энергопринимающему устройству заявителя чем электросетевое хозяйство ООО «УКХ», Комиссия делает вывод, что данное уклонение является неправомерным и противоречащим Правилам технологического присоединения.

Тем самым ООО «УКХ», используя свое доминирующее положение, ущемляет интересы гражданки С.Н.И. путем не обоснованного уклонения от заключения договора на технологическое присоединение энергопринимающих устройств.

Пункт 5 части 1 статьи 10 ФЗ «О защите конкуренции» запрещает действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц путем не обоснованного уклонения от заключения договора в случае наличия

возможности, если такое уклонение прямо не предусмотрено нормативно-правовыми актами Правительства РФ.

Таким образом, Комиссия считает, что ООО «УКХ», являясь субъектом естественных монополий и занимая доминирующее положение на рынке услуг по передаче электрической энергии, нарушает ст. 26 ФЗ «Об электроэнергетике», пп. 3, 6, 8, 15 Правил технологического присоединения, п.5 ч.1 ст. 10 ФЗ «О защите конкуренции» путём не обоснованного уклонения от заключения договора на технологическое присоединение, при наличии возможности заключения такого договора.

Факт не обоснованного уклонения от заключения договора на технологическое присоединение Комиссия считает доказанным.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции»

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать ООО «УКХ» нарушившим пункт 5 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции».
2. Выдать ООО «УКХ» предписание об устранении нарушений антимонопольного законодательства, для чего в срок до 10.10.2011 г. направить С.Н.И. (462360, Оренбургская обл., <...>) проект договора на оказание услуг по технологическому присоединению энергопринимающего устройства гаража, расположенного по адресу г. Новотроицк, проспект Комсомольский, 3а, бокс № 1 согласно заявке от 13.05.2011 г.  
  
<...>
3. Материалы дела передать должностному лицу Оренбургского УФАС России для решения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

Решение Комиссии может быть обжаловано в установленном законом порядке в суд или Арбитражный суд.

**Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об**

# **административных правонарушениях установлена административная ответственность.**

Председатель Комиссии

Члены Комиссии