

РЕШЕНИЕ ПО ДЕЛУ №395/2012-М/Т в отношении ИП Емельянова М.В.

Резолютивная часть решения оглашена «29» ноября 2012г.

В полном объеме решение изготовлено «11 декабря 2012г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Рязанской области (далее Комиссия) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе: Председателя Комиссии – Луканцова В.В, руководителя управления; членов Комиссии: Сальникова А.Д. - начальника отдела, Мордвинова Ю.И – главного специалиста –эксперта, Кульбацкой И.Н. - ведущего специалиста – эксперта, Яковлевой О.М. – специалиста 1 разряда, в присутствии ИП Емельянова М.В., его представителя – <...>, а также представителя заявителя – <...>, рассмотрев дело № 395/2012-М/Т по признакам нарушения ИП Емельяновым М.В. (Восточный промузел, 14, г.Рязань, 390000) пункта 10 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее ФЗ «О защите конкуренции»),

УСТАНОВИЛА:

18.10.2012г. вх№3703 в адрес Рязанского УФАС России поступило заявление индивидуального предпринимателя Малаховой О.А. о признаках нарушения антимонопольного законодательства со стороны индивидуального предпринимателя ИП Емельянова М.В.

Приказом от 08.11.2012г. №110 возбуждено дело №395 по признакам нарушения пункта 10 части 1 статьи 10 ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в необоснованном взимании платы за транспортировку газа.

Определением от 08.11.2012 исх.№3218 дело №395/2012-М/Т назначено к рассмотрению на 29.11.2012г.

Из заявления ИП Малаховой О.А. установлено следующее:

10 октября 2012г. ИП Емельянов М.В. затребовал с ИП Малаховой О.А. денежные средства в размере 100 000 рублей в счет оказания услуг по транспортировке газа к объектам, находящимся в аренде у ИП Малаховой О.А.

Согласно части 5 статьи 5 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции», доминирующим признается положение хозяйствующего субъекта – субъекта естественной монополии на товарном рынке, находящемся в состоянии естественной монополии.

Услуга по транспортировке газа носит естественно – монопольный характер. Доля ИП Емельянова М.В. на данном рынке, в границах принадлежащих этому субъекту сетей, составляет 100%.

В соответствии со статьей 2 Федерального закона от 31.03.1999г. №69-ФЗ «О газоснабжении в Российской Федерации» газотранспортная организация – организация, которая осуществляет транспортировку газа и у которой магистральные газопроводы и отводы газопроводов, компрессорные станции и другие производственные объекты находятся на праве собственности или на иных законных основаниях.

Статьей 23 вышеназванного закона предусмотрено регулирование тарифов на услуги газораспределительных организаций.

Государственное регулирование цен, в соответствии с п.16 Основного положения формирования и государственного регулирования цен на газ и тарифов на услуги по его транспортировке на территории Российской Федерации, утвержденного постановлением Правительства РФ от 29.12.2000г. №1021, осуществляется на основании заявлений организаций, осуществляющих регулируемые виды деятельности, и по инициативе регулирующих органов.

Субъекты естественных монополий, в отношении которых осуществляется государственное регулирование включаются в соответствующие разделы Реестра субъектов естественных монополий, в отношении которых осуществляется государственное регулирование и контроль (далее –Реестр).

Согласно письменному ответу ФСТ России от 19.11.2012г. исх.№9-306 ИП Емельянов М.В. в Реестр не внесен.

В ходе рассмотрения дела, Комиссией установлено, что денежные средства в размере 100 000 рублей ИП Малаховой О.А. переданы ИП Емельянову М.В. не за транспортировку газа, а за совместное использование ШГРП, что подтверждается имеющейся в материалах рассматриваемого дела распиской от 10.11.2012г.

В ходе заседания Комиссии, установлено, что прекращение подачи газа ИП Емельяновым М.В. связано с выполнением предписания ОАО «Рязаньрайгаз» от 20.01.2012г., в котором говорится о переносе ГРП, в связи с тем, что он находится под высоковольтной линией электропередач и его нахождение в указанном месте противоречит правилам безопасности.

Рассмотрев представленные материалы и выслушав представителей сторон, исследовав и оценив представленные доказательства, Комиссия пришла к выводу об отсутствии в действиях ИП Емельянова М.В. нарушения пункта 10 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции».

Довод заявителя о неправомерности действий ответчика, выразившийся в установлении платы за транспортировку газа не нашел подтверждения в материалах дела.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

Прекратить рассмотрение дела №395/2012-М/Т в связи с отсутствием нарушения антимонопольного законодательства.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в арбитражный суд.