

Решение по делу

**№ 062/10/18.1-543/2020**

**20 августа 2020 года г. Рязань**

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Рязанской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьёй 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции», в составе: <...>—

без участия представителей,

при рассмотрении жалобы Л.М. А. (далее – заявитель, Л. М.А.) на действия организатора торгов – общества с ограниченной ответственностью «АГРО-С62» (далее – Общество, организатор торгов) при организации торгов по продаже имущества: квартиры №31, расположенной по адресу: г. Москва, <...> (номер извещения на сайте [www.forgi.gov.ru](http://www.forgi.gov.ru) – 090720/41192504/01),

установила:

Л.М.А. обратилась антимонопольный орган с вышеуказанной жалобой, в которой ссылается на нарушения со стороны организатора торгов процедуры их проведения. По утверждению Л.М.А., ею в установленные сроки подана заявка на участие в торгах, соответствующая всем требованиям извещения, однако данная заявка неправомерно отклонена организатором торгов.

Заявитель, ООО «АГРО-С62» на рассмотрение дела представителей не направили. Общество в письменных пояснениях по существу дела сообщило, что с жалобой не согласно, поскольку заявка не соответствует установленным требованиям.

Изучив материалы дела, обсудив доводы жалобы, комиссия приходит к следующему.

Установлено по делу, что в рамках возбуждённого исполнительного производства в отношении должника – М.И.Н. постановлением судебного пристава от 11.06.2020 в рамках исполнительного производства № 108999/20/7705-ИП, возбуждённого на основании исполнительного листа № ФС 021218278 Одинцовского городского суда Московской области, спорная квартира передана для реализации с публичных торгов.

В свою очередь, между ООО «АГРО-С62» и ТУ Росимущества в г. Москве заключен договор на оказание услуг по реализации арестованного имущества от 18.02.2020 № 19-АИ/2020. По данному договору продажу имущества осуществляет Общество, являющееся специализированной организацией.

29.06.2020 составлен акт передачи имущества Обществу.

На основании Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве», упомянутого договора Обществом на сайте [www.forgi.gov.ru](http://www.forgi.gov.ru) размещено извещение о проведении открытого аукциона 090720/41192504/01. Предметом аукциона выступила указанная квартира.

Согласно упомянутому извещению квартира реализуется по начальной

(минимальной) цене, составляющей 6500000 рублей, на электронной площадке ООО МПП «Афина» путём проведения аукциона в электронной форме; заявки на участие в аукционе и ценовые предложения можно было направлять с 10 час. 30 мин. 09 июля 2020 года по 10 час. 3 мин. 24 июля 2020 года; подведение итогов приёма заявок и ценовых предложений назначено на 29 июля 2020 года с 10 час. 30 мин.

Установлено по делу, что, подавая заявку на участие в торгах, Л.М.А. действовала в интересах С.Н.А. Заявку на участие в торгах подал С.Н.А. и приложил доверенность на представление интересов, выданную Л.М.А.

Доверенностью от 22.05.2020 С.Н.А. уполномочил Л.М.А., в частности, участвовать от его имени в торгах.

В силу частей 8, 9 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» жалоба подписывается заявителем или его представителем. К жалобе, поданной представителем заявителя, должны быть приложены доверенность или иной подтверждающий полномочия представителя заявителя на подписание жалобы документ. Жалоба возвращается заявителю, в частности, если она не подписана или подписана лицом, полномочия которого не подтверждены документами.

Как следует из жалобы, участником торгов в данном случае является С.Н.А., заявка на участие в аукционе подана Л.М.А. от его имени на основании соответствующей доверенности, в связи с чем правом оспаривать в антимонопольном органе действия организатора торгов обладает С.Н.А. либо уполномоченный им представитель.

С.Н.А. жалобу в антимонопольный орган не подавал, а приложенная к жалобе Л.М.А. доверенность от 22.05.2020 наделяет её полномочиями по представлению интересов С.Н.А. при участии в торгах, в том числе с правом подачи заявок, подписания результатов торгов, протоколов.

Однако названная доверенность не содержит полномочий Л.М.А. на подачу жалоб в антимонопольный орган от имени С.Н.А.

В связи с данными обстоятельствами у Управления не имеется оснований для рассмотрения жалобы Л.М.А. по существу, поэтому жалоба подлежит возвращению применительно к правилам частей 1, 8, 9 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

С учетом изложенного, руководствуясь статьёй 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», комиссия Рязанского УФАС России решила:

жалобу Л.М.А. на действия организатора торгов – общества с ограниченной ответственностью «АГРО-С62» при организации торгов по продаже имущества: квартиры №31, расположенной по адресу: г. Москва, ул. Трофимова, д. 6А (номер извещения на сайте [www.torgi.gov.ru](http://www.torgi.gov.ru) – 090720/41192504/01) вернуть.

В соответствии с частью 23 статьи 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции» решение комиссии антимонопольного органа может быть

обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии <...>

Члены комиссии <...>