

РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-7849/2023 о нарушении
процедуры торгов и порядка заключения договоров

20.06.2023 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение
процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

Председательствующего:

«...»;

членов Комиссии:

«...»;

«...»;

при участии посредством видеоконференцсвязи представителей ООО «БиоТест»,
ГАУ «Гормедтехника»;

в отсутствие представителей АО «ЕЭТП», уведомленных надлежащим образом
письмом Московского УФАС России от 13.06.2023 № НП/23967/23;

рассмотрев жалобу ООО «БиоТест» (далее - Заявитель) на действия ГАУ
«Гормедтехника» (далее — Заказчик) при проведении аукциона в электронной
форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего
предпринимательства, на право заключения договора на поставку стоек
видеоэндоскопических для гинекологических операций для ГБУЗ ГKB им. С.П.
Боткина ДЗМ (реестровый № 32312391667, далее — Закупка),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О
защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия
Заказчика при проведении Закупки, перенаправленная письмом ФАС России от
14.06.2023 № 28/46723/23.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по
правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на

действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее — Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Частью 10 статьи 3 Закона о закупках предусмотрен ряд случаев, позволяющих участникам закупок обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном таким органом, действия (бездействие) заказчика при закупках товаров, работ, услуг, в их числе осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

Жалоба Заявителя отвечает требованиям пункта 1 части 10 статьи 3 Закона о закупках.

Согласно доводам жалобы нарушение со стороны Заказчика выразилось в неправомерном допуске заявки ООО «РИГ КОНСАЛТИНГ» в связи с предоставлением данным участником недостоверной информации в составе заявки.

Заказчик с доводами жалобы не согласился, представил письменные возражения и материалы, истребованные антимонопольным органом.

Проверив обоснованность доводов, приведенных в жалобе, в возражениях на нее и в выступлениях присутствовавших на заседании представителей участвующих в деле лиц, изучив материалы дела, Комиссия приходит к следующим выводам.

Согласно части 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими

правила закупки (далее - положение о закупке).

В силу части 2 статьи 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках Заказчик при осуществлении закупочной процедуры должен руководствоваться принципами равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

При проведении Закупки Заказчик руководствовался нормами Закона о закупках и Положения о закупках товаров, работ, услуг отдельных видов юридических лиц «Государственное автономное учреждение города Москвы «Гормедтехника Департамента здравоохранения города Москвы», утвержденного Наблюдательным советом Государственного автономного учреждения города Москвы «Гормедтехника Департамента здравоохранения города Москвы», Протокол от «05» сентября 2022 года № 40 (далее – Положение о закупке).

Согласно части 10 статьи 3.2. Закона о закупках, заявки на участие в конкурентной закупке представляются согласно требованиям к содержанию, оформлению и составу заявки на участие в закупке, указанным в документации о закупке в соответствии с настоящим Федеральным законом и положением о закупке заказчика.

Согласно части 10 статьи 4 Закона о закупках, в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке.

Пунктом 9 части 10 статьи 4 Закона о закупках предусмотрено, что в документации о конкурентной закупке должны быть указаны требования к участникам такой закупки.

При этом согласно части 6 статьи 3 Закона о закупках не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

Комиссией установлено, что 17.05.2023 на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок <http://zakupki.gov.ru> размещено извещение № 32312391667 о проведении аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего

предпринимательства, на право заключения договора на поставку стоек видеэндоскопических для гинекологических операций для ГБУЗ ГКБ им. С.П. Боткина ДЗМ.

В техническом задании установлены требуемые характеристики к поставляемому оборудованию, в частности, пунктом 8 установлены характеристики видеокамер эндоскопических.

Кольцо регулировки фокусного 8.7 расстояния или кольцо фокусировки	Наличие	Дополнительный параметр для описания конструкции оборудования
8.8 Масса	Не более 280	грамм ГОСТ Р 56279—2014 п.4.3.2

В соответствии с протоколом подведения итогов процедуры 32312391667 от 31.05.2023 договор подлежит заключению с ООО «РИГ КОНСАЛТИНГ» (далее - Победитель), цена договора – 17 000 000,00 рублей.

По мнению Заявителя, Победитель в отношении предлагаемого товара представил недостоверные сведения в пункте 8.7, поскольку описываемый в техническом задании и предлагаемый к поставке товар имеет рычаг фокусировки, а не кольцо, что подтверждается инструкцией по эксплуатации медицинского изделия.

Также Заявитель указывает, что вес предлагаемого товара по пункту 8.8 составляет 600 грамм, что подтверждается инструкцией по эксплуатации медицинского изделия.

Между тем, Комиссия отмечает следующее.

Пунктом 3.2 закупочной документации установлены порядок подачи заявки, требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в электронном аукционе.

Порядок подачи заявок на участие в электронном аукционе:

1. Подача заявок на участие в электронном аукционе осуществляется лицами, получившими аккредитацию на электронной площадке;

2. Заявка на участие в электронном аукционе состоит из двух частей.

Первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать следующую информацию:

1) согласие участника аукциона на поставку товара (оказание услуг/выполнения работ), установленное документацией электронного аукциона.

2) Предложение о функциональных характеристиках (потребительских свойствах)

и качественных характеристиках товара, качестве работ (услуг) и иные предложения об условиях исполнения договора;

а) наименование страны происхождения товара (в случае установления Заказчиком в извещении о проведении аукциона в электронной форме, аукционной документации условий, запретов, ограничений допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств);

б) конкретные показатели товара, соответствующие значениям, установленным в документации об электронном аукционе, и указание на товарный знак (при наличии). Информация, предусмотренная настоящим подпунктом, включается в заявку на участие в электронном аукционе в случае отсутствия в документации об электронном аукционе указания на товарный знак или в случае, если участник закупки предлагает товар, который обозначен товарным знаком, отличным от товарного знака, указанного в документации об электронном аукционе

3) Первая часть заявки на участие в закупке может содержать эскиз, рисунок, чертеж, фотографию, иное изображение товара, образец (пробу) товара, на поставку которого осуществляется закупка.

Комиссия установила, что Победителем в составе первой части заявки в отношении оспариваемых характеристик представлен следующий товар.

8 Видеокамеры эндоскопические производства Richard Wolf GmbH, Германия по Регистрационному удостоверению от 12 марта 2018 года № РЗН 2016/4697 п.4 Головка камеры – 1 шт.

Страна происхождения: Германия

8.7	Кольцо регулировки фокусного расстояния или кольцо фокусировки	Наличие	Дополнительный параметр для описания конструкции оборудования	Наличие
8.8	Масса	Не более 280 грамм	ГОСТ Р 56279—2014 п.4.3.2	175 грамм

На заседание Комиссии Заказчиком было представлено письмо от 16.06.2023 официального дистрибьютера компании-производителя медицинского оборудования Richard Wolf GmbH, Германия, ООО «РиГ Групп Ко», согласно которому ООО «РиГ Групп Ко» «в ответ на запрос № 8974 от 14.06.2023 подтверждает технические характеристики стоек видеоэндоскопических для гинекологических операций с принадлежностями производства Richard Wolf в соответствии с таблицей 1».

Комиссия также установила, что в представленной таблице 1 к данному письму указаны характеристики товара, в том числе по пунктам 8.7 и 8.8 технического задания.

Кольцо регулировки 8.7 фокусного расстояния или кольцо фокусировки	Наличие		Дополнительный параметр для описания конструкции оборудования	Наличие
8.8 Масса	Не более 280	грамм	ГОСТ Р 56279—2014 п.4.3.2	175 грамм

Таким образом, Заказчиком было установлено в составе заявки Победителя наличие достоверной информации, подтвержденной письмом официального дистрибьютера.

Вместе с тем Комиссия обращает внимание, что под недостоверными сведениями следует понимать сведения несоответствующие действительности.

Исходя из правовой позиции Верховного Суда Российской Федерации, изложенной в постановлении от 24.02.2005 № 3 «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц», под не соответствующими действительности сведениями понимаются утверждения о фактах или событиях, которые не имели места в реальности во время, к которому относятся оспариваемые сведения.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу, что для принятия решения о наличии в той или иной заявке недостоверных сведений или несоответствующих сведений Заявитель должен располагать неопровержимым и документальным подтверждением данного обстоятельству.

Тем самым, в рассматриваемом случае Комиссия отмечает, что выводы Заказчика о предоставлении достоверных сведений основаны на наличии полученного ответа от ООО «РиГ Групп Ко».

Соответственно, Заказчиком доказан факт предоставления Победителем достоверных сведений в отношении представленных характеристик.

При этом Заявителем не представлено документального подтверждения своей позиции.

Таким образом, Комиссия считает решение закупочной комиссии о допуске заявки Победителя правомерным, принятым в соответствии с требованиями закупочной документации и требований Закона о закупках.

С учетом изложенного, на основе всестороннего исследования, оценки фактических обстоятельств и доказательств по делу в их совокупности и взаимосвязи Комиссия приходит к выводу о необоснованности довода жалобы и не усматривает в действиях Заказчика нарушений Закона о закупках и положений

закупочной документации при проведении Закупки.

Заявитель как податель жалобы в антимонопольный орган и лицо, участвующее в деле, обязан вместе с жалобой представить соответствующие его позиции доказательства, подтверждающие или опровергающие оспариваемые обстоятельства. Как следует из материалов дела, Заявителем такие документы приложены не были, обоснований и объективных доказательств наличия в действиях Заказчика нарушений, помимо субъективной оценки таких действий, не представлено.

При этом Комиссия отмечает, что Заявитель конклюдентно согласился (п. 1 ст. 8 ГК РФ) на все условия документации в момент подачи им заявки на участие в Закупке, а равно принял на себя риски по отклонению заявки в случае несоблюдения таких условий. В этой связи у Комиссии отсутствуют правовые основания к выявлению в действиях Заказчика нарушения требований действующего законодательства о закупках, поскольку последний действовал в соответствии с требованиями собственной документации, которая не была оспорена Заявителем ни в административном, ни в судебном порядке.

При этом границы антимонопольного контроля торгов оканчиваются при достижении баланса частных и публичных интересов, на необходимость соблюдения которого указал Конституционный Суд Российской Федерации в постановлении от 29.03.2011 № 2-П, а также стабильности публичных правоотношений. В то же самое время «баланс» означает равновесие и равноправие сторон в публичных правоотношениях, а не смещение вектора административной защиты в сторону одного из участников таких отношений без достаточных к тому оснований.

Обратное будет противоречить не только балансу частных и публичных интересов, но и принципам добросовестной реализации и защиты своих гражданских прав (пункт 3 статьи 1 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ), недопустимости извлечения преимуществ из своего незаконного или недобросовестного поведения (пункт 4 статьи 1 ГК РФ) и злоупотребления правом (пункт 1 статьи 10 ГК РФ).

С учетом изложенного, на основе всестороннего исследования, оценки конкретных фактических обстоятельств, установленных на заседании и доказательств по делу в их совокупности и взаимосвязи Комиссия приходит к выводу о признании жалобы Заявителя необоснованной.

На основании изложенного и руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «БиоТест» (ИНН: 6319152506; ОГРН: 1116319005923) на действия ГАУ «Гормедтехника» (ИНН: 7725262013; ОГРН: 1157746099928) при проведении Закупки необоснованной.
2. Снять ограничения, наложенные письмом Московского УФАС России от 13.06.2023 № НП/23967/23.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражном суде в течение трех месяцев со дня его принятия.