

ПРЕДПИСАНИЕ № 145-7420-14/7

по жалобе ООО «АКВИЛА»

Предписание оглашено:

10.10.2014 г.

г. Самара

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», в составе: ... (далее – Комиссия),

в присутствии ...,

на основании своего решения № 145-7420-14/7 по жалобе ООО «АКВИЛА» на действия Нижне-Волжского бассейнового водного Управления Федерального агентства водных ресурсов (отдел водных ресурсов по Самарской области) (далее – Нижне-Волжское БВУ, Организатор торгов) при проведении открытого аукциона по приобретению права на заключение договора водопользования акваторией Затона Грязный Саратовского водохранилища по адресу: Самарская область, Октябрьский район, на 1405-1406 км от устья реки Волги, правый берег (Извещение № 090714/2359392/01) (далее – Аукцион),

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Организатору торгов:

1.1. Договор водопользования акваторией Затона Грязный Саратовского водохранилища на основании протокола № 244 от 29.09.2014г. не заключать;

2. Комиссии по проведению Аукциона:

2.1 **Не позднее пяти рабочих дней** со дня получения настоящего предписания:

- отменить протокол рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе № 243 от 25.09.2014 г., протокол открытого аукциона № 244 от 29.09.2014г.

- провести повторное рассмотрение заявок в порядке, установленном Правилами проведения аукциона по приобретению права на заключение договора водопользования, утвержденными Постановлением Правительства РФ от 14 апреля

2007 г. № 230, и с учетом Решения Самарского УФАС России № 145-7420-14/7;

- продолжить проведение Аукциона в порядке, установленном Правилами проведения аукциона по приобретению права на заключение договора водопользования, утвержденными Постановлением Правительства РФ от 14 апреля 2007 г. № 230; начать аукцион с цены (сто шестьдесят тысяч рублей) равной цене по которой был определен победитель на основании протокола № 244 от 29.09.2014г.

- в случае отсутствия предложений признать победителем ООО «Флагман» согласно протоколу № 244 от 29.09.2014г.

3. Организатору торгов сообщить о выполнении настоящего Предписания **не позднее пяти рабочих дней** со дня его выполнения, направив в адрес Самарского УФАС России надлежащим образом заверенные копии документов, подтверждающих исполнение предписания.

Члены Комиссии:

В соответствии с частью 3.1 статьи 23 Закона о защите конкуренции, настоящее предписание обязательно для исполнения.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа частью 2.6. статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.

Настоящее предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

М (7.2 Аукционной документации, а именно: содержание и форма заявки на участие в открытом аукционе указаны в Приложении 1 к аукционной документации (форма заявки не соответствует Приложению 1 к аукционной документации); все документы, входящие в состав заявки на участие в аукционе и приложения к ней, должны лежать в порядке, указанном в Приложении 2 к настоящей документации.

Приложением 2 Аукционной документации установлен состав комплекта документов прилагаемых к заявке на участие в открытом аукционе. В соответствии с абзацем 9 пункта 7.2 Аукционной документации все документы, входящие в состав заявки на участие в аукционе и приложения к ней, должны лежать в порядке, указанном в Приложении 2 к настоящей документации.

Согласно подпункту «а» пункта 33 Правил основанием для отказа в допуске к участию в аукционе является несоответствие заявки требованиям, предусмотренным документацией.

Комиссией установлено, что заявка ООО «АКВИЛА» на участие в Аукционе содержит перечень документов в соответствии с Приложением 2 к Аукционной документации.

При этом, несоблюдение последовательности перечня документов, указанных в приложениях к заявке, само по себе не может свидетельствовать о несоответствии заявки требованиям Аукционной документации и не может быть признано основанием для недопуска заявителя к участию в Аукционе.

Таким образом, решение комиссии об отказе ООО «АКВИЛА» в допуске к участию в Аукционе по указанному основанию, является необоснованным.

3. Согласно доводам Организатора торгов, заявка ООО «АКВИЛА» не соответствует Приложению № 1 к Аукционной документации, в связи с тем, что Заявителем удалены строки для заполнения: «наименование заявителя» и «наименование должности руководителя и его Ф.И.О. или его доверенного лица».

Согласно подпункту «а» пункта 17 Правил документация должна содержать требования к содержанию и форме заявки, инструкцию по заполнению заявки.

Во исполнение положений подпункта «а» пункта 17 Правил Организатором торгов в пункте 7.2 Аукционной документации установлены требования к содержанию и форме заявки, инструкция по её заполнению.

Приложением № 1 к Аукционной документации установлена форма заявки на участие в Аукционе.

Пунктом 33 Правил установлены основания для отказа в допуске к участию в аукционе.

Основание отказа в допуске к участию в аукционе в связи с отсутствием строк для заполнения «наименование заявителя» и «наименование должности руководителя и его Ф.И.О. или его доверенного лица» Правил не установлено.

В соответствии с пунктом 34 Правил отказ в допуске к участию в аукционе по основаниям, не предусмотренным пунктом 33 настоящих Правил, неправомерен.

Комиссией установлено, что заявка ООО «АКВИЛА» не содержит строк для заполнения: «наименование заявителя» и «наименование должности руководителя

и его Ф.И.О. или его доверенного лица».

Вместе с тем, отсутствие в заявке ООО «АКВИЛА» указанных строк не изменяют содержание формы заявки.

Кроме того, строки для заполнения: «наименование заявителя» и «наименование должности руководителя и его Ф.И.О. или его доверенного лица» никакой смысловой нагрузки не несут.

При указанных обстоятельствах, заявка, поданная ООО «АКВИЛА», соответствует требованиям Аукционной документации, и решение комиссии об отклонении заявки ООО «АКВИЛА» от участия в Аукционе является необоснованным.

4. Кроме того, Комиссией установлено, что заявка ООО «Ремстрой» отклонена от участия в Аукционе по аналогичным основаниям, что и ООО «АКВИЛА», а именно не соответствие заявки требованиям, предусмотренным пунктом 7.2 Аукционной документации, а именно: содержание и форма заявки на участие в открытом аукционе указаны в Приложении 1 к Аукционной документации (форма заявки не соответствует Приложению к аукционной документации); все документы входящие в состав заявки на участие в аукционе и приложения к ней, должны лежать в порядке, указанном в Приложении 2 к Аукционной документации.

На основании вышеизложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1, пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции, Комиссия Самарского УФАС России,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «АКВИЛА» обоснованной.
2. Признать в действиях аукционной комиссии нарушение пункта 34 Правил в части неправомерного отказа в допуске и участии в аукционе заявок участников.
3. Организатору торгов, комиссии по проведению Аукциона выдать предписание о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации о проведения торгов, установленного Правилами проведения аукциона по приобретению права на заключение договора водопользования, утвержденными Постановлением Правительства РФ от 14 апреля 2007 г. № 230.

Члены Комиссии:

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.