

В адрес Забайкальского УФАС России поступила жалоба – ЧУ ДПО «Забайкальский учебно-консультационный центр профессиональной переподготовки и повышения квалификации» (вх. от 27.07.2016 №2786) на действия заказчика – Публичное акционерное общество "Приаргунское производственное горно-химическое объединение" при проведении электронного аукциона на Право заключения договора на оказание образовательных услуг по обучению по программе: "Организация обеспечения ядерной и радиационной безопасности на объектах использования атомной энергии" (извещение №31603824264).

Заявитель в жалобе указывает следующее.

ЧУ ДПО «Забайкальский учебно-консультационный центр профессиональной переподготовки и повышения квалификации» (далее - Заявитель) подана заявка на участие в запросе предложений на право заключения контракта оказание образовательных услуг по обучению по программе: "Организация обеспечения ядерной и радиационной безопасности на объектах использования атомной энергии".

Как следует из протокола № 3 от 22 июля 2016 года Заявителю отказано в допуске к дальнейшему участию в процедуре по следующим основаниям:

В соответствии с ч.1. статьи 6.2.4. ЕОСЗ, п. 8.3. а) приложение № 12 к ЕОСЗ, а именно несоответствие заявки по составу - участником не представлена справка об опыте выполнения договоров.

Полагаем, что Заказчиком в данном случае нарушена часть 6 статьи 3 Федерального закона № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», согласно которой не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке.

Так согласно файла том 1 «общая и коммерческая части» в подпункте 2 пункта 2.2. установлено, что в состав заявки на участие в закупке входят документы, необходимые только для целей оценки заявки, в соответствии с критериями оценки и методикой оценки заявок на участие в закупке, указанные в разделе 3 (непредставление данных документов не является основанием для отклонения заявки на отборочной стадии).

В соответствии с ч.1. статьи 6.2.4. ЕОСЗ, п. 8.3. п.п. а) приложение № 12 к ЕОСЗ (единого отраслевого стандарта закупок (Положение о закупке) Государственной корпорации по атомной энергии «Росатом»):

По итогам отборочной стадии комиссия в отношении каждого участника закупки принимает решение о допуске к дальнейшему участию в закупке, либо об отказе в допуске в соответствии с критериями отбора по следующим основаниям: несоответствие заявки по составу (за исключением случаев непредставления документов и (или) сведений, необходимых исключительно для целей оценки и сопоставления заявок, если это было предусмотрено документацией), содержанию и оформлению, в том числе представленного технического предложения.

В соответствии с разделом 3 тома 1 «общая и коммерческая части» критерием оценки и их значимость является в том числе и опыт участника запроса предложений.

Таким образом отклонение заявки за непредставление справки об опыте выполнения аналогичных договоров является необоснованным.

Заявитель просит приостановить закупку до рассмотрения жалобы по существу; принять решение о признании жалобы обоснованной; отменить решение закупочной комиссий Заказчика об отказе в допуске к участию в запросе предложений ЧУ ДПО «Забайкальский учебно-консультационный центр профессиональной переподготовки и повышения квалификации»; привлечь виновных лиц к административной ответственности; признать заявку ЧУ ДПО «Забайкальский учебно-консультационный центр профессиональной переподготовки и повышения квалификации» соответствующей требованиям запроса предложений; обязать закупочную комиссию провести повторное рассмотрение заявки ЧУ ДПО «Забайкальский учебно-консультационный центр профессиональной переподготовки и повышения квалификации» с учетом принятого решения.

Адрес сайта антимонопольного органа, на котором размещена информация о поступлении жалобы: www.zab.fas.gov.ru

Рассмотрение жалобы назначено на **04 августа 2016 года в 10 часов 00 минут** по адресу: г. Чита, ул. Лермонтова, 14, каб. 1.

В соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» организатор торгов, оператор электронной площадки, конкурсная или аукционная комиссия, действия (бездействие) которых обжалуются, обязаны представить на рассмотрение жалобы по существу документацию о торгах, изменения, внесенные в конкурсную документацию, документацию об аукционе, заявки на участие в конкурсе, заявки на участие в аукционе, протоколы вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе, протоколы рассмотрения заявок на участие в конкурсе, протоколы рассмотрения заявок на участие в аукционе, протоколы оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе, протоколы аукциона, аудио-, видеозаписи и иные документы и сведения, составленные в ходе организации и проведения торгов.

Согласно части 18 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции со дня направления уведомления торги приостанавливаются до рассмотрения жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии по существу.

Организатор торгов, оператор электронной площадки, конкурсная или аукционная комиссия, действия (бездействие) которых обжалуются, в течение одного рабочего дня с момента получения уведомления обязаны известить лиц, подавших заявки на участие в торгах, о факте поступления жалобы, ее содержании, месте и времени ее рассмотрения.

Организатор торгов, оператор электронной площадки, конкурсная или аукционная комиссия, уполномоченный орган и (или) организация, осуществляющая эксплуатацию сетей, заявитель, а также лица, подавшие заявки на участие в торгах, вправе направить в антимонопольный орган возражение на жалобу или дополнение к ней и участвовать в рассмотрении жалобы лично или через своих представителей. Возражение на жалобу должно содержать сведения, указанные в [части 6](#) настоящей статьи. Возражение на жалобу направляется в антимонопольный орган не позднее чем за два рабочих дня до дня рассмотрения жалобы.

За непредставление или несвоевременное представление сведений (информации), либо представление заведомо недостоверных сведений (информации) в антимонопольный орган физические, юридические и должностные лица несут административную ответственность, предусмотренную статьей 19.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Председатель Комиссии