

Решение
по делу №06/364-15 о нарушении законодательства
Российской Федерации о контрактной системе

22.07.2015

г. Симферополь

Резолютивная часть решения объявлена 22.07.2015

Решение изготовлено в полном объеме 24.07.2015

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Крым и городу Севастополю (Крымское УФАС России) (далее – Комиссия) в составе:

председателя Комиссии – заместителя руководителя Крымского УФАС России Муравьёва Максима Сергеевича,

членов Комиссии:

специалиста – эксперта отдела контроля рекламы и органов власти Крымского УФАС России Замзараева Рустема Асановича,

специалиста – эксперта отдела контроля закупок Крымского УФАС России Ребрикова Антона Сергеевича, –

при участии представителей интересов Комитета конкурентной политики Республики Крым (далее – Уполномоченный орган) Хованского И.В. (по доверенности от 09.07.2015 №365/08-06.1),

индивидуальный предприниматель Синерукая Лариса Васильевна (далее — ИП Синерукая Л.В., Заявитель) и/или представители ИП Синерукой Л.В. на заседание Комиссии не явились, о дате, времени и месте рассмотрения жалобы Заявитель уведомлен надлежащим образом,

рассмотрев жалобу ИП Синерукой Л.В. от 13.07.2015 (вх. №348/10 от 15.07.2015) на действия организатора совместного электронного аукциона «Зажимы для бумаг и степлеры» (извещение №0175200000415000027) (далее — Аукцион): Уполномоченного органа, — при осуществлении закупки №0175200000415000027 для нужд государственных заказчиков, изучив материалы, предоставленные Заявителем, Уполномоченным органом, Заказчиками, заслушав пояснения представителей Заявителя и Уполномоченного органа, руководствуясь статьями 99, 105, 106 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом Федеральной антимонопольной службы от 19.11.2014 №727/14, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 27.02.2015 за №36262 (далее —

Административный регламент от 19.11.2014 №727/14),

УСТАНОВИЛА:

В Крымское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия организатора совместного электронного аукциона: Уполномоченного органа, — при осуществлении закупки зажимов для бумаг и степлеров (закупка №0175200000415000027) для нужд государственных заказчиков:

Министерства жилищно-коммунального хозяйства Республики Крым;

Министерства здравоохранения Республики Крым;

Министерства имущественных и земельных отношений Республики Крым;

Министерства культуры Республики Крым;

Министерства промышленной политики Республики Крым;

Министерства сельского хозяйства Республики Крым;

Министерства строительства и архитектуры Республики Крым;

Министерства топлива и энергетики Республики Крым;

Министерства транспорта Республики Крым;

Министерства труда и социальной защиты Республики Крым;

Министерства финансов Республики Крым;

Министерства чрезвычайных ситуаций Республики Крым;

Государственного комитета по государственной регистрации и кадастру Республики Крым;

Государственного комитета по лесному и охотничьему хозяйству Республики Крым;

Государственного комитета по рыболовству Республики Крым;

Государственного комитета по ценам и тарифам Республики Крым;

Государственной архивной службы Республики Крым;

Инспекции по надзору за техническим состоянием самоходных машин и других видов техники Республики Крым;

Службы государственного строительного надзора Республики Крым;

Службы финансового надзора Республики Крым;

Счетной палаты Республики Крым, —

бюджетного учреждения: государственного бюджетного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования Республики Крым «Крымский республиканский институт постдипломного педагогического

образования».

По мнению Заявителя, его права и законные интересы нарушены действиями Уполномоченного органа, выразившимися в необоснованном отклонении первой части заявки Заявителя на участие в Аукционе и не допуске Заявителя к дальнейшему участию в Аукционе.

Представитель Уполномоченного органа не согласился с доводами Заявителя и сообщили, что при проведении Аукциона Уполномоченный орган действовал в соответствии с положениями Закона о контрактной системе.

В результате рассмотрения жалобы Комиссия установила следующее.

В соответствии с извещением об осуществлении закупки, документацией о закупке, протоколами, составленными при определении поставщика (подрядчика, исполнителя):

1) извещение об осуществлении закупки размещено на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг www.zakupki.gov.ru и сайте оператора электронной площадки общества с ограниченной ответственностью «РТС-тендер» <http://www.rts-tender.ru> – 28.06.2015 21:06;

2) способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя) – Аукцион;

3) начальная (максимальная) цена контракта – 271 692,67 российских рублей;

4) дата и время окончания подачи заявок — 07.07.2015 10:00;

5) на участие в Аукционе подано 7 заявок от участников закупки;

6) к участию в Аукционе допущено 3 участника закупки, отказано в допуске 4 участникам, в том числе, Заявителю — порядковый номер заявки №6;

7) дата проведения Аукциона – 13.07.2015;

8) в период проведения Аукциона предложения о цене контракта подавали 2 участника Аукциона, наилучшее предложение цены контракта — 266 258,83 российских рублей.

В соответствии с частью 1 статьи 67 Закона о контрактной системе аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

Согласно части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

1) непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, или предоставления недостоверной информации;

2) несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона о

№ п/п	Наименование объекта закупки (товара)	Код ОКПД	Функциональные, технические, качественные характеристики объекта закупки (товара)	Ед. изм.	Количество к закупке (общее)
1	Зажимы для бумаг	28.75.23	Размер изделия \geq 51 мм; материал корпуса: металл; количество в упаковке \geq 12 шт.	уп.	1491
2	Зажимы для бумаг	28.75.23	Размер изделия \geq 25 мм; материал корпуса: металл; количество в упаковке \geq 12 шт.	уп.	1659
3	Зажимы для бумаг	28.75.23	Размер изделия \geq 32 мм; материал корпуса металл; количество в упаковке \geq 12 шт.	уп.	650
4	Степлер	28.75.23	Тип и размер используемых скоб - не менее №10; кол-во скрепляемых листов > 10, но < 15	шт.	271
5	Степлер	28.75.23	Тип и размер используемых скоб - не менее №24/6; кол-во скрепляемых листов > 10, но < 20	шт.	512

...» (цитата документации об Аукционе).

При этом в разделе VI «ИНСТРУКЦИЯ ПО ЗАПОЛНЕНИЮ ЗАЯВОК НА УЧАСТИЕ В СОВМЕСТНОМ АУКЦИОНЕ В ЭЛЕКТРОННОЙ ФОРМЕ» документации об Аукционе указано:

«В случае применения заказчиком в техническом задании слов:

«**не менее**», «**не ниже**», « \geq » - участником предоставляется значение равное или превышающее указанное;

«**не более**», «**не выше**», « \leq » - участником предоставляется значение равное или менее указанного;

«**менее**», «**ниже**», « $<$ » - участником предоставляется значение меньше указанного;

«**более**», «**выше**», «**свыше**», « $>$ » - участником предоставляется значение превышающее указанное;

«**до**» - участником предоставляется значение меньше указанного, за исключением случаев, когда указанное значение сопровождается словом «включительно» либо используется при диапазонном значении;

«**от**» - участником предоставляется указанное значение или превышающее его» (цитата документации об Аукционе).

В заявке Заявителя (порядковый номер <...>) на участие в Аукционе содержаться следующие сведения:

«...»

№ п/п	Наименование объекта закупки (товара)	Код ОКПД	Функциональные, технические, качественные характеристики объекта закупки (товара)	Ед. изм.	Страна производитель/ Торговая марка	Количество к закупке (общее)
1	Зажимы для бумаг 51мм, 12шт., черные	28.75.23	Размер изделия 51 мм; материал корпуса: металл; количество в упаковке 12 шт.	уп.	Россия Производитель Спейс Торговая марка OfficeSpace	1491
2	Зажимы для бумаг 25мм, 12шт., черные	28.75.23	Размер изделия 25 мм; материал корпуса: металл; количество в упаковке 12 шт.	уп.	Китай Производитель Спейс Торговая марка OfficeSpace	1659
3	Зажимы для бумаг 32 мм, 12шт., черные	28.75.23	Размер изделия 32 мм; материал корпуса металл; количество в упаковке 12 шт.	уп.	Россия Производитель Спейс Торговая марка OfficeSpace	650
4	Степлер №10 до 10л., пластиковый корпус	28.75.23	Тип и размер используемых скоб - №10; кол-во скрепляемых листов 10,	шт.	Китай Производитель Спейс Торговая марка OfficeSpace	271
5	Степлер №24/6 до 15л., ассорти	28.75.23	Тип и размер используемых скоб - №24/6; кол-во скрепляемых листов 15	шт.	Китай Производитель Erich Krause Торговая марка Erich Krause	512

...» (цитата заявки Заявителя с порядковым номером №6).

Комиссии изучив заявку Заявителя (порядковый номер <...>) установила, что характеристика (количество скрепляемых листов - 10), указанная Заявителем в своей заявке для товара «Степлер №10» (строка №4 табличной формы заявки), не соответствует требованиям Заказчика: кол-во скрепляемых листов должно быть больше 10 и меньше 15, т.е. от 11 до 14 листов.

На основании изложенного, Комиссия приходит к выводу о том, что действия

Комиссии Уполномоченного органа по проверке первой части заявки Заявителя (порядковый номер <...>) на участие в Аукционе и отказе в допуске Заявителя к участию в Аукционе не нарушают требования статей 66, 67 Закона о контрактной системе.

Таким образом, довод Заявителя не нашел своего подтверждения.

На основании изложенного, руководствуясь частью 1 статьи 2, частью 8 статьи 106, частью 1 статьи 112 Закона о контрактной системе, пунктом 3.34 Административного регламента от 19.11.2014 №727/14, Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ИП Синерукой Л.В. необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в суде, арбитражном суде в течение трех месяцев в установленном законом порядке.