

22.06.2010г.

г. Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее - Ростовское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Председатель комиссии: Артахов А. Б.

Члены комиссии: Акоюн Т.С., Доценко А.А.

рассмотрев дело № 618 по жалобе заявителя на действия котировочной комиссии заказчика содержащие признаки нарушения Федерального закона от 21.07.2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон), в присутствии представителей Заказчика <...>, представитель заявителя не явился - уведомлен,

УСТАНОВИЛА

16.06.2010г. (вх. № 7067) в Ростовское УФАС России поступила жалоба заявителя на действия котировочной комиссии заказчика, при проведении запроса котировок № 100604/012233/216 «Монтаж автоматической пожарной сигнализации и системы оповещения людей о пожаре в помещениях расположенных по адресу: Ростовская обл., г. Каменск-Шахтинский, ул. Карла Маркса, 12; Ростовская область, ст. Романовская, ул. Кожанова, 45; Ростовская обл., г. Волгодонск, ул. Ленина, 72; Ростовская обл., г. Цимлянск, пер. Газетный, 30» (далее – запрос котировок).

Согласно доводам жалобы, представитель заявителя явился по адресу заказчика для сдачи котировочной заявки, однако, уполномоченное лицо заказчика отказалась принять котировочную заявку, сославшись на завершение срока подачи заявок.

Представители заказчика возражали против доводы жалобы, просили признать ее необоснованной, представили письменное возражение в котором пояснялось следующее:

Срок подачи котировочных заявок истек 6.06.2010г. в 10 часов, представитель заявителя обратился в отдел принимающий заявки 16.06.2010г. в 10 часов 40 минут, в связи с чем, ему было отказано в принятии котировочной заявки.

Комиссия Ростовского УФАС России, выслушав доводы представителей заказчика, рассмотрев материалы настоящего дела пришла к следующему выводу:

Заказчиком на официальном сайте Российской Федерации было размещено извещение о проведении запроса котировок (далее - извещение).

В п. 10 извещения заказчиком было установлено: место подачи котировочных заявок, срок их подачи дословно: «344082, г. Ростов-на-Дону, ул. Береговая, 11/1, каб. 250 в рабочие дни (с 09:00 до 16: 00) **до 10.00 16 июня 2010г.**»

Для участия в оспариваемом запросе котировок было подано 8 котировочных заявок: ООО «12 Вольт», ООО «АНД», ООО «Югэлектропроект», ООО «ИНТЕГРАЛ ВИДЕО», ООО «Ростовский проектно-монтажный центр», ООО «Ростовспецавтоматика», ООО «Южный щит», ООО «СТРОЙЭКСПЕРТ».

Согласно протокола рассмотрения и оценки котировочных заявок № 27 от 17.06.2010г. котировочные заявки шести участников запроса котировок были отклонены, котировочные заявки: ООО «ИНТЕГРАЛ ВИДЕО» и ООО «Ростовспецавтоматика» были допущены к участию в запросе котировок, котировочные заявки остальных участников запроса котировок были отклонены.

Победителем запроса котировок было признано общество с ограниченной ответственностью «ИНТЕГРАЛ ВИДЕО», как сделавшее лучшее ценовое предложение.

В соответствии с п. 9 ст. 43 Закона запрос котировок должен содержать следующие сведения в том числе **дата и время окончания срока подачи котировочных заявок.**

Согласно ч. 2 ст. 46 Закона котировочная заявка подается участником размещения заказа заказчику, уполномоченному органу в письменной форме или в форме электронного документа **в срок**, указанный в извещении о проведении запроса котировок.

В силу ч. 5 ст. 46 Закона котировочные заявки, поданные после дня окончания срока подачи котировочных заявок, указанного в извещении о проведении запроса котировок, не рассматриваются и в день их поступления возвращаются участникам размещения заказа, подавшим такие заявки.

Так заказчиком при проведении оспариваемого запроса котировок, во-первых, была установлены дата и время окончания срока подачи котировочных заявок, во-вторых, после окончания срока подачи котировочных заявок, заявка заявителя рассмотрена не была, в связи с

чем, у Комиссии Ростовского УФАС России отсутствуют основания признавать действия заказчика противоречащими Закону.

На основании изложенного, Комиссия Ростовского УФАС России, руководствуясь Постановлением Правительства РФ от 20.02.2006г. № 94, и ч. 6 ст. 60 Закона,

РЕШИЛА

Признать жалобу ООО «Форвард» необоснованной.

В соответствии с ч.9 ст.60 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии А.Б. Артахов

Члены комиссии Т.С. Акопян, А.А. Доценко