

Решение по делу №Т04-165/2017

Исх. № 04-04/11299 от 11.07.2017 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан по рассмотрению жалоб на торги в порядке статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Комиссия) в составе:

Заместителя председателя Комиссии: <...>,  
Членов Комиссии: <...>,  
<...>.

в присутствии представителя организатора торгов ООО «Грин Тау» – <...> (доверенность от 10.04.2017г. № <...>) (далее – организатор торгов), в присутствии представителя заявителя ООО «ЦЕНТР ФИНАНСОВОЙ ДИСЦИПЛИНЫ» - <...> (доверенность от 05.07.2017г. № <...>), рассмотрев жалобу ООО «ЦЕНТР ФИНАНСОВОЙ ДИСЦИПЛИНЫ» на действия организатора торгов ООО «Грин Тау» при проведении открытых торгов посредством публичного предложения по продаже имущества должника ООО «ДорСтрой Казань», (ИНН <...>, ОГРН <...>) Лот №1 имущество предприятия (100% акций АО «Евроасфальт Групп» и 100% акций АО «Технопрогресс») на электронной торговой площадке <http://cdtrf.ru>, код торгов №008568,

У С Т А Н О В И Л А:

Извещение о проведении торгов по продаже имущества должника ООО «ДорСтрой Казань» посредством публичного предложения опубликовано на сайте единого федерального реестра сведений о банкротстве 26.05.2017г. №1825065, размещено на электронной торговой площадке <http://cdtrf.ru>, Лот №1 имущество предприятия (100% акций АО «Евроасфальт Групп» и 100% акций АО «Технопрогресс») на электронной торговой площадке <http://cdtrf.ru>, код торгов №008568.

Форма проведения: публичное предложение.

Организатор торгов – ООО «Грин Тау».

Суть жалобы: по мнению заявителя, организатором торгов нарушены процедура и порядок организации и проведения торгов.

Данная жалоба рассматривается в рамках статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), по правилам которой антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 г. N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение

которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

<...>

Согласно пункту 7.1 статьи 110 Закона о банкротстве после включения отчета об оценке имущества должника в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве в случае, если такая оценка проводилась по требованию конкурсного кредитора или уполномоченного органа в соответствии с настоящим Федеральным законом, либо после истечения срока направления указанного требования внешний управляющий представляет собранию кредиторов или в комитет кредиторов для утверждения свои предложения о порядке продажи предприятия, включающие в себя сведения:

подлежащие включению в сообщение о продаже имущества должника в соответствии с пунктом 10 настоящей статьи;

о средствах массовой информации и сайтах в сети «Интернет», где предлагается соответственно опубликовать и разместить сообщение о продаже имущества должника, о сроках опубликования и размещения указанного сообщения;

о специализированной организации, которую предлагается привлечь в качестве организатора торгов.

Собрание кредиторов или комитет кредиторов вправе утвердить иной порядок продажи предприятия, чем тот, который был предложен конкурсным управляющим.

Собранием кредиторов должника ООО «ДорСтрой Казань» принято Решение о продаже 100% акций АО «Евроасфальт Групп» и 100% акций АО «Технопрогресс» в соответствии со статьями 110 и 111 Закона о банкротстве на открытых торгах путем публичного предложения единым лотом с привлечением специализированной организации.

Таким образом, организатор торгов выполнял Решение собрания кредиторов, довод заявителя признан необоснованным.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

**Р Е Ш И Л А:**

Признать жалобу ООО «Центр финансовой дисциплины» на действия организатора торгов ООО «Грин Тау» при проведении открытых торгов посредством публичного предложения по продаже имущества должника ООО «ДорСтрой Казань», (ИНН <...>, ОГРН <...>) Лот №1 имущество предприятия (100% акций АО «Евроасфальт Групп» и 100% акций АО «Технопрогресс») на электронной торговой площадке <http://cdtrf.ru>, код торгов №008568, необоснованной.

Решение Комиссии может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех

Заместитель председателя Комиссии <...>

Члены Комиссии <...>

<...>