

РЕШЕНИЕ

г. Липецк

Резолютивная часть решения оглашена 26 апреля 2011 года

Решение в полном объеме изготовлено 27 апреля 2011 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Липецкой области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

председатель – заместитель руководителя управления Г.И. Жданов,

члены комиссии: - начальник отдела Р.Б. Маргиев,

- государственный инспектор А.В. Тихомиров,

рассмотрев дело № 21 по признакам нарушения ООО «Техсоюз» (398007, г. Липецк, ул. Студеновская, д. 187а, ОГРН 1024800825060) части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

При рассмотрении заявления ФГУ «ЧЕРНОЗЕМУПРАВТОДОР» о незаконности установки рекламной конструкции по адресу: автомобильная дорога М-4 «Дон» подъезд к г. Липецк, км 44+150 слева, 17 марта 2011 года специалистами Липецкого УФАС России было проведено выездное мероприятие, по результатам которого было установлено, что по адресу: автомобильная дорога М-4 «Дон» подъезд к г. Липецк, км 44+150 слева размещена рекламная конструкция 3х6 м. На рекламной конструкции распространялась информация следующего содержания: «Водонагреватели «ТЕРМЕКС» ... ТЕПЛЫЙ ДОМ тел.: 28-14-14».

В адрес владельца рекламной конструкции ООО «Техсоюз» был сделан письменный запрос о предоставлении информации о правоустанавливающих документах на данную рекламную конструкцию.

В ответ владелец рекламной конструкции ООО «Техсоюз» представило в Липецкое УФАС России следующие документы:

- сопроводительное письмо;
- копию технических условий на размещение средства наружной рекламы;
- копию обращения к Главе администрации Липецкого района;
- копию свидетельства о государственной регистрации юридического лица;
- копию свидетельства о постановке на учет юридического лица в налоговом органе по месту нахождения на территории Российской Федерации;
- копию устава;
- копию листа согласования на размещение рекламной конструкции;
- копию переписки с ФГУ «ЧЕРНОЗЕМУПРАВТОДОР»;
- копию договора № 159 от 19 мая 2008 г.;
- копию выписки из ЕГРЮЛ.

Из представленных обществом документов следует, что указанная рекламная конструкция принадлежит ООО «Техсоюз», что разрешения на установку рекламной конструкции не имеется.

На данный момент разрешительные документы на использование рекламной конструкции, предусмотренные ст. 19 ФЗ «О рекламе» и Положением «О наружной рекламе на территории Липецкого муниципального района» от 15.05.2007 № 294, у общества отсутствуют.

Действия ООО «Техсоюз» с учетом наличия конкуренции на товарном рынке, привели к ограничению конкуренции на рынке рекламной деятельности (код ОКВЭД 74.4), что создало возможность для ООО «Техсоюз» в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров (услуг) на указанном выше рынке, и на котором ООО «Техсоюз» осуществляет свою деятельность, путем получения преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности.

В соответствии с п.9 ст.4 ФЗ «О защите конкуренции» недобросовестная конкуренция- любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации, а на основании ч.1 ст.14 ФЗ «О защите конкуренции», недобросовестная

конкуренция не допускается.

Таким образом, ООО «Техсоюз», на данный момент пользуется указанной рекламной конструкцией без каких-либо разрешительных документов, тем самым получает преимущество в осуществлении своей предпринимательской деятельности по отношению к другим хозяйствующим субъектам, которые работают на данном товарном рынке, не неся никаких затрат на оформление разрешительной документации.

Если исходить из определения недобросовестной конкуренции, действия, которые являются нарушением конкурентной борьбы, прежде всего, имеют четкую направленность на приобретение преимуществ предпринимательской деятельности, в данном случае, пользуясь рекламной конструкцией без разрешительных документов по адресу: автомобильная дорога М-4 «Дон» подъезд к г. Липецк, км 44+150 слева, ООО «Техсоюз» получило преимущество в осуществлении своей предпринимательской деятельности по отношению к другим хозяйствующим субъектам, которые работают на аналогичном рынке в г. Липецк, а именно: ООО «Аполло», ЗАО «Фортуна», и около 20 других хозяйствующих субъектов, которые не могли и не имеют возможности установить рекламную конструкцию и пользоваться ею по адресу: автомобильная дорога М-4 «Дон» подъезд к г. Липецк, км 44+150 слева, т.е. получением преимуществ ООО «Техсоюз» перед иными хозяйствующими субъектами, осуществляющих деятельность на том же самом рынке, что и общество, является пользование рекламной конструкцией без необходимой разрешительной документации.

Действия конкурента не должны противоречить требованиям действующего законодательства, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости. В данном случае действия ООО «Техсоюз» нарушают ч.5, ч.5.1, ч.9 ст.19 ФЗ «О рекламе».

В соответствии с ч.5 ст.19 ФЗ «О рекламе» установка и эксплуатация рекламной конструкции осуществляются ее владельцем по договору с собственником земельного участка, здания или иного недвижимого имущества, к которому присоединяется рекламная конструкция, либо с лицом, уполномоченным собственником такого имущества, в том числе с арендатором. Договор на установку и эксплуатацию рекламной конструкции заключается на срок пять лет, за исключением договора на установку и эксплуатацию временной рекламной конструкции, который может быть заключен на срок не более чем двенадцать месяцев. По окончании срока действия договора на установку и эксплуатацию рекламной конструкции обязательства сторон по договору прекращаются. Заключение договора на установку и эксплуатацию рекламной конструкции осуществляется в соответствии с нормами настоящего Федерального закона и гражданского законодательства.

В соответствии с ч.5.1 ст.19 ФЗ «О рекламе» заключение договора на установку и эксплуатацию рекламной конструкции на земельном участке, здании или ином недвижимом имуществе, находящемся в государственной или муниципальной собственности, осуществляется на основе торгов (в форме аукциона или конкурса), проводимых органами государственной власти, органами местного самоуправления или уполномоченными ими организациями в соответствии с законодательством Российской Федерации. Форма проведения торгов (аукцион или конкурс) устанавливается органами государственной власти или представительными органами муниципальных образований.

В соответствии с ч.9 ст.19 ФЗ «О рекламе» установка рекламной конструкции допускается при наличии разрешения на установку рекламной конструкции (далее также - разрешение), выдаваемого на основании заявления собственника или иного указанного в [частях 5 - 7](#) настоящей статьи законного владельца соответствующего недвижимого имущества либо владельца рекламной конструкции органом местного самоуправления муниципального района или органом местного самоуправления городского округа, на территориях которых предполагается осуществить установку рекламной конструкции.

Согласно пункту 3.9 Положения «О наружной рекламе на территории Липецкого муниципального района» от 15.05.2007 № 294 установка рекламной конструкции допускается при наличии разрешения на установку рекламной конструкции (далее также - разрешение), выдаваемого на основании заявления собственника или иного законного владельца соответствующего недвижимого имущества либо владельца рекламной конструкции уполномоченным органом.

Действия конкурента причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам-конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации. В данном случае, под убытками, с точки зрения ст. 15 ГК РФ, подразумевается не только реальный ущерб, но и упущенная выгода. В данном случае ООО «Техсоюз» могло причинить убытки другим хозяйствующим субъектам, работающим на данном рынке, которые не могли и не имеют возможности установить рекламную конструкцию и пользоваться ею по адресу: автомобильная дорога М-4 «Дон» подъезд к г. Липецк, км 44+150 слева, тем самым довести до большего количества потребителей рекламную информацию, и таким образом, не имея возможности в большем количестве оказать своих услуг рекламодателям.

Действия, совершенные ООО «Техсоюз», подпадают под действие ст. 14 ФЗ «О защите конкуренции», в соответствии с которой не допускается недобросовестная конкуренция.

Приказом Липецкого УФАС России № 46 от 12.04.2011 возбуждено дело и создана Комиссия по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в отношении ООО «Техсоюз». Определением о назначении дела № 21 о нарушении антимонопольного законодательства к рассмотрению от 12 апреля 2011 назначена дата рассмотрения дела на 26 апреля 2011 на 15 часов 00 минут. На рассмотрение дела явился представитель ООО «Техсоюз» — <...>, который пояснил, что разрешение на установку рекламной конструкции у общества отсутствует, что реклама на конструкции по вышеуказанному адресу не распространяется, однако данный довод противоречит материалам имеющимся в деле, а фотографии представленные обществом не датированы, из-за этого невозможно определить какого числа они были сделаны.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

Р Е Ш И Л А:

1. Признать в действиях ООО «Техсоюз» нарушение части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите

конкуренции», как акт недобросовестной конкуренции, нарушение выразилось в установке рекламной конструкции без каких-либо разрешительных документов по адресу: автомобильная дорога М-4 «Дон» подъезд к г. Липецк, км 44+150 слева.

2. Выдать предписание ООО «Техсоюз» о прекращении недобросовестной конкуренции, а именно: совершить действия по устранению нарушения любым не запрещенным законом способом.

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Липецкого УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 14.33 КоАП РФ.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в суд или арбитражный суд.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

ПРЕДПИСАНИЕ № 21

27 апреля 2011 года

г. Липецк

Комиссия Липецкого УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

председатель – заместитель руководителя управления Г.И. Жданов,

члены комиссии: - начальник отдела Р.Б. Маргиев,

- государственный инспектор А.В. Тихомиров,

руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», на основании своего решения от «27» апреля 2011 г. по делу № 21 о нарушении ООО «Техсоюз» (398007, г. Липецк, ул. Студеновская, д. 187а, ОГРН 1024800825060) части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

ООО «Техсоюз» в срок до 20 мая 2011 г. прекратить нарушение части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», как акт недобросовестной конкуренции, нарушение выразилось в установке рекламной конструкции без каких-либо разрешительных документов по адресу: автомобильная дорога М-4 «Дон» подъезд к г. Липецк, км 44+150 слева, а именно: совершить действия по устранению нарушения любым не запрещенным законом способом.

О выполнении настоящего предписания сообщить в антимонопольный орган не позднее пяти дней со дня его выполнения.

Предписание может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.