

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ О ПРЕКРАЩЕНИИ ДЕЛА № 85-08/2016

02 марта 2017 года

г. Челябинск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе в составе:

председатель Комиссии: <...> – заместитель руководителя Челябинского УФАС России;  
<...> – специалист-эксперт отдела контроля за рекламой и недобросовестной конкуренцией;

члены Комиссии: <...> – ведущий специалист-эксперт отдела контроля за рекламой и недобросовестной конкуренцией,

рассмотрев дело № 85-08/2016, возбужденное по факту поступления 18.08.2016 (15:00) на мобильный телефон (номер <...> \*\*\*\*\*30) СМС-сообщения с рекламой: «Vi priglasheny na VIP BystrieSvidaniya FastLife-bolshinstvo schitaet vas privlekatel'nim! 20.08 v 18-00, 1199rub. Podtverdit' uchastie vk.cc/4ilH8J, 8916\*\*\*\*\*15» от отправителя под буквенным обозначением «FastLife» через смс-центр +7-916-\*\*\*-\*\*-90 без предварительного согласия на получение рекламы с признаками нарушения части 1 статьи 18 Федерального закона «О рекламе»,

### УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее – Челябинское УФАС России) поступило заявление физического лица о поступлении 18.08.2016 (15:00) на его мобильный телефон (номер <...> \*\*\*\*\*30) СМС-сообщения с рекламой: «Vi priglasheny na VIP BystrieSvidaniya FastLife-bolshinstvo schitaet vas privlekatel'nim! 20.08 v 18-00, 1199rub. Podtverdit' uchastie vk.cc/4ilH8J, 8916\*\*\*\*\*15» от отправителя под буквенным обозначением «FastLife» без предварительного согласия на получение рекламы.

Согласно выписке из реестра Российской системы и плана нумерации, размещенной на официальном сайте Федерального агентства связи [www.rossvyaz.ru](http://www.rossvyaz.ru), телефонный номер <...> \*\*\*\*\*30, на который поступила реклама, входит в ресурс нумерации оператора связи ПАО «Мегафон» (Московская область).

ПАО «Мегафон» в письме вх. № 15729 от 15.11.2016 на запрос Челябинского УФАС

России указало, что абонентский номер <...> \*\*\*\*\*30 был перенесен в обслуживание в сеть ПАО «Мобильные телесистемы».

От сеть ПАО «Мобильные телесистемы», на запрос Челябинского УФАС России, поступили письменные пояснения, согласно которым номер <...> -926-\*\*\*-\*\*-30 по состоянию на 18.08.2016 принадлежит заявителю.

В рекламе указан номер телефона 8916\*\*\*\*\*15 и страница социальной сети «ВКонтакте» vk.cc/4ilH8J.

Согласно выписке из реестра Российской системы и плана нумерации, размещенной на официальном сайте Федерального агентства связи [www.rossvyaz.ru](http://www.rossvyaz.ru), телефонный номер <...> \*\*\*\*\*15 входит в ресурс нумерации оператора связи ПАО «МТС» (Московская область).

ПАО «МТС» в письме вх. № 15490 от 10.11.2016 указало, что абонентский номер <...> указанный в рекламе принадлежит <...> (г. Воронеж). От <...> запрошенные Челябинским УФАС России сведения не поступили.

Специалистами Челябинского УФАС России также осуществлен осмотр страницы социальной сети «ВКонтакте», указанной в рекламе, vk.cc/4ilH8J, о чем составлен акт осмотра № 212-2016. В результате осмотра установлено, что при входе на данную страницу происходит переадресация на страницу с информацией о закрытой VIP-вечеринке FastLife (закрытые быстрые свидания). Здесь же размещена информация о стоимости услуги 1199 рублей.

При рассмотрении дела ПАО «МТС» представили письменные пояснения, согласно которым указанное в запросе SMS-сообщение с буквенными идентификаторами «FastLife» поступило на сервисную платформу ПАО «МТС» с последующей доставкой через SMS-центр ПАО «МТС» на абонентский номер заявителя с сервисного номера, выделенного АО «СмартКардЛинк» адрес места нахождения: 125190, г. Москва, Ленинградский проспект, д. 80, корп. 37 в рамках договора № D140755872 от 08.12.2014.

На запрос Челябинского УФАС России поступили письменные пояснения от АО «СмартКардЛинк» (далее – АО «СКЛ»), согласно которым на абонентский номер <...> \*\*\*\*\*30 18.08.2016 года в 15:00 было направлено SMS-сообщение ООО «СМС Трафик». АО «СКЛ» в рамках договора № 010413 от 01.04.2013 года, заключенного с ООО «СМС Трафик», оказывает услуги по информационному и технологическому обеспечению проекта ООО «СМС Трафик», включая оказание услуг по приему от ООО «СМС Трафик» сообщений, их обработке и отправке на SMS-центр оператора для передачи пользователям информационных SMS-сообщений. У Общества не было технической и юридической возможности отказаться от заключения договора, проверять и редактировать сообщения, обрабатываемые системой АО «СКЛ» и ООО «СМС Трафик» не является рекламодателем и не подлежит к привлечению административной ответственности.

Рассмотрение материалов дела приводит к следующим выводам.

18 августа 2016 года на телефонный номер <...> -926-\*\*\*-\*\*-30 поступило смс-сообщение: «Vi priglasheny na VIP BystrieSvidaniya FastLife-bolshinstvo schitaet vas privlekatel'nim! 20.08 v 18-00, 1199rub. Podtverdit' uchastie vk.cc/4ilH8J, 8916\*\*\*\*\*15» от

отправителя под буквенным обозначением «FastLife».

Отправителем указанного смс-сообщения является ООО «Телеком Решения», на основании договора № 167/16 от 22.04.2016, заключенного с ООО «СМС Трафик». Согласно договору № 167/16 от 22.04.2016 ООО «Телеком Решения» является заказчиком рассылки смс-сообщений.

В качестве доказательства того, что спорное смс-сообщение с рекламой направлено заявителю с его предварительного согласия, представлены письменные пояснения, согласно которым заявитель самостоятельно заполнил бумажную форму, в которую внес свой контактный номер телефона и e-mail. Материалы дела содержат анкету с контактными данными заявителя. Анализ анкеты с контактными данными заявителя позволяет сделать вывод, что номер телефона, имя и адрес электронной почты, указанные в анкете, и номер телефона, имя и адрес электронной почты, указанные в заявлении абонента +7-926-\*\*\*-\*\*-30, совпадают и принадлежат одному лицу - заявителю.

Согласно части 1 статьи 18 Федерального закона «О рекламе» распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы. При этом реклама признается распространенной без предварительного согласия абонента или адресата, если рекламодатель не докажет, что такое согласие было получено. Однако законодательство о рекламе не определяет порядок и форму получения предварительного согласия абонента на получение рекламы по сетям электросвязи.

Следовательно, согласие абонента может быть выражено в любой форме, достаточной для его идентификации и подтверждения волеизъявления на получение рекламы от конкретного рекламодателя.

В ходе изучения представленных материалов, письменных пояснений сторон Комиссия приходит к выводу о том, что направленное сообщение было предназначено для физического лица, выразившего свое согласие на получение смс-сообщений с рекламой от отправителя под буквенным обозначением «FastLife». Таким образом, требования статьи 18 Федерального закона «О рекламе» при направлении абоненту +7-926-\*\*\*-\*\*-30 сообщения не были нарушены.

При таких обстоятельствах дело № 85-08/2016, возбужденное по факту направления на абонентский номер <...> -926-\*\*\*-\*\*-30 смс-сообщения без его предварительного согласия, подлежит прекращению в связи с неподтверждением факта нарушения Федерального закона «О рекламе».

В соответствии с подпунктом «а» пункта 36 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе (далее – Правил) производство по делу может быть прекращено в случае не подтверждения в ходе рассмотрения дела наличия фактов нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

На основании изложенного, руководствуясь подпунктом «а» пункта 36 Правил Комиссия,

ОПРЕДЕЛИЛА:

производство по делу № 85-08/2016 прекратить.