

ООО «Раймед ТГ ПВТ»

Графский переулок, д 12 А, стр. 2, г. Москва,
129626

Уполномоченному органу - Министерству
финансов Республике Адыгея

г. Майкоп, ул. Пионерская, 199

Министерству здравоохранения
Республики Адыгея

ул. Советская, 176, г. Майкоп, 385000

Оператору электронной площадки

ЗАО «Сбербанк-АСТ»

Милютинский переулок, дом 10, стр 4,
г.Москва, 101000

РЕШЕНИЕ

по делу №К-46/14 о нарушении законодательства о закупках

25.04.2014 года

г. Майкоп

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Адыгея по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия УФАС) в составе: председателя Комиссии УФАС – заместителя руководителя Управления – Женетля А.Ш., заместителя председателя Комиссии УФАС – Точиева Б.Б. – начальника отдела Управления, членов Комиссии УФАС: ведущих специалистов - экспертов Управления Вдовиной О.Ю., Кошко Г.Ю. и Хачемизовой З.К., в присутствии представителей ООО «РАЙМЕД ТРЕДИНГ ПВТ ГРУПП – <...> (доверенность от 23.04.2014) Заказчика – Министерства здравоохранения Республики Адыгея - <...> (доверенность от 23.04.2014 №4342), рассмотрев жалобу ООО «Раймед ТГ ПВТ» от 15.04.2014 №28 на действия единой комиссии Уполномоченного органа – (Министерства финансов Республики Адыгея) при проведении электронного аукциона №0176200000114000138 на поставку расходных материалов для

коронарографии для нужд ГБУЗ РА «Адыгейской республиканской клинической больницы» (далее - аукцион), в связи с признанием второй части заявки не соответствующей требованиям Закона о закупках и документации об аукционе, а также проведя внеплановую проверку документов закупки в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о закупках)

УСТАНОВИЛА:

Уполномоченным органом 21.03.2014 на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг zakupki.gov.ru (далее – Официальный сайт) размещены извещение и документация электронного аукциона №0176200000114000138. Начальная (максимальная) цена контракта – 2 030 348,48 (два миллиона тридцать тысяч триста сорок восемь) рублей, 48 коп. Документация об Аукционе утверждена должностным лицом <...> 18.03.2014 года.

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Адыгея (далее – Адыгейское УФАС России) поступила жалоба ООО «Раймед ТГ ПВТ» (далее – Заявитель) из ФАС России для рассмотрения по подведомственности, в которой он указал в заголовке, что жалоба им подается на действия заказчика – Министерства здравоохранения Республики Адыгея, при этом жалуется Заявитель на действия единой комиссии Уполномоченного органа, которая по результатам рассмотрения второй части его заявки 09.04.2014 года признала ее не соответствующей пп. 2 п. 3.5.1.3 части 1, пп. д) пп.3 п. 25 документации об аукционе (вторая часть заявки не содержит декларацию о соответствии участника аукциона требованиям, установленным п. 8 части 1 статьи 31 Закона о закупках).

Заявитель в жалобе указал, что в соответствии с выпиской из ЕГРЮЛ основным видом экономической деятельности ООО «Раймед ТГ ПВТ» является оптовая торговля фармацевтическими и медицинскими товарами, изделиями медицинской техники ортопедическими изделиями, что не является интеллектуальной собственностью.

По мнению Заявителя, в связи с тем, что предметом закупки является поставка расходных материалов для коронарографии и контрактом не предусмотрена передача Заказчику исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности, то установление требования к участнику закупки, предусмотренного п. 8 части 1 статьи 31 Закона о закупках, неправомерно.

На основании изложенного в жалобе Заявитель просит приостановить процедуру заключения контракта и провести повторную процедуру рассмотрения вторых частей заявок.

В результате рассмотрения жалобы и проведения в соответствии с частью 15 статьи 99 Закона о закупках внеплановой проверки, Комиссия УФАС установила следующее

Представитель Уполномоченного органа не явился для участия в рассмотрении

жалобы, при этом информирован о времени и месте ее рассмотрения в установленном порядке.

При изучении представленных на заседание Комиссии УФАС материалов установлено, что до окончания срока подачи заявок на участие в Аукционе подано две заявки с номерами 6980091 и 6980258 на участие в нем, которые 03.04.2014 года Единой комиссией допущены к участию в Аукционе.

В соответствии с частью 3 статьи 64 Закона о закупках: «Документация об электронном аукционе наряду с предусмотренной частью 1 настоящей статьи информацией содержит требования к участникам такого аукциона, установленные в соответствии с частями 1 и 2 статьи 31 (при наличии таких требований) настоящего Федерального закона».

В соответствии с п. 8 части 1 статьи 31 Закона о закупках заказчик устанавливает требование к участникам закупки: «Обладание участником закупки исключительными правами на результаты интеллектуальной деятельности, если в связи с исполнением контракта заказчик приобретает права на такие результаты, за исключением случаев заключения контрактов на создание произведений литературы или искусства, исполнения, на финансирование проката или показа национального фильма».

В ходе внеплановой проверки Комиссией УФАС установлено, что в связи с исполнением контракта заказчик не приобретает права на результаты интеллектуальной деятельности, поскольку предметом закупки является поставка лекарственных препаратов, при этом Заказчик в п.24 информационной карты документации об аукционе (требования к участникам закупки) указал требование к участникам закупки в редакции п. 8 части 1 статьи 31 Закона о закупках, что является нарушением части 3 статьи 64 Закона о закупках, согласно которой документация об аукционе должна содержать требования к участникам такого аукциона, установленные в соответствии с частями 1 и 2 (при наличии таких требований) статьи 31 Закона о закупках.

Таким образом, заказчик неправомерно указал в пп. 8 п. 24 требование к участникам закупки, идентичное по содержанию п. 8 части 1 статьи 31 Закона о закупках, поскольку в результате исполнения контракта он не приобретает права на результаты интеллектуальной деятельности.

В соответствии с п. 2 части 1 статьи 64 Закона о закупках документация об аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать: «требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3 - 6 статьи 66 настоящего Федерального закона и инструкцию по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе».

В соответствии с п. 2 части 5 статьи 66 Закона о закупках (пп.2 п.3.5.1.3 документации об Аукционе) вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать, в том числе, документы, подтверждающие соответствие участника такого аукциона требованиям, установленным пунктами 1 и 2 части 1 и частью 2 статьи 31 (при наличии таких требований) Закона о закупках, или копии этих документов, а также декларацию о соответствии участника такого

аукциона требованиям, установленным пунктами 3 - 9 части 1 статьи 31 Закона о Закупках.

В пп 3 п. 25 Информационной карты документации об аукционе указано, что вторая часть заявки должна содержать в т.ч. следующие документы и сведения:

3) декларация о соответствии участника такого аукциона требованиям, установленным пунктами 3 - 9 части 1 статьи 31 Федерального закона от 5 апреля 2013 г. N 44-ФЗ:

а) непроведение ликвидации участника закупки - юридического лица и отсутствие решения арбитражного суда о признании участника закупки - юридического лица или индивидуального предпринимателя несостоятельным (банкротом) и об открытии конкурсного производства;

б) неприостановление деятельности участника закупки в порядке, установленном Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, на дату подачи заявки на участие в закупке;

в) отсутствие у участника закупки недоимки по налогам, сборам, задолженности по иным обязательным платежам в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации (за исключением сумм, на которые предоставлены отсрочка, рассрочка, инвестиционный налоговый кредит в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах, которые реструктурированы в соответствии с законодательством Российской Федерации, по которым имеется вступившее в законную силу решение суда о признании обязанности заявителя по уплате этих сумм исполненной или которые признаны безнадежными к взысканию в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах) за прошедший календарный год, размер которых превышает двадцать пять процентов балансовой стоимости активов участника закупки, по данным бухгалтерской отчетности за последний отчетный период. Участник закупки считается соответствующим установленному требованию в случае, если им в установленном порядке подано заявление об обжаловании указанных недоимки, задолженности и решение по такому заявлению на дату рассмотрения заявки на участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя) не принято;

г) отсутствие у участника закупки - физического лица либо у руководителя, членов коллегиального исполнительного органа или главного бухгалтера юридического лица - участника закупки судимости за преступления в сфере экономики (за исключением лиц, у которых такая судимость погашена или снята), а также неприменение в отношении указанных физических лиц наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, которые связаны с поставкой товара, выполнением работы, оказанием услуги, являющихся объектом осуществляемой закупки, и административного наказания в виде дисквалификации;

д) Обладание участником закупки исключительными правами на результаты интеллектуальной деятельности, если в связи с исполнением контракта заказчик приобретает права на такие результаты, за исключением случаев заключения контрактов на создание произведений литературы или искусства, исполнения, на финансирование проката или показа национального фильма;

е) отсутствие между участником закупки и заказчиком, уполномоченным органом конфликта интересов, под которым понимаются случаи, при которых руководитель заказчика, член комиссии по осуществлению закупок, руководитель контрактной службы заказчика, контрактный управляющий состоят в браке с физическими лицами, являющимися выгодоприобретателями, единоличным исполнительным органом хозяйственного общества (директором, генеральным директором, управляющим, президентом и другими), членами коллегиального исполнительного органа хозяйственного общества, руководителем (директором, генеральным директором) учреждения или унитарного предприятия либо иными органами управления юридических лиц - участников закупки, с физическими лицами, в том числе зарегистрированными в качестве индивидуального предпринимателя, - участниками закупки либо являются близкими родственниками (родственниками по прямой восходящей и нисходящей линии (родителями и детьми, дедушкой, бабушкой и внуками), полнородными и неполнородными (имеющими общих отца или мать) братьями и сестрами), усыновителями или усыновленными указанных физических лиц. Под выгодоприобретателями для целей настоящей статьи понимаются физические лица, владеющие напрямую или косвенно (через юридическое лицо или через несколько юридических лиц) более чем десятью процентами голосующих акций хозяйственного общества либо долей, превышающей десять процентов в уставном капитале хозяйственного общества."

Таким образом, в п. 25 (пп. «д» пп.3) Информационной карты документации об аукционе (требования к содержанию второй части заявки) Заказчик установил необходимость декларирования соответствия участника закупки требованию, установленным в п. 8 части 1 статьи 31 Закона о закупках, что является нарушением пункта 2 части 1 статьи 64 Закона о закупках, т.к. Заказчик при исполнении контракта не приобретает права на результаты интеллектуальной деятельности, то, соответственно, установление требования о декларировании участником закупки во второй части заявки соответствия требованию, указанному в п. 8 части 1 статьи 31 Закона о закупках (пп. «д» пп.3 п. 25 Информационной карты документации об аукционе), неправомерно.

Согласно **части 1 статьи 69 Закона** о закупках аукционная комиссия рассматривает вторые части заявок на участие в электронном аукционе и документы, направленные заказчику оператором электронной площадки в соответствии с частью 19 статьи 68 Закона о закупках, **в части соответствия их требованиям, установленным документацией о таком аукционе.**

По результатам рассмотрения вторых частей заявок единая комиссия Уполномоченного органа 09.04.2014 года признала заявки с номерами **6980091** и **6980258** (в т.ч. и заявку Заявителя) не соответствующими установленным требованиям (На основании п.1 части 6 ст. 69 Закона о закупках – не соответствуют п.п. 2 п. 3.5.1.3 части 1, п. 25 части 2 документации об аукционе (вторые части заявок не содержат декларацию о соответствии участника аукциона требованиям, установленным п. 8 части 1 статьи 31 Закона о закупках).

Таким образом, исходя из изложенного, действия Единой комиссии Уполномоченного органа по признанию второй части заявки Заявителя (а также заявки с номером **6980258**) не соответствующей установленным требованиям в связи отсутствием декларации о соответствии участника закупки требованию, установленному п.8 части 1 статьи 31 Закона о закупках, обусловлены

содержанием документации об аукционе, утвержденной Заказчиком, поскольку в п. 25 Информационной карты документации об аукционе им неправомерно установлено, что в составе второй части заявки должна содержаться декларация о соответствии участника такого аукциона требованиям:

«Обладание участником закупки исключительными правами на результаты интеллектуальной деятельности, если в связи с исполнением контракта заказчик приобретает права на такие результаты, за исключением случаев заключения контрактов на создание произведений литературы или искусства, исполнения, на финансирование проката или показа национального фильма».

Жалоба на положения документации об аукционе согласно части 4 статьи 105 Закона о закупках может быть подана до окончания срока подачи заявок, в связи с чем доводы жалобы в этой части не рассматриваются.

Комиссия УФАС считает доводы жалобы Заявителя на действия единой комиссии необоснованными, поскольку решение единой комиссии обусловлено содержанием документации об аукционе.

В связи с изложенным, руководствуясь частями 15 и 22 статьи 99 Закона о закупках, Комиссия УФАС

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Раймед ТГ ПВТ» от 15.04.2014 №28 необоснованной.
2. Признать в действиях заказчика – Министерства здравоохранения Республики Адыгея нарушение пункта 2 части 1 статьи 64, части 3 статьи 64 Закона о закупках.
3. Выдать Единой комиссии Уполномоченного органа, Оператору электронной площадки ЗАО «Сбербанк – АСТ» предписание об отмене протокола подведения итогов аукциона и повторном рассмотрении вторых частей заявок на участие в аукционе №0176200000114000138 без учета требования, установленного Заказчиком, о декларировании участником закупки соответствия требованиям, установленным п. 8 части 1 статьи 31 Закона о закупках (ппп. «д» пп.3 п.25 Информационной карты) и продолжении процедуры определения поставщика в соответствии с требованиями Закона о закупках.
4. Передать материалы дела руководителю Адыгейского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении в отношении должностного лица Заказчика административного производства по части 4.2 статьи 7.30 КоАП РФ.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.