

РЕШЕНИЕ № Т05-147/12

принятое по результатам рассмотрения жалобы ООО «Омега»

2012.07.06

Санкт-Петербург

Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России по рассмотрению жалобы ООО «Омега» (далее – Комиссия) в составе:

- Соколова И.П. - заместитель руководителя управления, председатель Комиссии;
начальник отдела пресечения монополистической
Рябух Е.Л. - деятельности и недобросовестной конкуренции, член Комиссии;
главный специалист-эксперт отдела пресечения
Буравлев Д.М. - монополистической деятельности и недобросовестной конкуренции, член Комиссии,

рассмотрев жалобу ООО «Омега» (вх. № 9496 от 28.06.2012) (далее – Заявитель) на действия Администрации Колпинского района Санкт-Петербурга при проведении конкурса на право заключения договоров на выполнение работ по проведению капитального ремонта фасада и системы электроснабжения многоквартирного дома по адресу: г. Колпино, ул. Володарского, д. 11, литера А, финансируемого с использованием субсидий Санкт-Петербурга (далее – конкурс),

в присутствии представителей:

организатора конкурса – Кручининой Г.Н. (по доверенности от 06.07.2012 № 30-1387/12), Шишевилова Н.Н. (по доверенности от 06.07.2012 № 30-1386/12);

ООО «Омега» - Литвиненко М.А. (по доверенности от 10.01.2012 № 18/12),

в соответствии с ч.16, ч.17 статьи 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

Заявитель обжалует действия конкурсной комиссии по отказу в допуске участнику ООО «Омега». По мнению Заявителя, в заявке на участие в конкурсе обществом был предоставлен устав ООО «Омега», заверенный надлежащим образом печатью МИФНС № 15 по Санкт-Петербургу, что соответствует оригиналу устава. Таким образом, по мнению Заявителя, отсутствовала необходимость в предоставлении в составе заявки на участие в конкурсе нотариально заверенной копии устава.

Представители организатора конкурса, являющиеся также членами конкурсной

комиссии, с доводами жалобы не согласились, пояснив, что пунктом 13.1.4 тома 1 конкурсной документации предусмотрено предоставление нотариально заверенной копии учредительных документов претендента со всеми изменениями, прошедшими государственную регистрацию. В связи с тем, что заявка участника (Заявителя) не содержала нотариально заверенной копии устава общества, конкурсной комиссией было принято решение об отказе в допуске.

Извещение о проведении конкурса размещено на сайте: www.gz-spb.ru. Дата и время окончания приема заявок 15.06.2012 в 15.00, дата и время вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе 15.06.2012 в 15.00.

В соответствии с предоставленной конкурсной документацией, утвержденной заместителем главы Администрации Колпинского района Санкт-Петербурга, предметом конкурса являлось право заключения договоров на выполнение работ по проведению капитального ремонта фасада и системы электроснабжения многоквартирного дома по адресу: г. Колпино, ул. Володарского, д. 11, литера А. Финансирование работ осуществлялось, в том числе, за счет средств в форме субсидий на обеспечение мероприятий по проведению капитального ремонта многоквартирных домов за счет средств бюджета Санкт-Петербурга в пределах средств, предусмотренных законом Санкт-Петербурга от 02.11.2011 № 658-120 «О бюджете Санкт-Петербурга на 2012 год и на плановый период 2013 и 2014 годов», предоставляемые Заказчику в соответствии с Договором о предоставлении субсидий в размере, предусмотренном указанным Законом, не более 95% от общей стоимости работ по договору.

Таким образом, Конкурс проводился в соответствии положением о порядке привлечения управляющими организациями, товариществами собственников жилья либо жилищными, жилищно-строительными кооперативами или иными специализированными потребительскими кооперативами подрядных организаций для выполнения работ по проведению капитального ремонта многоквартирных домов, финансируемого с использованием субсидий (далее – Положение), утвержденным распоряжением Жилищного комитета от 10.04.2009 № 77-р.

Пунктом 7.4 Положения установлено, что заявка на участие в конкурсе должна содержать все сведения и документы, перечень которых устанавливается конкурсной документацией.

Пунктом 13.1.4 тома 1 конкурсной документации предусмотрено предоставление участником конкурса в составе заявки нотариально заверенной копии учредительных документов претендента со всеми изменениями, прошедшими государственную регистрацию.

Представители организатора торгов предоставили в заседание Комиссии оригинальные конкурсную документацию, извещение о проведении конкурса, том 1 из 3-х томов заявки ООО «Омега», протокол № 1 проведения открытого конкурса, протокол № 2 вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе, протокол № 3 об итогах конкурса, заключение рабочей группы по рассмотрению заявок, справку о поступлении денежных средств от претендентов на участие в конкурсе.

В составе заявки ООО «Омега» отсутствует нотариально заверенная копия устава

ООО «Омега». Лист 1 тома 1 из 3-х томов конкурсной заявки ООО «Омега» содержит таблицу «Опись входящих в состав заявки документов», в п.4 которой указано: «Нотариально заверенная копия устава».

Вместе с тем, в составе заявки ООО «Омега» имеется экземпляр устава, выданный МИФНС № 15 по Санкт-Петербургу, заверенный печатью «Межрайонная ИФНС России № 15 по Санкт-Петербургу. Копия изготовлена с устава юридического лица ОГРН 1089848013320, предоставленного при внесении в ЕГРЮЛ записи от 23.12.2009 за № 6099847272650».

По указанным основаниям, заявка ООО «Омега» на участие в конкурсе правомерно отклонена конкурсной комиссией.

Комиссией проверены действия организатора торгов по предъявлению требований к содержанию предоставляемых претендентами документов в части предоставления нотариально заверенных копий учредительных документов.

Пунктом 4 Положения предусмотрены порядок разработки организатором конкурса конкурсной документации и ее состав. Положение не ограничивает организатора конкурса по предъявлению требований к предоставляемым претендентами документам. Таким образом, организатор конкурса вправе предъявить требование к форме предоставления учредительных документов, в том числе требование о предоставлении указанных документов в нотариально заверенных копиях. Заявитель пояснил, что данное требование не ограничило его при участии в рассматриваемом конкурсе.

На основании изложенного Комиссия не выявила в действиях организатора конкурса и конкурсной комиссии нарушений требований Положения и конкурсной документации.

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Омега» необоснованной.

Члены Комиссии

Е.Л. Рябух

Д.М. Буравлев

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.