

РЕШЕНИЕ

Резолютивная часть решения оглашена «25» июня 2015 года г. Ханты-Мансийск

Решение в полном объеме изготовлено «26» июня 2015 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре (далее-Комиссия Ханты-Мансийского УФАС России) по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07. 2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции), действующая на основании Приказа № 15 от 02.02.2015 г. в составе:

Председателя комиссии:

<...> – заместителя руководителя Управления;

Членов комиссии:

<...> — начальника отдела Управления;

<...> — ведущего специалиста-эксперта отдела Управления;

в присутствии представителя Заказчика - ОАО «Городские электрические сети» по доверенности № 07, <...>;

в отсутствие представителя Заявителя - ООО «Мосинстрой», уведомленного надлежащим образом, о чем свидетельствуют материалы обращения;

рассмотрев жалобу ООО «Мосинстрой» (вх. № 949-ж от 17.06.2015),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Ханты-Мансийскому автономному округу — Югре в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, поступила жалоба ООО «Мосинстрой» (далее — Заявитель) на действия Заказчика — ОАО «Городские электрические сети», г. Мегион (далее — Заказчик) при проведении открытого конкурса № КЗ на право заключения договора на выполнение работ по ремонту объекта «Гаражи, инв. № 2001010033 расположенные по адресу г. Мегион, ул. Южная, дом 10, стр. 5» ОАО «Городские электрические сети», извещение № 31502416719 (далее — открытый конкурс).

Из содержания жалобы следует, что Заявитель принимал участие в открытом конкурсе на право заключения договора на выполнение работ по ремонту объекта «Гаражи, инв. № 2001010033 расположенные по адресу г. Мегион, ул. Южная, дом 10, стр. 5» ОАО «Городские электрические сети».

После окончания сроков подачи заявок 09.06.2015 в 15.00 состоялось вскрытие конвертов, в открытом конкурсе принял участие один участник: ООО «Мосинстрой» с ценой предложения — 1 526 922, 36.

Согласно протоколу вскрытия конвертов открытого конкурса от 10.06.2015 № 31502416719-01, Комиссия Заказчика пришла к выводу: признать конкурс несостоявшимся, в связи с представлением одной заявки и не соответствием участника требованиям конкурсной документации.

Согласно протоколу от 09.06.2015 № 1 заседания единой закупочной комиссии по открытому конкурсу Комиссия Заказчика единогласно пришла к выводу: признать конкурс несостоявшимся, в связи с представлением одной заявки и не соответствием участника требованиям конкурсной документации.

Заявитель с решением конкурсной комиссии Заказчика не согласен, считает что Заявка оформлена в соответствии с требованиями закупочной документации, документы представлены в полном объеме.

На основании изложенного, Заявитель просит аннулировать протокол от 09.06.2015 № 1 заседания единой закупочной комиссии, признать Комиссию Заказчика нарушившими Федеральный закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

В соответствии с частью 19 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Ханты-Мансийским УФАС России в адрес Заявителя и Заказчика направлено уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении закупки до рассмотрения жалобы по существу (исх.№ 02/ОВ-3198 от 17.03.2015г.). Рассмотрение жалобы назначено на 25.06.2015г. Изучив имеющиеся материалы дела, представленные доказательства, пояснения представителей Заказчика, Комиссия Ханты-Мансийского УФАС России пришла к следующим выводам.

Закупочная деятельность Заказчика осуществляется в соответствии с Федеральным законом «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» от 18.07.2011 № 223-ФЗ и Положением о закупках товаров, работ, услуг для нужд ОАО «Городские электрические сети», от 18.11.2013 № 396(далее — Положение о закупках).

01.06.2015 года Заказчиком, на официальном сайте www.zakupki.gov.ru (далее – официальный сайт) опубликовано извещение о проведении закупки, номер извещения № 31502416719.

Согласно пункту 9 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупках, в том числе требования к участникам закупки и перечень документов, представляемых участниками закупки для подтверждения их соответствия установленным требованиям.

Согласно пункту 6, пункту 6.1 Конкурсной документации, в случае, если на участие в открытом конкурсе не поступило ни одной заявки или на участие в конкурсе был допущен только один участник, открытый конкурс признается несостоявшимся.

На участие в открытом конкурсе была подана и принята к рассмотрению одна заявка от ООО «Мосинстрой».

Согласно пункту 3.1.5 Конкурсной документации Участник должен предоставить сведения о производственных мощностях (технике), необходимых для выполнения работ.

Комиссия Ханты-Мансийского УФАС, изучив заявку Заявителя, в представленной документации Приложение № 5 «Сведения о наличии производственных мощностей (техники) необходимых для выполнения работ», пришла к выводу, что информация в Приложении № 5 отражена не в полном объеме, а именно не заполнена графа «год выпуска», что не позволило Заказчику объективно судить о фактическом состоянии производственных мощностей участника.

Так же, согласно пункту 4.1.13. Конкурсной документации, участник должен предоставить документы подтверждающие наличие опыта осуществления данного вида работ за последние 5 лет.

В приложении к конкурсной документации представленной Заявителем, указан период оказания услуг (выполнения работ), который начинается с 10.09.2013 г., что противоречит требованиям конкурсной документации.

В соответствии с пунктом 10.15, подпунктом 9, 10 критериев оценки заявок на участие в конкурсе могут быть:

-наличие у участника закупок опыта поставки товаров, выполнения работ, оказания услуг;

-наличие у участника закупок производственных мощностей, технологического оборудования, трудовых, финансовых ресурсов и иных показателей, необходимых для поставки товаров, выполнения работ, оказания услуг.

В соответствии со статьей 17 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», при проведении торгов, запроса котировок цен на товары (далее - запрос котировок), запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

Действующим законодательством не предусмотрено установление требования о наличии опыта работы в течение определенного периода времени и/или в определенных районах. Данное требование является ограничением конкуренции.

Комиссия Ханты-Мансийского УФАС России считает, что установление данного критерия ведет к ограничению доступа к участию в конкурсе, сокращает число потенциальных участников, что ведет к ограничению конкуренции.

Указанная позиция подтверждается Постановлением ФАС Дальневосточного округа от 25.12.2013 № Ф03-6078/2013 по делу № А73-6180/2013, Постановлением ФАС Уральского округа от 18.07.2013 № Ф09-6268/13 по делу № А71-11660/2012, Постановлением Шестого арбитражного апелляционного суда № 06АП-5029/2013 от 17.10.2013.

Комиссия Ханты-Мансийского УФАС России приходит к выводу, что действия Заказчика нарушают требования статьи 17 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Согласно пункту 6, пункту 6.1 Конкурсной документации, в случае, если на участие в открытом конкурсе не поступило ни одной заявки или на участие в конкурсе был допущен только один участник, открытый конкурс признается несостоявшимся.

Комиссия Ханты-Мансийского УФАС России проверив представленные Заказчиком документы, приходит к выводу, что нарушений порядка не установлено.

На основании вышеизложенного, Комиссия Ханты-Мансийского УФАС России, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

Признать жалобу Заявителя - ООО «Мосинстрой» на действия Заказчика — ОАО «Городские электрические сети», г. Мегион при проведении открытого конкурса № К3 на право заключения договора на выполнение работ по ремонту объекта «Гаражи, инв. № 2001010033 расположенные по адресу г. Мегион ул. Южная, дом 10, стр. 5» ОАО «Городские электрические сети», извещение № 31502416719, необоснованной.

Председатель Комиссии

<...>

Члены Комиссии:

<...>

<...
>

Примечание: Решение комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течении трех месяцев со дня его принятия.