

РЕШЕНИЕ

по результатам рассмотрения жалобы в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции»

Дело №53-18.1/2017

30 мая 2017 года

г. Ставрополь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Комиссия) в составе:

Председатель комиссии – Сапунов Д.Н. - заместитель руководителя Ставропольского УФАС России,

Члены комиссии:

Гритчин И.Н. – начальник отдела контроля органов власти и соблюдения антимонопольного законодательства Ставропольского УФАС России.

Лазебный А. Ю. – ведущий специалист эксперт отдела контроля органов власти и соблюдения антимонопольного законодательства Ставропольского УФАС России.

В присутствии представителей:

- <.....> - от КУ <.....> по доверенности,

- <.....> лично,

Рассмотрев жалобу ИП <.....> на действия КУ <.....> - организатора торгов по продаже имущества должника – ООО «Жилсервис» по извещению №26010000717, руководствуясь пунктом 17 и пунктом 20 статьи 18.1 и статьей 23 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Ставропольского УФАС России,

УСТАНОВИЛА:

1. В Ставропольское УФАС России поступила жалоба ИП <.....> на действия КУ <.....> - организатора торгов по продаже имущества должника – ООО «Жилсервис» по извещению №26010000717.

Заявитель указывает на нарушения порядка организации и проведения торгов, а именно на нарушение порядка определения победителя торгов.

2. Комиссия Ставропольского УФАС России, изучив представленные материалы, выслушав доводы сторон, проведя расследование, в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции», установила следующее:

08.04.2017 года, Конкурсным управляющим <.....> на электронной торговой

площадке ООО «Комерсантъ картотека» а так же в газете «Комерсантъ» от 08.04.2017 года, было размещено извещение о проведении торгов по продаже имущества должника – ООО «Жилсервис» (процедура №26010000717)

В соответствии с документацией размещенной на торговой площадке, а так же в газете «Комерсантъ» от 08.04.2017 года, а так же представленной на рассмотрение Комиссии Ставропольского УФАС России, дата окончания подачи заявок – 22.05.2017 года в 08 часов 00 минут.

В соответствии с протоколом об определении участников на участие в торгах от 22.05.2017 года было подано 3 заявки. В том числе заявка ИП <.....>.

На момент направления Уведомления о поступлении жалобы и приостановления торгов Ставропольского УФАС России от 24.05.2017 года, процедура торгов завершена, договор с победителем торгов заключен.

3. Довод заявителя о неправомерном допуске заявки ООО «Меркурий» по причине того, что данный участник торгов на дату окончания срока подачи заявок не обеспечил поступление задатка на счета указанные в извещении о проведении торгов является несостоятельным и не соответствует фактическим обстоятельствам ввиду следующего.

Согласно информационного сообщения о проведении торгов по продаже имущества должника – ООО «Жилсервис», процедура №26010000717, претендент на участие в торгах обязан обеспечить поступление задатка на счета указанные в извещении о проведении торгов на дату окончания срока подачи заявок.

Проанализировав заявки участников, Комиссией Ставропольского УФАС России установлено, что участником рассматриваемых торгов – ООО «Меркурий», задаток на участие в торгах по реквизитам указанным в извещении был перечислен 12.05.2017 года, что подтверждается копией платежного поручения с отметкой банка об исполнении. Данная копия приобщена к материалам рассмотрения настоящей жалобы.

На основании вышеизложенного, Комиссией Ставропольского УФАС России нарушений порядка организации и проведения торгов при проведении процедуры по продаже имущества должника – ООО «Жилсервис» по извещению №26010000717 конкурсным управляющим <.....> не выявлено.

Частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции», установлено, что по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

На основании изложенного, руководствуясь пунктом 17 и пунктом 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Ставропольского УФАС России,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ИП <.....> на действия КУ <.....> - организатора торгов по продаже имущества должника – ООО «Жилсервис» по извещению №26010000717 - не обоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.