(уведомление о поступлении жалобы

и о приостановлении торгов)

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области (далее – Новосибирское УФАС России) поступила жалоба (вх. № 20700э от 20.11.2020 года) Общества с ограниченной ответственностью «Капитал Строй» (далее – ООО «Капитал Строй») на действия заказчика торгов Федерального государственного унитарного предприятия «Всероссийская государственная телевизионная и радиовещательная компания (далее - ВГТРК) в лице филиала «Государственная телевизионная и радиовещательная компания «Новосибирск» (далее - ГТРК «Новосибирск») при проведении запроса предложений в электронной форме на выполнение ремонтных работ в помещениях первого этажа здания административно-редакционного корпуса ГТРК «Новосибирск» (извещение № 32009642816 на сайте http://zakupki.gov.ru).

Заявитель сообщает следующее.

02.11.2020 года в Единой информационной системе было размещено извещение о проведении запроса предложений в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства (номер извещения 32009642816).

10.11.2020 года ООО «Капитал Строй» (далее - Участник) была подана заявка под номером 3043210 (в протоколе номер заявки 3).

11.11.2020 года Заказчиком был опубликован протокол рассмотрения первых частей заявок на участие в запросе предложений № 1904422, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, в соответствии с которым заявка Участника была признана не соответствующей требованиям, установленным документацией.

Обоснование решения комиссии согласно протоколу:

1) В техническом предложении не указана методика производства работ.

2) В сметном расчёте отсутствуют позиции: Армирование подстилающих слоёв бетона; Прокладка труб гофрированных ПВХ для защиты проводов; занижены объёмы вывозимого мусора после демонтажа.

Заявитель считает, что в нарушение части 6 статьи 3, а также пункта 4 части 10 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», Заказчик неправомерно признал первую часть заявки Участника закупки не соответствующей требованиям, установленным документацией запроса предложений.

В соответствии с пунктом 6.1. Раздела 6 Документации «Критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в запросе предложений» комиссия не рассматривает и отклоняет Заявки, если они не соответствуют требованиям статьи 10 Положения о закупках для нужд ВГТРК, а также требованиям, установленным в Извещении и Документации о проведении Запроса предложений, или содержащаяся в Заявках цена продукции превышает начальную (максимальную) цену, указанную в Извещении о проведении Запроса

предложений, или Участником закупки не представлены документы, предусмотренные Извещением и Документацией.

В соответствии с Разделом 4 Документации «Требования к описанию работ участниками запроса предложений» первая часть заявки (Техническое предложение о качестве работ (далее по тексту – Техническое предложение) Участника запроса предложений подается по форме № 2 Раздела 3 Документации.

В техническом предложении должна быть отражена методика производства работ, описаны инструменты и оборудование, используемые персоналом Подрядчика для выполнения работ (описательная часть заявки).

В составе технического предложения должны быть представлены:

- Сметный расчет на выполнение работ без указания:

• данных в графах «Цена на ед.изм. руб.», «ВСЕГО затрат, руб.», «Ст-ть ед. с начислен.»;

• стоимости материалов и оборудования при цене Поставщика;

• коэффициента снижения/повышения начальной (максимальной) цены договора, отражающегося в конце сметного расчета;

• непредвиденных расходов;

• итоговой суммы.

Сметный расчет без цен позволяет определить полноту выполнения работ и количество используемых материалов в соответствии с требованиями Документации, и является обязательным приложением к Первой части заявки. В случае если Участник закупки не предоставил хотя бы один из документов в составе технического предложения, указанных в настоящем разделе, его Заявка не допускается к участию в Запросе предложений и подлежит отклонению

В соответствии с Формой № 2 участник закупки в произвольной форме представляет методику выполнения работ (описательную часть работ, которые являются предметом закупки), полностью соответствующую Техническим требованиям (Раздел 2 Документации), а также дает информацию о конкретных инструментах и об оборудовании, используемых персоналом Исполнителя для выполнения работ согласно предмету закупки.

Заявитель считает, что Заказчик неправомерно отклонил Участника по данному пункту ввиду следующих обстоятельств:

1. ООО «Капитал Строй» предоставил в составе первой части заявки Техническое предложение, полностью соответствующее Техническим требованиям, включая сметный расчет без цен.

Методика выполнения работ согласно требованиям формы № 2 Раздела 3 Документации составлена и предоставлена Заказчику в произвольной форме. Методика выполнения работ содержит описание производимых работ в соответствии с проектной документацией, и включает в себя следующие разделы:

1) Перечень правил производства и приемки ремонтно-строительных работ, правил охраны труда и противопожарной безопасности, в соответствии с которыми производятся работы;

2) Виды работ:

- строительно-монтажные работы (порядок выполнения работ определен в дизайн-проекте Приложение 1 к техническому заданию),

- электромонтажные работы, включая мероприятия по обеспечению электробезопасности и порядок выполнения отдельных видов работ с указанием конкретных товаров, используемых в работах,

- сантехнические работы (работы выполняются на основании дизайн-проекта (приложение 1 к техническому заданию),

- слаботочные кабельные сети с указанием конкретных товаров, используемых в работах и порядка монтирования (работы выполняются на основании дизайн-проекта Приложение 1 к техническому заданию и рабочего проекта Структурированная кабельная система Приложение 3 к техническому заданию).

3) Качественные характеристики работ и гарантийные обязательства на результат выполненных работ;

4) Виды инструментов и оборудования, используемых при выполнении работ;

5) Конкретные виды работ и материалов, их объемы (сметный расчет без цен).

Ввиду того, что дополнительных пояснений относительно необходимых разделов, содержащихся в методике выполнения работ, а также определения самого термина «методика выполнения работ» Заказчиком не представлено, заявитель считает, что методика выполнения работ составлена и предоставлена Заказчику в полном объеме и согласно требованиям формы № 2 Раздела 3 Документации.

Решение Заказчика о несоответствии направленной заявки в части не указания методики производства работ необоснованно.

2. В составе технического предложения был приложен сметный расчет без цен, который был выполнен на основании технического задания.

Заказчик обосновывает отклонение заявки отсутствием в сметном расчете позиций:

1) Армирование подстилающих слоёв бетона;

2) Прокладка труб гофрированных ПВХ для защиты проводов;

3) Объёмы вывозимого мусора после демонтажа занижены.

Заявитель считает, что Заказчик неправомерно отклонил Участника по данному пункту ввиду следующих обстоятельств:

1) Позиция «Армирование подстилающих слоёв бетона» отсутствует в Техническом задании. Таким образом Участники закупки не были проинформированы о

необходимости включения данной позиции в сметный расчет.

В строительно-монтажных работах Раздел 2 «Полы» содержится позиция «Армирование подстилающих слоев и набетонок» в объеме 0,415, которая в полном объеме отражена в п.25 Сметного расчета.

2) Заказчик в обосновании несоответствия заявки не указал какой конкретно пункт технического задания подразумевается под фразой «прокладка труб гофрированных ПВХ для защиты проводов».

Под данный пункт подходят две позиции: пункт 15 Раздел 1 «Монтажные работы», относящиеся к электромонтажным работам, - «Прокладка труб гофрированных ПВХ для защиты проводов и кабелей» и пункт 6 Раздел 1. Монтажные работы, относящиеся к слаботочным кабельным сетям «Прокладка труб гофрированных ПВХ для защиты проводов и кабелей (труба, спираль)».

Обе вышеуказанные характеристики отражены в сметном расчете в пункте 197 и пункте 356 соответственно. Обращаем внимание, что при формировании сметного расчета участниками и заказчиком могут использоваться разные сметные программы, а также разные версии одной и той же программы, в связи с этим шифры нормативов (их буквенно-цифровое обозначение) могут отличаться. Требований к использованию конкретной сметной программы и к ее версии Заказчиком не установлено.

Для расчета сметы значение имеет состав работ, которые включены в эти шифры.

Заказчик использовал шифр ФЕРм08-10-010-01 по обеим позициям, указывая при этом в наименовании расценки две формулировки: «Прокладка труб гофрированных ПВХ для защиты проводов и кабелей» и «Прокладка труб гофрированных ПВХ для защиты проводов и кабелей (труба, спираль)».

Участник использовал в своем сметном расчете шифр ФЕРм08-02-409-09 «Труба гофрированная ПВХ для защиты проводов и кабелей по установленным конструкциям, по стенам, колоннам, потолкам, основанию пола».

Указанные шифры являются по составу работ и расценкам являются идентичными.

3) Заказчик в протоколе рассмотрения первой части заявки заявляет о занижении объёмов вывозимого мусора после демонтажа.

В техническом задании в строительно-монтажных работах уборка и вывоз мусора после демонтажных работ отражены в пунктах 12-15 Раздела 1. «Демонтажные работы», что в полном объеме соответствует п.12-15 сметного расчета.

Раздел 2. Сантехнических работ «Уборка и вывоз мусора после демонтажных работ» также содержит требования по уборке и вывозу мусора (п.48-50), данные пункты в полном объеме отражены в сметном расчете в п. 348-350.

Таким образом, объемы вывозимого мусора после демонтажа в сметном расчете полностью соответствуют объемам, указанным в Техническом задании.

Таким образом, заявитель считает необоснованным отклонение заявки ООО «Капитал Строй» в части отсутствия позиций: армирование подстилающих слоёв

бетона; прокладка труб гофрированных ПВХ для защиты проводов; занижение объёмов вывозимого мусора после демонтажа.

В первой части заявки отражены все вышеперечисленные пункты в полном объеме.

Действия Заказчика, выразившиеся в признании первой части заявки не соответствующей требованиям, установленным документацией, заявитель считает необоснованными.

Информация о поступлении указанной жалобы размещена на официальном сайте Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области: www.novosibirsk.fas.gov.ru.

В соответствии с частью 15 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» организатор торгов, оператор электронной площадки, конкурсная или аукционная комиссия, действия (бездействие) которых обжалуются, обязаны представить на рассмотрение жалобы по существу документацию о торгах, изменения, внесенные в конкурсную документацию, документацию об аукционе, заявки на участие в конкурсе, заявки на участие в аукционе, протоколы вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе, протоколы рассмотрения заявок на участие в конкурсе, протоколы рассмотрения заявок на участие в аукционе, протоколы оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе, протоколы аукциона, аудио-, видеозаписи и иные документы и сведения, составленные в ходе организации и проведения торгов.

На основании вышеизложенного, ГТРК «Новосибирск» надлежит представить в Новосибирское УФАС России в срок **до 27 ноября 2020 года** документы и сведения, указанные в части 15 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Со дня направления уведомления, торги приостанавливаются до рассмотрения жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии по существу.

В случае принятия жалобы к рассмотрению организатор торгов, которому направлено уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу, не вправе заключать договор до принятия антимонопольным органом решения по жалобе. Договор, заключенный с нарушением установленного требования, является ничтожным.

Рассмотрение жалобы по существу комиссией Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области состоится **01 декабря 2020 года в 14.00 часов.**

В связи с необходимостью принятия мер по нераспространению коронавирусной инфекции, жалоба будет рассмотрена дистанционно, по ссылке https://fas3.tconf.rt.ru/c/6481211741.

Для участия в дистанционном рассмотрении жалобы необходимо направить доверенности представителей на адрес электронной почты Новосибирского УФАС России.

Организатор торгов, оператор электронной площадки, конкурсная или аукционная комиссия, заявитель, а также лица, подавшие заявки на участие в торгах, вправе направить в антимонопольный орган возражение на жалобу или дополнение к ней. Возражение на жалобу направляется в антимонопольный орган не позднее, чем за два рабочих дня до дня рассмотрения жалобы.

Примечание:

Ответственность за непредставление информации антимонопольному органу либо представление недостоверных сведений предусмотрена статьей 19.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях