

Комиссия Смоленского УФАС России по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном ст.18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Комиссия) в составе:

Заместитель  
председателя  
Комиссии:

<...>, заместитель руководителя Смоленского  
УФАС России;

<...>, главный специалист-эксперт отдела  
контроля закупок и антимонопольного  
контроля органов власти Смоленского УФАС  
России;

Члены Комиссии:

<...>, ведущий специалист-эксперт отдела  
контроля закупок и антимонопольного  
контроля органов власти Смоленского УФАС  
России.

В присутствии представителей:

от организатора торгов - Смоленского филиала  
«Смоленскатомтехэнерго» АО «Атомтехэнерго»: <...> - представитель по  
доверенности №17/18 от 04.06.2018; <...> – представитель по  
доверенности №18/18 от 04.06.2018;

от заявителя – ООО «ЛантаСервис»: <...> – представитель по  
доверенности №74 от 05.06.2018;

в целях осуществления возложенных на Комиссию Смоленского УФАС  
России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и  
порядка заключения договоров по правилам, предусмотренным ст. 18.1  
Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»  
полномочий по контролю за проведением торгов и порядком заключения  
договоров, рассмотрев жалобу ООО «ЛантаСервис» на действия  
комиссии организатора торгов – Смоленского филиала  
«Смоленскатомтехэнерго» АО «Атомтехэнерго» при проведении  
открытого запроса предложений в электронной форме на право  
заключения договора на поставку расходных материалов к печатающей  
технике для нужд АО «Атомтехэнерго» (извещение №31806437520),  
руководствуясь ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О  
защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В своей жалобе ООО «ЛантаСервис» (далее также – Заявитель, Общество) указало, что в соответствии с протоколом №14-08/65 заседания закупочной комиссии по рассмотрению заявок на отборочной стадии от 22.05.2018 Обществу было отказано в допуске к дальнейшему участию в запросе предложений в связи с тем, что в заявке неверно указаны эквиваленты продукции в Техническом предложении (Форма 2. Приложение к заявке на участие в закупке от 14.05.2018 №69/1) и в форме на ЕЭТП «Сводная таблица стоимости».

Далее в протоколе указывалось, что отдельные положения заявки Общества, требуют разъяснений: в соответствии с информацией, представленной на сайте [www.sakura-printing.ru](http://www.sakura-printing.ru) изготовитель продукции «Sakura» Китай (сертификат соответствия №2120716). Участник в Техническом предложении по позициям 21-24, 30, 47, 113-116 производитель «Sakura» указал «Страна происхождения» Россия.

Общество считает, что ему необоснованно отказано в допуске к участию в закупке, так как организатор торгов, видя разночтения в заявке, не обратился к Заявителю с запросом о разъяснении отдельных положений заявки (дозапросом), в ответ на который, Общество могло пояснить, что ошибочная информация о стране происхождения товара пришла от их поставщиков, а также то, что при описании позиций 79 и 80 были перепутаны цвета картриджей.

Кроме того, по мнению Заявителя, к Обществу были применены «двойные стандарты» в части не направления ему дозапроса, в то же время другим участникам данной закупки запросы о разъяснении отдельных положений их заявок направлялись.

На основании изложенного, ООО «ЛантаСервис» просит Комиссию Смоленского УФАС России рассмотреть жалобу по существу, выдать организатору торгов предписание об устранении допущенных нарушений.

Представители Ответчика с доводами жалобы не согласились, представили письменные пояснения по сути жалобы.

С учетом приведенных в пояснениях доводов, представители Ответчика просили признать жалобу заявителя необоснованной.

В ходе рассмотрения жалобы ООО «ЛантаСервис» Комиссией установлено следующее.

28.04.2018 на официальном сайте Единой информационной системе в сфере закупок ([www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)) (далее - официальный сайт) опубликовано извещение № 31806437520 о проведении открытого

запроса предложений в электронной форме на право заключения договора на поставку расходных материалов к печатающей технике для нужд АО «Атомтехэнерго».

Данная закупка проводилась в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках), Единым отраслевым стандартом закупок (Положение о закупке) Государственной корпорации по атомной энергии «Росатом», утверждённым решением наблюдательного совета Госкорпорации «Росатом» от 07 февраля 2012 № 37 (далее – Положение о закупках).

В соответствии с протоколом №14-08/62 открытия доступа к заявкам от 15.05.2018 на момент окончания срока подачи заявок на участие в запросе предложений на 10:00 (время московское) «15» мая 2018 года на ЕЭТП подано 3 (три) заявки от следующих участников: ООО «ЛантаСервис» с предложением о цене договора 8 247 473,31 руб. (регистрационный номер заявки №1); ООО «Новые Информационные Системы-21» с предложением о цене договора 13 275 912,14 руб. (регистрационный номер заявки №2); ООО Фирма «РИАН» с предложением о цене договора 14 434 096,30 руб. (регистрационный номер заявки №3).

Согласно протоколу №14-08/65 заседания закупочной комиссии по рассмотрению заявок на отборочной стадии от 22.05.2018 по результатам рассмотрения заявок на участие в запросе предложений на отборочной стадии закупочной комиссией были приняты следующие решения:

- на основании пп. «г» п. 8.3 Приложения 12 ЕОСЗ и пп. «г» п. 8.3 ч. 2 документации по запросу предложений ООО «ЛантаСервис» отказать в допуске к дальнейшему участию в запросе предложений в связи с несоответствием продукции, указанной в заявке на участие в закупке, требованиям документации, а именно: неверно указаны эквиваленты продукции в Техническом предложении (Форма 2. Приложение к заявке на участие в закупке от 14.05.2018 №69/1) и в форме на ЕЭТП «Сводная таблица стоимости»

Далее в протоколе указывалось, что закупочная комиссия информирует Общество о том, что в его заявке имеются положения заявки, требующие разъяснения: в соответствии с информацией, представленной в сети Интернет на сайте <http://www.sakura-printing.ru/>, изготовитель продукции «Sakura» Китай (сертификат соответствия №2120716). Участник ООО «ЛантаСервис» в Техническом предложении по позициям 21-24, 30, 47, 113-116 производитель «Sakura», указал «Страну происхождения»: Россия.

В соответствии с п. 7 ч. 2 «Порядок проведения закупки» закупочной документации в проведении закупки в форме запроса предложений в электронной форме выделяют следующие стадии: отборочная, оценочная, подведение итогов и выбор победителя, которые могут объединяться по решению комиссии.

Пунктом 7.1 ч.2 документации определено, что рассмотрение заявок осуществляется в соответствии с Приложением 10, в следующем порядке:

- отборочная стадия;
- оценочная стадия.

В рамках отборочной стадии комиссия рассматривает заявки на соответствие требованиям, установленным документацией, и соответствие участников закупки установленным требованиям. Цель отборочной стадии – допуск к дальнейшему участию в закупке заявок, отвечающих требованиям документации, поданных участниками, отвечающими требованиям документации, и отклонение остальных (п. 8.1 ч. 2 документации).

В соответствии с п. 7.5 ч. 2 закупочной документации, ч. 7.5 Положения о закупках в ходе рассмотрения заявок на участие в закупке на отборочной стадии, комиссия принимает решение об уточнении заявки на участие в закупке (в том числе по сведениям и документам, необходимым для рассмотрения на оценочной стадии), на основании которого организатор направляет уточняющие запросы, в следующих

случаях:

- при отсутствии, представлении не в полном объеме или в нечитаемом виде в составе заявки на участие в закупке документов (пп. 7.5.1);
- при выявлении в заявке на участие в закупке арифметических, грамматических ошибок.....Исправление иных ошибок не допускается (пп. 7.5.2);
- в случаях, влияющих на допуск участника к закупке или оценку его заявки на участие в закупке, в частности, в заявке на участие в закупке имеются разночтения или положения, допускающие неоднозначное толкование, не позволяющие определить соответствие заявки на участие в закупке или участника закупки требованиям документации или осуществить оценку и сопоставление заявок допущенных участников закупки (абз. «б» пп. 7.5.3);
- в случаях выявления разночтений цены заявки и иных условий закупки, указанных участниками в электронных формах на ЭТП и загруженных на ЭТП электронных документах участнику закупки направляется запрос о приведении сведений и документов в соответствии с пунктом 5.8 данного раздела (пп. 7.5.4).

Согласно п. 5.8 ч. 2 закупочной документации, п. 5.10 Положения о закупках цена заявки и иные условия закупки, указанные участниками в электронных формах на ЭТП, имеют преимущество перед сведениями, указанными в загруженных на ЭТП электронных документах.

Из изложенного следует, что организатор торгов вправе направить участнику запрос о разъяснении положений его заявки только в определенных (вышепоименованных) случаях. В частности, одним из таких оснований является наличие разночтений в документах, загруженных участником закупки на ЭТП и электронных формах на ЭТП. При этом заполненные формы на ЭТП имеют преимущество, и как пояснили представители ответчика, не подлежат изменению.

Комиссией установлено, что ООО «ЛантаСервис» (регистрационный номер заявки №1) в заполненных электронных формах на ЭТП («Сводная таблица стоимости») и загруженных на ЭТП электронных документах (Техническое предложение») указало одинаковую информацию, следовательно, разночтения в заявке Общества отсутствовали.

В то же время, в заполненной электронной форме на ЭТП («Сводная таблица стоимости»), которая как указывалась выше не подлежит изменению, Обществом по позициям «79» и «80» предлагаются к поставке картриджи, цвета которых не соответствуют требованиям технического

задания (по позиции 79 требовался картридж OKI 44844505 или эквивалент, цвет желтый – участником предлагается картридж ВFOKOC8310030, цвет пурпурный; по позиции 80 требовался картридж OKI 44844506 или эквивалент цвет пурпурный – участником предлагается к поставке картридж ВFOKOC8310040, цвет жёлтый).

Следовательно, заявка ООО «ЛантаСервис» не соответствует требованиям, установленным документацией, и закупочной комиссией правомерно отказано Обществу в дальнейшем участии в закупке.

В этой связи, довод Заявителя о необоснованном отказе ООО «ЛантаСервис» в допуске к участию в закупке, не нашел своего подтверждения.

Довод заявителя о том, что в его заявке имелись положения, требующие разъяснений, а в его адрес не был направлен запрос о разъяснении положений такой заявки, также признан Комиссией Смоленского УФАС России несостоятельным, так как в силу требований пп. 7.7 ч. 2 закупочной документации, п. 7.7 Положения о закупках, запросы о разъяснении положений заявки не направляются участнику закупки, если в соответствии с п. 8.3 настоящего раздела имеются также иные основания для отказа в допуске к участию в закупке такого участника.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 18.1, 23 Закона о защите конкуренции, Комиссия Смоленского УФАС России

#### РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «ЛантаСервис» на действия комиссии организатора торгов – Смоленского филиала «Смоленскатомтехэнерго» АО «Атомтехэнерго» при проведении открытого запроса предложений в электронной форме на право заключения договора на поставку расходных материалов к печатающей технике для нужд АО «Атомтехэнерго» (извещение №31806437520) необоснованной.

*В соответствии с ч. 23 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» решение комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения.*