

Решение

Резолютивная часть решения оглашена "19" апреля 2011 г.
В полном объеме решение изготовлено "29" апреля 2011 г.

город Иваново

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ивановской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (далее – Комиссия Ивановского УФАС России, Комиссия) в составе: <...>,

рассмотрев дело № 02-30/011, возбужденное по признакам нарушения Администрацией города Иванова (153000, г. Иваново, пл. Революции, д. 6) и индивидуальным предпринимателем Дроботом А.<...> Г.<...> (<...>) пункта 4 статьи 16 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

На основании поручения Федеральной антимонопольной службы России от 02.11.2010 № АГ/37803 Ивановским УФАС России рассмотрена жалоба индивидуальных предпринимателей Маклакова М.<...> В.<...> (<...>) и Пашунина А.<...> О.<...> (<...>), осуществляющих хозяйственную деятельность по перевозке пассажиров и багажа автомобильным транспортом на территории города Иванова, на действия Администрации города Иванова при заключении договоров на осуществление пассажирских перевозок в период между конкурсами.

В жалобе заявители указывали на то, что они неоднократно обращались в Администрацию города Иванова с просьбой заключить с ними краткосрочные договоры на осуществление муниципальных пассажирских перевозок по муниципальным маршрутам. Организатор перевозок по непонятным причинам отказывал им в заключении договоров, заключая при этом краткосрочные договоры с другими перевозчиками на эти же маршруты. Отсутствие прозрачной процедуры заключения краткосрочных договоров, по мнению заявителей, не дает возможности понять, каким образом заключаются краткосрочные договоры и не позволяет участвовать на равных в осуществлении пассажирских перевозок со всеми иными претендентами.

На территории города Иванова действует Положение о конкурсе на право оказания услуг по регулярным перевозкам пассажиров и багажа автобусами по муниципальным маршрутам города Иванова, утвержденное Постановлением Главы города Иванова от 23.07.2007 № 2271 (далее – Положение о конкурсе).

Пунктом 2.3 данного Положения в целях обеспечения бесперебойного оказания услуг по регулярным перевозкам пассажиров и багажа автобусами по муниципальным маршрутам, недопущения длительных срывов в работе пассажирского транспорта, предусмотрена возможность заключения Администрацией города Иванова краткосрочных договоров на регулярные перевозки без проведения конкурса.

По результатам рассмотрения жалобы Ивановским УФАС России было возбуждено дело № 02-30/064 по признакам нарушения Администрацией города Иванова части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции, выразившегося в принятии Постановления Главы города Иванова от 23.07.2007 № 2271.

11.02.2011 Комиссией Ивановского УФАС России вынесено решение о том, что действия Администрации города Иванова, выразившиеся в принятии Постановления Главы города Иванова от 23.07.2007 № 2271 «Об утверждении Положения о конкурсе на право оказания услуг по регулярным перевозкам пассажиров и багажа автобусами по муниципальным маршрутам города Иванова», в котором не определен порядок отбора перевозчиков для заключения краткосрочных договоров и не установлен предельный срок заключения краткосрочных договоров, нарушают часть 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции.

Администрации города Иванова было выдано предписание № 02-30/064 от 11.02.2011 о совершении действий, направленных на обеспечение конкуренции, для чего необходимо было разработать порядок отбора перевозчиков для заключения краткосрочных договоров, а также установить предельный срок заключения краткосрочных договоров.

Во исполнении данного предписания постановлением Администрации города Иванова от 22.02.2011 № 253 «О внесении изменений в Положение о конкурсе на право оказания услуг по регулярным перевозкам пассажиров и багажа автобусами по муниципальным маршрутам города Иванова, утвержденное постановлением Главы города Иванова от 23.07.2007 № 2271» был утвержден порядок отбора перевозчиков для заключения краткосрочных договоров, а также был установлен предельный срок заключения краткосрочных договоров.

При рассмотрении жалобы заявителей от 29.09.2010, также было установлено, что индивидуальный предприниматель Маклаков М. В. обращался 03.06.2010 и 08.06.2010 в Администрацию города Иванова с заявлением о заключении с ним краткосрочного договора на пассажирские перевозки по муниципальному маршруту № 7 города Иванова. Письмами от 10.06.2010 и 13.07.2010 Администрация города Иванова отказала индивидуальному предпринимателю в заключении договоров, ссылаясь на предстоящий конкурс, и предложив принять участие в нем. При этом 07.09.2010 Администрация без проведения конкурса заключила краткосрочный договор № 228 с ИП Дроботом А.Г. Данный договор заключен без предшествующей процедуры отбора хозяйствующих субъектов, что нарушает требования антимонопольного законодательства.

В соответствии с частью 1 статьи 25 Закона о защите конкуренции Ивановским УФАС России письмом от 16.11.2010 № 02-30/3288 у Администрации города Иванова запрошены информация и документы, необходимые для рассмотрения поступившей жалобы на предмет соответствия действий Администрации города Иванова Закону о защите конкуренции.

В ответе (исх. № 2-6-6325 от 01.12.2010) на запрос Ивановского УФАС России Администрация города Иванова сообщила, что ИП Маклаков М.В. обращался 03.06.2010 и 09.06.2010 с просьбой о заключении с ним договора на оказание услуг по регулярным перевозкам пассажиров и багажа автобусами в городе Иванове по муниципальному маршруту № 7 на три графика, ранее обслуживаемые индивидуальным предпринимателем Месхией Н.<...> Ш.<...>.

Кроме заявления ИП Маклакова М.В. в Администрацию города Иванова также поступали обращения индивидуальных предпринимателей Пелиной Т.<...> К.<...> (дата обращения – 07.04.2010) и Начинкиной Е.<...> Г.<...> (дата обращения – 21.05.2010) о заключении краткосрочных договоров на пассажирские перевозки по муниципальному маршруту № 7 на графики, ранее обслуживаемые ИП Месхией Н.Ш.

Данным заявителям было отказано в заключении договоров в связи с тем, что на тот период времени действующее количество договоров обеспечивало бесперебойное оказание услуг по регулярным перевозкам пассажиров и багажа автобусами по муниципальным маршрутам города Иванова.

Кроме этого, по данным Управления государственного автодорожного надзора по Ивановской области на момент подачи ИП Маклаковым М.В. заявлений о заключении договоров и на момент их рассмотрения Администрацией города Иванова ИП Маклаков М.В. не располагал необходимым количеством подвижного состава, как было указано в заявлении (а именно, тремя автомобилями).

01.07.2010 состоялось заседание транспортной комиссии при Администрации города Иванова, на котором было принято решение расторгнуть ряд договоров, в том числе четыре договора по маршруту № 7 на четыре графика с ИП Начинкиной Е.<...> Г.<...>.

В связи с расторжением указанных договоров транспортной комиссией при Администрации города Иванова 26.08.2010 было принято решение о заключении краткосрочных договоров на пассажирские перевозки по маршруту № 7 с индивидуальными предпринимателями Плисовым К.<...> А.<...> и Дроботом А.<...> Г.<...>, как единственными перевозчиками, подавшими заявления о заключении указанных договоров на момент рассмотрения данного вопроса.

Ивановским УФАС России письмом от 09.02.2011 № 02-30/331 у Администрации города Иванова были запрошены копии договоров на право оказания услуг по регулярным перевозкам пассажиров и багажа автобусами по муниципальному маршруту № 7 города Иванова (в том числе краткосрочных договоров), заключенные организатором перевозок с перевозчиками в период с 29.12.2009 по 29.09.2010, с приложением графиков движения транспортных средств к указанным договорам, а

также письменную информацию с разбивкой по месяцам о количестве заполненных и свободных графиков движения транспортных средств по маршруту № 7 (с указанием номеров транспортных средств и сведений о перевозчиках) в период с 29.12.2009 по 29.09.2010, с приложением подтверждающих документов.

При анализе представленных Администрацией города Иванова документов, Ивановским УФАС России было выявлено, что в периоде с 29.12.2009 по 29.09.2010 Администрацией города Иванова было заключено два краткосрочных договора на оказание услуг по регулярным перевозкам пассажиров и багажа автобусами в городе Иванове по муниципальному маршруту № 7 с хозяйствующими субъектами. Заключенные краткосрочные договора являются действующими.

Одним из представленных договоров является краткосрочный договор № 228 от 07.09.2010 заключенный между Администрацией города Иванова и ИП Дроботом А.Г.

Указанный краткосрочный договор заключен без предшествующего отбора перевозчиков.

В соответствии со статьей 10 Закона Ивановской области от 29.12.2000 № 93-ОЗ «О пассажирских перевозках автомобильным транспортом в Ивановской области» (далее – Закон о пассажирских перевозках № 93-ОЗ) перевозчик имеет право принимать участие в конкурсах на осуществление пассажирских перевозок.

Положения рассматриваемого Закона о пассажирских перевозках № 93-ОЗ, допускающие возможность заключения временных договоров на осуществление регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом не означают, что подобные договоры могут заключаться в порядке, ограничивающем конкуренцию, поскольку не предполагают право организатора перевозок на произвольное их заключение без предоставления участникам рынка равных возможностей претендовать на заключение договора.

Рынок пассажирских перевозок Ивановской области является конкурентным, так как на данном рынке осуществляют деятельность множество хозяйствующих субъектов.

Согласно пункту 4 статьи 16 Закона о защите конкуренции запрещаются соглашения между федеральными органами исполнительной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, иными осуществляющими функции указанных органов органами или организациями, а также государственными внебюджетными фондами, Центральным банком Российской Федерации или между ними и хозяйствующими субъектами либо осуществление этими органами и организациями согласованных действий, если такие соглашения или такое осуществление согласованных действий приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, в частности к **ограничению доступа на товарный рынок**, выхода из товарного рынка или устранению с него хозяйствующих субъектов.

Таким образом, в действиях Администрации города Иванова и ИП Дробота А.Г. по заключению краткосрочного договора на оказание услуг по регулярным перевозкам пассажиров и багажа автобусами в городе Иванове от 07.09.2010 № 228 без предшествующей процедуры отбора перевозчиков усматриваются признаки нарушения части 4 статьи 16 Закона о защите конкуренции.

Приказом Ивановского УФАС России от 10.03.2011 № 28 возбуждено дело № 02-30/011 по признакам нарушения Администрацией города Иванова и ИП Дроботом А.Г. части 4 статьи 16 Закона о защите конкуренции и создана Комиссия по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства.

На заседании Комиссии 11.04.2011 заинтересованное лицо ИП Маклаков М.В. поддержал позицию, ранее изложенную в заявлении от 29.09.2010 и дополнительно пояснил следующее. 03.06.2010 и 08.06.2010 он обратился в Администрацию города Иванова с заявлением с просьбой заключить с ним краткосрочный договор на пассажирские перевозки по муниципальному маршруту № 7 на три графика, ранее обслуживаемые ИП Месхией Н.Ш. На момент подачи заявлений ему было известно, что по решению транспортной комиссии при Администрации города Иванова от 10.09.2009 и 24.12.2009 с ИП Месхией Н.Ш. были расторгнуты три договора от 10.03.2009 № 270, 271, 272 на пассажирские перевозки по муниципальному маршруту № 7. Правомерность расторжения указанных договоров была подтверждена решением Арбитражного суда Ивановской области от

02.04.2010.

Кроме того, ему известно, что 01.07.2010 состоялось заседание транспортной комиссии при Администрации города Иванова на котором согласно протокола № 1 от 01.07.2010 принято решение о расторжении договоров от 29.01.2009 № 83, 85, 85, 86 по маршруту № 7 на четыре графика с ИП Начинкиной Е.Г.

Однако 13.07.2010 Администрация города Иванова направила ему ответ, содержащий отказ в заключении краткосрочного договора, несмотря на то, что на тот момент на муниципальном маршруте № 7 города Иванова имелось семь свободных графиков.

При этом, 26.08.2010 состоялось заседание транспортной комиссии при Администрации города Иванова, на котором согласно протокола № 2 от 26.08.2010 транспортная комиссия приняла решение о заключении краткосрочных договоров на пассажирские перевозки по маршруту № 7 с ИП Плисовым К.А. и ИП Дроботом А.Г.

В связи с тем, что процедура отбора перевозчиков для заключения краткосрочных договоров на осуществление пассажирских перевозок на территории города Иванова на тот момент времени действующими нормативно правовыми актами была не предусмотрена, заявителю не понятно как принималось решение о заключении подобных договоров с перевозчиками, каким образом рассматривались заявления на заключение таких договоров и в течении какого времени поданные перевозчиками заявления в Администрацию города Иванова являются актуальными.

Администрация города Иванова и ИП Дробот А.Г., заключив краткосрочный договор № 228 от 07.09.2010, без предшествующей процедуры отбора перевозчиков, ограничили доступ на товарный рынок остальных хозяйствующих субъектов, чем нарушили антимонопольное законодательство.

На заседании Комиссии 11.04.2011 представитель Администрации города Иванова нарушение антимонопольного законодательства **не признал**, поддержал представленные ранее письменные пояснения (вх. № 1082 от 05.04.2011) и дополнительно пояснил следующее.

В соответствии со статьей 12 Конституции Российской Федерации органы местного самоуправления наделены самостоятельностью в пределах своих полномочий.

Согласно пункту 7 части 1 статьи 16 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» к вопросам органов местного самоуправления относится создание условий для предоставления транспортных услуг населению и организация транспортного обслуживания населения в границах городского округа.

В соответствии с Уставом города Иванова, Положением об администрации города Иванова, утвержденным решением Ивановской городской Думы от 30.03.2006 № 85 Администрация города Иванова является исполнительно-распорядительным органом местного самоуправления, наделена определенными полномочиями по решению вопросов местного значения. Одним из полномочий является создание условий для предоставления транспортных услуг населению и организация транспортного обслуживания населения в границах города Иванова.

С учетом вышеизложенного и в соответствии с Законом о пассажирских перевозках № 93-ОЗ Администрация города Иванова самостоятельно определяет наиболее эффективные способы организации транспортного обслуживания населения в границах городского округа и принимает необходимые меры в рамках своих полномочий по надлежащей организации пассажирских перевозок. Согласно пункту 2 статьи 7 указанного закона Администрация города Иванова привлекает на договорных началах к транспортному обслуживанию населения перевозчиков.

Руководствуясь Законом о пассажирских перевозках № 93-ОЗ и в соответствии с пунктом 2.3. Положения о конкурсе Администрация города Иванова в целях обеспечения бесперебойного оказания услуг по регулярным перевозкам пассажиров и багажа автобусами по муниципальным маршрутам, недопущения длительных срывов в работе пассажирского транспорта вправе заключить краткосрочный договор на регулярные перевозки без проведения Конкурса.

В своих действиях Администрация города Иванова при заключении краткосрочного договора с ИП

Дроботом А.Г. нарушение пункта 4 статьи 16 Закона о защите конкуренции не усматривает. На момент обращения ИП Дробота А.Г. с заявлением о заключении краткосрочного договора от 09.08.2010 в Администрации города Иванова имелась потребность в заключении краткосрочного договора на пассажирские перевозки по муниципальному маршруту № 7 города Иванова, поскольку на заседании транспортной комиссии при Администрации города Иванова 01.07.2010 было принято решение расторгнуть четыре договора на обслуживание муниципального маршрута № 7 с ИП Начинкиной Е.Г.

Несмотря на то, что процедура отбора перевозчиков на тот момент действующим законодательством была не предусмотрена, осуществлялась проверка перевозчиков на соответствие действующему законодательству.

ИП Дробот А.Г. на момент своего обращения в Администрацию города Иванова с просьбой о заключении краткосрочного договора, отвечал всем установленным действующим законодательством требованиям, которым должен соответствовать перевозчик.

По данным Управления государственного автодорожного надзора по Ивановской области ИП Маклаков М.В. не располагал необходимым количеством подвижного состава, а именно тремя транспортными средствами. Таким образом, ИП Маклаков М.В., в случае возникновения необходимости в заключении с ним краткосрочного договора, не смог бы обеспечить бесперебойное оказание услуг по пассажирским перевозкам по муниципальному маршруту № 7 города Иванова.

На заседании Комиссии 11.04.2011 индивидуальный предприниматель Дробот А.Г. нарушение антимонопольного законодательства **не признал**, поддержал представленные ранее письменные пояснения (вх. № 1081 от 05.04.2011) и дополнительно пояснил следующее. Изучив ситуацию, сложившуюся на муниципальных маршрутах города Иванова, он пришел к выводу, что на маршруте № 7 большой пассажиропоток. В связи с чем, подал в Администрацию города Иванова заявление о заключении с ним краткосрочного договора на свободные графики движения транспортных средств на данном маршруте.

Все его транспортные средства соответствуют всем требованиям действующего законодательства, поэтому Администрация города Иванова правомерно заключила с ним краткосрочный договор № 228 от 07.09.2010, в соответствии с которым он осуществляет свою деятельность.

На заседании комиссии 11.04.2011, представитель Администрации города Иванова заявил ходатайство об отложении рассмотрения дела в связи с необходимостью личного участия в рассмотрении дела <...> Администрации города Иванова <...>, который заключил спорный договор с ИП Дроботом А.Г., а также для предоставления дополнительных доказательств.

Данное ходатайство Комиссией удовлетворено.

В соответствии с частью 1 и частью 2 статьи 46 Закона о защите конкуренции в заседании комиссии был объявлен перерыв до 16 часов 18.04.2011, в связи с необходимостью представления дополнительных доказательств.

После объявленного перерыва, 18.04.2011 рассмотрение дела № 02-30/011 было продолжено.

На заседании Комиссии 18.04.2011 представитель Администрации города Иванова заявил ходатайство о рассмотрении дела № 02-30/011 без участия <...> Администрации города Иванова <...>, в связи с невозможностью его присутствия, а также о приобщении к материалам дела выписки из реестра лицензий на осуществление деятельности по перевозкам пассажиров автомобильным транспортом, оборудованным для перевозок более 8 человек, действующих по состоянию на 30.03.2011 в отношении лицензиата Маклакова М.В.

Данное ходатайство Комиссией удовлетворено.

На заседании Комиссии 18.04.2011 ИП Маклаков М.В. заявил ходатайство о приобщении к материалам дела документов, подтверждающих факт того, что на момент обращения в Администрацию города Иванова (03.06.2010 и 08.06.2010) с просьбой заключения краткосрочного

договора, он располагал тремя транспортными средствами. В подтверждение данного факта были представлены следующие документы: копия договора купли-продажи автомобиля от 10.04.2010, копии паспортов на транспортные средства, которые находятся в собственности его супруги.

Данное ходатайство Комиссией удовлетворено.

Также на заседании комиссии 18.04.2011 ИП Маклаков М.В. пояснил, что представленная Администрацией города Иванова выписка из реестра лицензий, не может объективно отражать наличие (количество) транспортных средств находящихся в распоряжении конкретного хозяйствующего субъекта, а лишь отражает количество лицензионных карточек выданных на транспортные средства. Оформление лицензионной карточки на транспортное средство занимает по времени не более четырех дней.

На заседании Комиссии 18.04.2011 представитель Администрации города Иванова дополнительно пояснил, что при заключении договора № 228 от 07.09.2010 с ИП Дроботом, учитывался временный характер договора и поэтому он не может расцениваться как ограничивающий конкуренцию. Администрацией города Иванова в достаточной мере обеспечен доступ на единый товарный рынок пассажирских перевозок неограниченного круга лиц, осуществляющих соответствующий вид деятельности. Информация о расторжении с перевозчиками договоров и о планируемом заключении краткосрочных договоров публикуется на официальном сайте Администрации города Иванова в сети «Интернет». В подтверждение этого была представлена копия публикации под заголовком «Городские власти расторгли договоры с шестью нарушителями в сфере перевозок» с рубрики «Лента новостей», размещенная Управлением общественной и информационной политики 01.07.2010 на сайте Администрации города Иванова. (стр. 203 в материалах дела № 02-30/011).

Рассмотрев материалы дела, заслушав доводы лиц, участвующих в деле, Комиссия Ивановского УФАС России установила следующее.

07.09.2010 Администрация города Иванова и ИП Дробот А.Г. заключили краткосрочный договор № 228 на оказание услуг по регулярным перевозкам пассажиров и багажа автобусами в городе Иванове по муниципальному маршруту № 7.

Как следует из материалов дела и подтверждается сторонами, указанный договор заключен без процедуры отбора перевозчиков.

В соответствии с пунктом 2.3. Постановления Главы города Иванова от 23.07.2007 № 2271 «Об утверждении Положения о конкурсе на право оказания услуг по регулярным перевозкам пассажиров и багажа автобусами по муниципальным маршрутам города Иванова» предусмотрена возможность заключения Администрацией города Иванова краткосрочных договоров на регулярные перевозки без проведения конкурса в целях обеспечения бесперебойного оказания услуг по регулярным перевозкам пассажиров и багажа автобусами по муниципальным маршрутам, недопущения длительных срывов в работе пассажирского транспорта.

Само по себе заключение краткосрочных договоров не является нарушением антимонопольного законодательства, поскольку Администрация города Иванова при реализации своих полномочий вправе устанавливать и применять наиболее эффективные способы организации транспортных перевозок по городским маршрутам.

Имеющиеся в материалах дела документы свидетельствуют о том, что Администрацией города Иванова не были приняты какие-либо меры для создания равной возможности всем хозяйствующим субъектам побороться за заключение краткосрочного договора на маршрут № 7, хотя у организатора перевозок было достаточно времени не только для опубликования в **официальных средствах массовой информации извещения** о намерении заключить краткосрочный договор, но и для организации конкурса на право заключения договора на регулярные перевозки.

Однако, ни на момент заключения договора № 228 от 07.09.2010, ни на момент Рассмотрения Комиссией дела конкурс на предоставление права осуществления пассажирских перевозок по маршруту № 7 объявлен не был. **Извещение о необходимости заключения краткосрочного** договора на оказание услуг по регулярным перевозкам пассажиров и багажа автобусами в городе Иванове

по муниципальному маршруту № 7 в средствах массовой информации не размещалось.

Доводы Администрации города Иванова о том, что публикация под заголовком «Городские власти расторгли договоры с шестью нарушителями в сфере перевозок» с рубрики «Лента новостей», размещенная Управлением общественной и информационной политики 01.07.2010 на сайте Администрации города Иванова, являлась извещением о намерении Администрации заключить договор, несостоятельны в силу следующего. Данная публикация лишь содержит информацию о том, что по результатам заседания транспортной Комиссии городские власти расторгли договоры с шестью нарушителями в сфере перевозок (с ИП Мироновым В.В., ИП Мироновым Н.В., ООО «ТрансАвто», ИП Репиной М.Е., ИП Начинкиной Е.Г.). Какой-либо информации о том, что Администрация намерена заключить краткосрочные договоры, в данной публикации не содержится.

Довод представителя Администрации города Иванова о том, что в соответствии с пунктом 7.1 (договор прекращает свое действие с момента заключения с победителем (-ями) конкурса договора (-ов) на оказание услуг по регулярным перевозкам пассажиров и багажа автобусами по муниципальному маршруту № 7 в городе Иванове) договор носит временный характер, а поэтому не может расцениваться как ограничивающий конкуренцию и нарушающий антимонопольное законодательство, Комиссией отклоняется. Договор № 228 заключен 07.09.2010, а Администрация города Иванова ни до рассмотрения данного дела, ни в процессе его рассмотрения не осуществляла каких-либо действий по организации конкурса на заключение регулярного договора.

Администрация города Иванова с целью недопущения ограничения конкуренции хозяйствующих субъектов при заключении краткосрочных договоров могла также принять меры по своевременной разработке процедуры заключения краткосрочных договоров, поскольку Комитет по транспорту и связи Администрации города Иванова, как организатор транспортного обслуживания населения на территории города Иванова, обладает полномочиями по участию в разработке нормативно-правовых актов по транспортному обслуживанию населения, а также по подготовке предложений по внесению изменений в правила транспортного обслуживания населения.

Так в настоящее время Администрацией города Иванова Постановлением от 22.02.2011 № 253 внесены изменения в Постановление Главы города Иванова от 23.07.2007 № 2271 «Об утверждении Положения о конкурсе на право оказания услуг по регулярным перевозкам пассажиров и багажа автобусами по муниципальным маршрутам города Иванова» и процедура заключения краткосрочных договоров установлена следующим образом. Организатор Конкурса обеспечивает **публикацию** в течение трех рабочих дней **извещения** о необходимости заключения краткосрочного договора на регулярные перевозки в **официальных средствах массовой информации органов местного самоуправления города Иванова и размещение на официальном сайте Администрации города Иванова.**

В извещении о необходимости заключения краткосрочного договора на регулярные перевозки указывается:

- 1) наименование, местонахождение, почтовый адрес и адрес электронной почты, номер контактного телефона организатора Конкурса;
- 2) характеристика транспортной деятельности;
- 3) место, порядок, дата начала и окончания подачи заявок;
- 4) срок заключения краткосрочного договора на регулярные перевозки;
- 5) иная информация.

Краткосрочный договор на регулярные перевозки заключается с соискателем, соответствующим всем требованиям, предъявляемым действующим законодательством к перевозчикам пассажиров, и **чьей заявке** на заключение краткосрочных договоров на регулярные перевозки **присвоен первый номер по времени поступления.**

Заключив же краткосрочный договор № 228 без предшествующей процедуры отбора перевозчиков, Администрация и ИП Дробот А.Г. нарушили права большого числа хозяйствующих субъектов, которые не были проинформированы о необходимости обслуживания маршрута № 7, были лишены права претендовать на заключение договора, их доступ на товарный рынок был исключен.

Данные выводы Комиссии подтверждаются материалами дела, в которых имеются обращения в Администрацию города Иванова с просьбой заключить краткосрочные договоры ИП Маклакова от 03.06.2010 и 08.06.2010, ИП Начинкиной от 21.05.2010, Пелиной Т.К. от 07.04.2010.

Таким образом, Администрация города Иванова и ИП Дробот А.Г., заключив соглашение (краткосрочный договор перевозки № 228 от 07.09.2010) без проведения конкурса, ограничили доступ на товарный рынок пассажирских перевозок другим хозяйствующим субъектам, действующим на данном рынке.

Рынок пассажирских перевозок Ивановской области является конкурентным, так как на данном рынке осуществляют деятельность множество хозяйствующих субъектов.

Целями Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции» являются обеспечение единства экономического пространства, свободного перемещения товаров, свободы экономической деятельности в Российской Федерации, защита конкуренции и создание условий для эффективного функционирования товарных рынков.

Общественные отношения в указанной сфере являются значимыми.

Согласно пункту 4 статьи 16 Закона о защите конкуренции запрещаются соглашения между федеральными органами исполнительной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, иными осуществляющими функции указанных органов органами или организациями, а также государственными внебюджетными фондами, Центральным банком Российской Федерации или между ними и хозяйствующими субъектами либо осуществление этими органами и организациями согласованных действий, если такие соглашения или такое осуществление согласованных действий приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, в частности к **ограничению доступа на товарный рынок**, выхода из товарного рынка или устранению с него хозяйствующих субъектов.

Таким образом, Администрация города Иванова и ИП Дробот А.Г. заключив краткосрочный договор № 228 от 07.09.2010 без предшествующей процедуры отбора перевозчиков, ограничили доступ на товарный рынок пассажирских перевозок другим хозяйствующим субъектам, что недопустимо в соответствии с пунктом 4 статьи 16 Закона о защите конкуренции.

Оснований для прекращения рассмотрения дела в соответствии со статьей 48 Закона о защите конкуренции, Комиссией не установлено.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 - 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать действия Администрации города Иванова по заключению краткосрочного договора на оказание услуг по регулярным перевозкам пассажиров и багажа автобусами в городе Иванове от 07.09.2010 № 228 с ИП Дроботом А.<...> Г.<...> без предшествующей процедуры отбора перевозчиков нарушением пункта 4 статьи 16 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

2. Признать действия ИП Дробота А.<...> Г.<...> по заключению краткосрочного договора на оказание услуг по регулярным перевозкам пассажиров и багажа автобусами в городе Иванове № 228 от 07.09.2010 с Администрации города Иванова без предшествующей процедуры отбора перевозчиков нарушением пункта 4 статьи 16 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

3. Основания для прекращения рассмотрения дела № 02-30/011, в соответствии со статьей 48 Закона о защите конкуренции, отсутствуют.

4. Выдать Администрации города Иванова предписание о прекращении нарушения антимонопольного законодательства и совершении действий, направленных на обеспечение конкуренции, для чего расторгнуть краткосрочный договор от 07.09.2010 № 228, противоречащий требованиям антимонопольного законодательства.

5. Выдать ИП Дроботу А.<...> Г.<...> предписание о прекращении нарушения антимонопольного законодательства и совершении действий, направленных на обеспечение конкуренции, для чего

расторгнуть краткосрочный договор от 07.09.2010 № 228, противоречащий требованиям антимонопольного законодательства.

6. Передать уполномоченному должностному лицу Ивановского УФАС России материалы дела № 02-30/011 для решения вопроса о возбуждении дел в соответствии с КоАП РФ.

Подписи членов Комиссии

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия, в Арбитражный суд Ивановской области.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

ПРЕДПИСАНИЕ № 02-30/011

29 апреля 2011 года

г. Иваново

Комиссия Ивановского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе: <...>.

руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», на основании своего решения от 29.04.2011 года по делу № 02-30/011 о нарушении Администрацией города Иванова (153000, г. Иваново, пл. Революции, д. 6) и индивидуальным предпринимателем Дроботом А.<...> Г.<...> (<...>) пункта 4 статьи 16 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Администрации города Иванова (153000, г. Иваново, пл. Революции, д. 6) прекратить нарушение пункта 4 статьи 16 Закона о защите конкуренции, для чего в срок **до 30.05.2011** совершить действия, направленные на обеспечение конкуренции, а именно, расторгнуть краткосрочный договор от 07.09.2010 № 228, противоречащий требованиям антимонопольного законодательства.

2. О выполнении настоящего Предписания Администрации города Иванова сообщить в Ивановское УФАС России не позднее пяти дней со дня его исполнения, с представлением документального подтверждения.

Подписи членов Комиссии

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.

ПРЕДПИСАНИЕ № 02-30/011

29 апреля 2011 года

г. Иваново

Комиссия Ивановского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе: <...>.

руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», на основании своего решения от 29.04.2011 года по

делу № 02-30/011 о нарушении Администрацией города Иванова (153000, г. Иваново, пл. Революции, д. 6) и индивидуальным предпринимателем Дроботом А.<...> Г.<...> (<...>) пункта 4 статьи 16 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Индивидуальному предпринимателю Дроботу А.<...> Г.<...> (<...>) прекратить нарушение пункта 4 статьи 16 Закона о защите конкуренции, для чего в срок **до 30.05.2011** совершить действия, направленные на обеспечение конкуренции, а именно, расторгнуть краткосрочный договор от 07.09.2010 № 228, противоречащий требованиям антимонопольного законодательства.

2. О выполнении настоящего Предписания индивидуальному предпринимателю Дроботу А.<...> Г.<...> сообщить в Ивановское УФАС России не позднее пяти дней со дня его исполнения, с представлением документального подтверждения.

Подписи членов Комиссии

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.