

РЕШЕНИЕ

Дата оглашения резолютивной части 11 ноября 2009 года
Изготовлено 23 ноября 2009 года

город Иваново
Дело №02-30/054

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ивановской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (далее – Комиссия Ивановского УФАС России, Комиссия) в составе: председателя Комиссии – Боровкова А.В. – руководителя Ивановского УФАС России; членов Комиссии: Чуенкова Е.М. – начальника отдела антимонопольного контроля и контроля органов власти, Горелова П.П. – ведущего специалиста-эксперта отдела антимонопольного контроля и контроля органов власти,

в присутствии:

представителей ответчика – ООО ОП «Кедр» (155800, Ивановская область, г. Кинешма, ул. Наволокская, д. 25) – <...>, действующего на основании Устава, и <...> действующего на основании доверенности от <...>,

представителя заявителя – ООО ОП «Кедр» (153037, г. Иваново, ул. Октябрьская, д. 24) – <...>, действующей на основании доверенности <...>,

рассмотрев дело № 02-30/054, возбужденное по признакам нарушения обществом с ограниченной ответственностью «Охранное предприятие «Кедр» (155800, Ивановская область, г. Кинешма, ул. Наволокская, д. 25, <...>) пункта 4 части 1 статьи 14, части 2 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Ивановское УФАС России поступило заявление общества с ограниченной ответственностью «Охранное предприятие «Кедр», расположенного по адресу: 153037, г. Иваново, ул. Октябрьская, д. 24, <...> (далее – ООО ОП «Кедр» (г. Иваново)), о недобросовестной конкуренции общества с ограниченной ответственностью «Охранное предприятие «Кедр», расположенного по адресу: 155800, г. Кинешма, ул. Наволокская, д. 25, <...> (далее – ООО ОП «Кедр» (г. Кинешма)), связанной с приобретением и использованием исключительного права на средства индивидуализации юридического лица.

При рассмотрении заявления установлено, что ООО ОП «Кедр» (г. Иваново) и ООО ОП «Кедр» (г. Кинешма) имеют тождественные полные и сокращенные фирменные наименования и занимаются аналогичной деятельностью, в связи с чем приказом руководителя Ивановского УФАС России от 27.10.2009 №164 возбуждено дело №02-30/054 по признакам нарушения ООО ОП «Кедр» (г. Кинешма) пункта 4 части 1 статьи 14, части 2 статьи 14 Закона о защите конкуренции, поскольку запись о данном обществе включена в единый государственный реестр юридических лиц (далее – ЕГРЮЛ) позднее.

В своих письменных пояснениях ООО ОП «Кедр» (г. Кинешма) вины в нарушении антимонопольного законодательства не признало, указав, что на момент создания общества и внесения записи в ЕГРЮЛ не имело возможности для установления юридических лиц, имеющих такое же или сходное фирменное наименование и занимающихся аналогичной деятельностью, т.к. закон не устанавливает механизма для получения соответствующей информации.

Рассмотрев материалы дела, заслушав доводы лиц, участвующих в деле, Комиссия Ивановского УФАС России установила следующее.

ООО ОП «Кедр» (г. Иваново) зарегистрировано в качестве юридического лица с 28.10.1999 регистрационной палатой г. Иваново (запись о юридическом лице, зарегистрированном до 1 июля 2002 года, внесена в ЕГРЮЛ 19.11.2002). Запись о создании ООО ОП «Кедр» (г. Кинешма) внесена в ЕГРЮЛ 28.11.2007.

ООО ОП «Кедр» (г. Иваново) имеет полное фирменное наименование «общество с ограниченной ответственностью «Охранное предприятие «Кедр», сокращенное – «ООО ОП «Кедр» (п. 1.3. Устава, утв. Решением участника общества 3 ноября 2004 года, пп. 2, 3 выписки из ЕГРЮЛ).

Данные о сокращенном фирменном наименовании ООО ОП «Кедр» (г. Иваново), указанные в ЕГРЮЛ (ООО ОП «Кедр»), не соответствуют данным, указанным в Уставе общества (ООО «Охранное предприятие «Кедр»). В соответствии с п. 4 ст. 5 Федерального закона от 08.08.2001 N 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей», записи вносятся в ЕГРЮЛ на

основании документов, представленных при государственной регистрации (в том числе на основании учредительных документов). Каждой записи присваивается государственный регистрационный номер <...> и для каждой записи указывается дата внесения ее в соответствующий государственный реестр. При несоответствии сведений ЕГРЮЛ сведениям, содержащимся в документах, представленных при государственной регистрации, данные, указанные в ЕГРЮЛ, считаются достоверными до внесения в них соответствующих изменений.

Поэтому в качестве сокращенного фирменного наименования ООО ОП «Кедр» (г. Иваново) необходимо рассматривать «ООО ОП «Кедр», а не «ООО «Охранное предприятие «Кедр».

ООО ОП «Кедр» (г. Кинешма) имеет полное фирменное наименование «общество с ограниченной ответственностью «Охранное предприятие «Кедр», сокращенное – «ООО ОП «Кедр» (п. 1.6 Устава, утв. Решением единственного учредителя 19 ноября 2007 года, пп. 2, 3 выписки из ЕГРЮЛ).

Оба юридических лица осуществляют аналогичные виды деятельности по ОКВЭД – проведение расследований и обеспечение безопасности (код – 74.60) и имеют лицензии на осуществление негосударственной (частной) охранной деятельности, выданные УВД по Ивановской области.

Уставные цели деятельности обоих хозяйственных обществ также практически полностью идентичны (пп. 1, 2, 4, 5 п. 2.2 Устава ООО ОП «Кедр» (г. Иваново), п. 3.2. Устава ООО ОП «Кедр» (г. Кинешма)):

- защита жизни и здоровья граждан;
- охрана имущества собственников, в том числе при его транспортировке;
- консультирование и подготовка рекомендаций клиентам по вопросам правомерной защиты от противоправных посягательств;
- обеспечение порядка в местах массовых мероприятий.

В Уставе ООО ОП «Кедр» (г. Иваново) также указан такой вид деятельности как проектирование, монтаж и эксплуатационное обслуживание средств охранно-пожарной сигнализации (пп. 3 п. 2.2).

Оба юридических лица осуществляют деятельность на территории Ивановской области, в том числе на территории городского округа Кинешма, что подтверждается пояснениями лиц, участвующих в деле (письменными, и устными – на заседании Комиссии), а также представленными в ходе рассмотрения дела договорами на охрану объектов на территории г. Кинешма.

Согласно п. 4 ст. 54 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ), юридическое лицо, являющееся коммерческой организацией, должно иметь фирменное наименование.

В соответствии с п. 1 ст. 1225 ГК РФ, результатами интеллектуальной деятельности и приравненными к ним средствами индивидуализации юридических лиц, товаров, работ, услуг и предприятий, которым предоставляется правовая охрана (интеллектуальной собственностью), являются помимо прочего фирменные наименования.

Согласно п. 1 ст. 1473 ГК РФ, юридическое лицо, являющееся коммерческой организацией, выступает в гражданском обороте под своим фирменным наименованием, которое определяется в его учредительных документах и включается в ЕГРЮЛ при государственной регистрации юридического лица.

В части 1 статьи 1474 ГК РФ указано, что юридическому лицу принадлежит исключительное право использования своего фирменного наименования в качестве средства индивидуализации любым не противоречащим закону способом (исключительное право на фирменное наименование), в том числе путем его указания на вывесках, бланках, в счетах и иной документации, в объявлениях и рекламе, на товарах или их упаковках.

Запрет на использование юридическим лицом фирменного наименования, тождественного фирменному наименованию другого юридического лица или сходного с ним до степени смешения, если указанные юридические лица осуществляют аналогичную деятельность и фирменное наименование второго юридического лица было включено в ЕГРЮЛ ранее, чем фирменное наименование первого юридического лица, установлен в части 3 названной статьи.

В силу статьи 8 Парижской конвенции по охране промышленной собственности от 20.03.1883, фирменное наименование охраняется во всех странах Союза без обязательной подачи заявки или регистрации и независимо от того, является ли оно частью товарного знака. При этом подлежат запрету все действия, способные каким бы то ни было способом вызвать смешение в отношении предприятия, продуктов или промышленной или торговой деятельности конкурента (подпункт 1 пункта 3 статьи 10 bis).

При этом в соответствии с абз. 2 п. 1 ст. 1477 ГК РФ сокращенные фирменные наименования защищаются исключительным правом на фирменное наименование при условии их включения в ЕГРЮЛ. Сокращенное фирменное наименование ООО ОП Кедр (г. Иваново) включено в ЕГРЮЛ.

Запрет на недобросовестную конкуренцию, связанную с приобретением и использованием исключительного права на средства индивидуализации юридического лица, средства индивидуализации продукции, работ или услуг, установлен также в части 2 статьи 14 Закона о защите конкуренции.

Кроме того, недобросовестная конкуренция, выражающаяся в продаже, обмене или ином введении в оборот товара, если при этом незаконно использовались результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации юридического лица, средства индивидуализации продукции, работ, услуг недопустима в соответствии с п. 4 ч. 1 ст. 14 Закона о защите конкуренции (ООО ОП «Кедр» (г. Кинешма) оказывал услуги с незаконным использованием фирменного наименования, исключительное право на которое принадлежит ООО ОП «Кедр» (г. Иваново)).

Согласно пункту 9 статьи 4 Закона о защите конкуренции под недобросовестной конкуренцией понимаются любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

Из приведенных норм следует, что для квалификации совершенного деяния в качестве указанного правонарушения и подтверждения его состава в действиях конкретного лица необходимо, чтобы лицо, совершившее данное деяние, являлось хозяйствующим субъектом; его действия противоречили законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости, заключались в приобретении и использовании исключительного права на средства индивидуализации другого юридического лица, его средства индивидуализации продукции, работ или услуг и введении в оборот товара работ, услуг) с их использованием, были направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности; совершенные действия причинили или могли бы причинить убытки либо нанести ущерб деловой репутации другого хозяйствующего субъекта.

ООО ОП «Кедр» (г. Кинешма) и ООО ОП «Кедр» (г. Иваново) – коммерческие организации и являются хозяйствующими субъектами в понимании п. 5 ст. 4 Закона о защите конкуренции.

Использование юридическими лицами тождественных или сходных до степени смешения фирменных наименований при осуществлении аналогичной деятельности нарушает так называемый принцип исключительности фирмы, в соответствии с которым фирменное наименование должно быть новым и отличным от уже используемых, и прямо запрещено ч. 3 ст. 1474 ГК РФ.

Полные и сокращенные фирменные наименования (общество с ограниченной ответственностью «Охранное предприятие «Кедр», ООО ОП «Кедр») обоих хозяйствующих субъектов являются тождественными. Оба хозяйствующих субъекта осуществляют аналогичную деятельность на одной территории (т.е. являются конкурентами, поскольку сферы их деловой и территориальной активности совпадают). При этом ООО ОП «Кедр» (г. Кинешма) осуществляет деятельность под фирменным наименованием, запись о котором внесена в ЕГРЮЛ позднее записи о фирменном наименовании ООО ОП «Кедр» (г. Иваново), что создаёт ООО ОП «Кедр» (г. Кинешма) преимущества при осуществлении предпринимательской деятельности.

Действия ООО ОП «Кедр» (г. Кинешма) по приобретению и использованию фирменного наименования тождественного фирменному наименованию ООО ОП «Кедр» (г. Иваново), а также по оказанию услуг под этим наименованием могут причинить убытки либо нанести ущерб деловой репутации последнего, поскольку в результате такого тождества могут быть введены в заблуждение потребители и (или) контрагенты общества по договорам. Подобное тождество ведет к смешению деятельности хозяйствующих субъектов в гражданском обороте.

Таким образом, действия ООО ОП «Кедр» (г. Кинешма) по приобретению и использованию полного фирменного наименования «общество с ограниченной ответственностью «Охранное предприятие «Кедр» и сокращенного фирменного наименования «ООО ОП «Кедр», а также оказанию работ и услуг под этим наименованием содержат в себе признаки нарушения п. 4 ч. 1, ч. 2 ст. 14 Закона о защите конкуренции.

На заседании Комиссии по делу №02-30/054 лица, участвующие в деле, поддержали свои позиции, сформулированные в заявлении и письменных пояснениях по существу дела.

Довод ООО ОП «Кедр» (г. Кинешма) о том, что оно не имело возможности для установления юридических лиц, имеющих такое же или сходное фирменное наименование и занимающихся аналогичной деятельностью не может быть принят, т.к. соответствующий запрет установлен ст. 14 Закона о защите конкуренции и ст. 1474 ГК РФ вне зависимости от этих обстоятельств.

В заявлении, а также при рассмотрении дела ООО ОП «Кедр» (г. Иваново) ходатайствовало о понуждении ООО ОП «Кедр» (г. Кинешма) изменить своё фирменное наименование. Поэтому в соответствии с пп. «л» п. 2 ч. 1 ст. 23 Закона о защите конкуренции у Комиссии Ивановского УФАС России есть основания для выдачи соответствующего предписания ООО ОП «Кедр» (г. Кинешма).

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 - 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать действия общества с ограниченной ответственностью «Охранное предприятие «Кедр» (155800, Ивановская область, г. Кинешма, ул. Наволокская, д. 25, <...>) нарушением пункта 4 части 1 статьи 14, части 2 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

2. Выдать обществу с ограниченной ответственностью «Охранное предприятие «Кедр» (155800, Ивановская область, г. Кинешма, ул. Наволокская, д. 25, <...>) предписание об изменении использования фирменного наименования.

3. Материалы дела №02-30/054 передать уполномоченному должностному лицу Ивановского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении по ч. 2 ст. 14.33 КоАП РФ.

Председатель Комиссии
Члены Комиссии

Боровков А.В.
Чуенков Е.М.
Горелов П.П.

Решение может быть обжаловано в Арбитражный суд Ивановской области в течение трех месяцев со дня его принятия.

ПРЕДПИСАНИЕ № 02-30/054

23 ноября 2009 года

г. Иваново

Комиссия Ивановского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе: председателя Комиссии – Боровкова А.В. –руководителя Ивановского УФАС России; членов Комиссии: Чуенкова Е.М. – начальника отдела антимонопольного контроля и контроля органов власти, Горелова П.П. – ведущего специалиста-эксперта отдела антимонопольного контроля и контроля органов власти, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», на основании своего решения от 23 ноября 2009 года по делу № 02-30/054 о нарушении обществом с ограниченной ответственностью «Охранное предприятие «Кедр» (155800, Ивановская область, г. Кинешма, ул. Наволокская, д. 25, <...>) пункта 4 части 1 статьи 14, части 2 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Обществу с ограниченной ответственностью «Охранное предприятие «Кедр» (155800, Ивановская область, г. Кинешма, ул. Наволокская, д. 25, <...>) прекратить нарушение пункта 4 части 1 статьи 14, части 2 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» для чего изменить полное и сокращенное фирменное наименование на нетождественное или несходное до степени смешения с полным и сокращенным фирменным наименованием общества с ограниченной ответственностью «Охранное предприятие «Кедр» (153037, г. Иваново, ул. Октябрьская, д. 24, <...>) в срок до 01.06.2010.

2. О выполнении настоящего Предписания обществу с ограниченной ответственностью «Охранное предприятие «Кедр» (155800, Ивановская область, г. Кинешма, ул. Наволокская, д. 25, <...>) сообщить в

Ивановское УФАС России в срок до 11.06.2010.

Председатель Комиссии _____ А.В. Боровков

Члены Комиссии: _____ Е.М. Чуенков

_____ П.П. Горелов

Предписание может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа частью 2.2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.