

**Управление Федеральной антимонопольной службы  
по Республике Алтай**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**о назначении административного наказания**

**по делу № 004/04/14.3.1- 171/2022 об административном правонарушении**

21.06.2022г.

г.

Горно-Алтайск

ул. Ленина, 226 стр.2

Я, руководитель Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай Г., рассмотрев протокол от 10.06.2022г. и материалы дела об административном правонарушении №004/04/14.3.1-171/2022 от 10.06.2022г., возбужденного в отношении осуществляющего предпринимательскую деятельность без образования юридического лица П.,

УСТАНОВИЛ:

Дело рассматривается в Управлении Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай (г. Горно-Алтайск, ул. Ленина 226 стр.2) в присутствии ИП П.

**В ходе рассмотрения дела установлено следующее:**

Управлением Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай в ходе государственного надзора за соблюдением законодательства о рекламе 20.01.2022г. установлен факт распространения на фасаде здания, расположенного по адресу: г. Горно-Алтайск, пр. Коммунистический, д. 80а, рекламы следующего содержания: **«Кальян SHOP специализированный магазин Дым Алтая»;**

**- • табак для кальяна • кальяны • электронные сигареты • pod системы • жидкости для вэйпов;**

**- табак для кальяна кальяны электронные сигареты pod системы жидкости для вэйпов;**

**- Дым Алтая табак для кальяна – кальяны электронные сигареты pod системы жидкости для вэйпов»** с признаками нарушения пункта 8 статьи 7 Федерального закона от 13.03.2006г. № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – Закон о рекламе).

Решением Комиссии УФАС по РА от 26.05.2022г. по делу № 004/05/7-113/2022 вышеуказанная реклама признана ненадлежащей, так как она не соответствует

требованиям пункта 8 статьи 7 Закона о рекламе.

В соответствии с пунктом 8 статьи 7 Закона о рекламе не допускается реклама табака, табачной продукции, табачных изделий, никотинсодержащей продукции, курительных принадлежностей, в том числе трубок, сигаретной бумаги, зажигалок, а также устройств для потребления никотинсодержащей продукции, кальянов.

Частью 6 и 7 статьи 38 Закона о рекламе, ответственность за нарушение пункта 8 статьи 7 Закона о рекламе возложена на рекламодателя и рекламораспространителя.

В соответствии с пунктом 5 статьи 3 Закона «О рекламе», рекламодатель - изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо.

В соответствии со статьей 3 Закона «О рекламе», рекламораспространитель – это лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств.

Комиссией УФАС по РА установлено, что рекламодателем и рекламораспространителем вышеуказанной рекламы является ИП П. (решение от 26.05.2022г. по делу 004/05/7-113/2022).

В соответствии с частью 4 статьи 38 Закона «О рекламе» нарушение рекламодателями, рекламопроизводителями, рекламораспространителями законодательства Российской Федерации о рекламе влечет за собой ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации об административных правонарушениях.

Согласно части 4 статьи 14.3.1 КоАП РФ нарушение рекламодателем, рекламопроизводителем или рекламораспространителем запрета рекламы табака, табачной продукции, табачных изделий, никотинсодержащей продукции, курительных принадлежностей, устройств для потребления никотинсодержащей продукции или кальянов - влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от трех тысяч до четырех тысяч рублей; на должностных лиц - от десяти тысяч до двадцати пяти тысяч рублей; на юридических лиц - от ста пятидесяти тысяч до шестисот тысяч рублей.

Согласно статье 2.4 КоАП РФ лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, совершившие административные правонарушения, несут административную ответственность как должностные лица, если данным Кодексом не установлено иное.

10.06.2022г. по данному факту главным специалистом-экспертом отдела антимонопольного контроля и рекламы Т. в отношении ИП П. был составлен протокол об административном правонарушении №004/04/14.3.1-171/2022. В ходе составления протокола ИП П. дал пояснения, что он разместил рекламу о никотиносодержащей продукции так как неправильно истолковал статью закона о запрете размещения данной рекламы.

Вместе с тем, данное обстоятельство не исключает события и состав административного правонарушения, совершенного ИП П.

Факт совершения административного правонарушения ИП П. подтверждается протоколом №004/04/14.3.1-171/2022 от 10.06.2022г. и материалами административного дела.

Срок давности привлечения ИП П. к административной ответственности, установленный частью 1 статьи 4.5 КоАП РФ за нарушение рекламного законодательства, на момент вынесения настоящего постановления не истек.

Обстоятельств, смягчающих, отягчающих административную ответственность, предусмотренных ст. 4.2 КоАП РФ, ст. 4.3 КоАП РФ не выявлено.

Согласно статье 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

В пункте 18 постановления Пленума Высшего Арбитражного суда Российской Федерации от 02.06.2004г. № 10 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях» указано, что малозначительность правонарушения имеет место при отсутствии существенной угрозы охраняемым общественным отношениям. Такие обстоятельства, как, например, личность и имущественное положение привлекаемого к ответственности лица, добровольное устранение последствий правонарушения, возмещение причиненного ущерба, не являются обстоятельствами, свидетельствующими о малозначительности правонарушения. Данные обстоятельства в силу частей 2 и 3 статьи 4.1 КоАП РФ учитываются при назначении административного наказания.

В данном случае (по вмененному составу правонарушения) существенная угроза охраняемым общественным отношениям заключается в распространении ИП П. ненадлежащей рекламы, что посягает на установленный порядок в области распространения рекламы, а также нарушает права неопределенного круга лиц, в связи с чем рассматриваемое правонарушение не может расцениваться как малозначительное.

В соответствии с частью 1 статьи 4.1.1 КоАП РФ, являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства лицам, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, и юридическим лицам, а также их работникам за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II данного Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 данного Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 данной статьи.

Согласно части 2 статьи 3.4 КоАП РФ, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II данного Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа может быть заменено являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства лицу, осуществляющему предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, или юридическому лицу, а также их работникам на предупреждение в соответствии со статьей 4.1.1 данного Кодекса.

Согласно сведениям из Единого реестра субъектов малого и среднего

предпринимательства ИП П. относится к категории «микропредприятие». Дата включения в реестр 10.11.2019г.

Ранее ИП П. к административной ответственности за нарушение рекламного законодательства не привлекался.

Таким образом, учитывая все обстоятельства дела № 004/04/14.3.1-171/2022 об административном правонарушении, прихожу к выводу о наличии оснований для применения к ИП П. части 1 статьи 4.1.1.КоАП РФ, предусматривающей замена штрафа на предупреждение.

Руководствуясь статьями 2.4, 4.1.1, 14.3.1, 25.1, 29.9, 29.10 Кодекса РФ об административных правонарушениях,

#### ПОСТАНОВИЛ:

1. Признать индивидуального предпринимателя П. (виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 4 статьи 14.3.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в связи с распространением на фасаде здания, расположенного по адресу: г. Горно-Алтайск, пр. Коммунистический, д.80а, ненадлежащей рекламы **«Кальян SHOP специализированный магазин Дым Алтая»;**

- • **табак для кальяна • кальяны • электронные сигареты • rod системы • жидкости для вэйпов;**

- **табак для кальяна кальяны электронные сигареты rod системы жидкости для вэйпов;**

- **Дым Алтая табак для кальяна – кальяны электронные сигареты rod системы жидкости для вэйпов»,** которая не соответствует требованиям пункта 8 статьи 7 Федерального закона от 13.03.2006 №38-ФЗ «О рекламе»;

2. Применить к ИП П. меру ответственности в виде предупреждения.

В соответствии с пунктом 3 части 1 и частью 3 статьи 30.1 КоАП РФ, а также частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано вышестоящему должностному лицу либо в судебном порядке в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

