

Решение № 03-10.1/419-2014

о признании жалобы обоснованной

08 августа 2014 г.

г. Омск

Комиссия Омского УФАС России по контролю в сфере закупок на территории Омской области (далее - Комиссия) в составе:

Кусановой Ш.М. - и.о. заместителя руководителя управления, заместителя Председателя Комиссии;

Алексиной А.П. - главного специалиста-эксперта отдела контроля закупок, члена Комиссии;

Шевченко А.Н. - главного специалиста-эксперта отдела контроля закупок, члена Комиссии,

рассмотрев жалобу ООО «Импульс» (далее – заявитель, Общество) на действия заказчика - Управление Федеральной налоговой службы по Омской области (далее - заказчик) при проведении аукциона в электронной форме на выполнение работ по созданию фирменного стиля в помещениях административного здания УФНС России по Омской области (2-й этаж, 2-я очередь) (извещение № 0152100004414000017) (далее – электронный аукцион),

в отсутствие представителей заказчика и заявителя, извещенных надлежащим образом о дате, времени и месте рассмотрения жалобы,

У С Т А Н О В И Л А:

1. В Омское УФАС России поступила жалоба заявителя (вх. № 8323э от 01.08.2014) на действия заказчика при проведении электронного аукциона.

Заявитель полагает, что документация об электронном аукционе разработана заказчиком с нарушением требований Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный закон о контрактной системе), поскольку отдельные ее положения не соответствуют указанному Федеральному закону, что в свою очередь лишает участников закупки возможности формировать свое предложение по данному электронному аукциону.

В жалобе Общества указаны следующие доводы:

1. в документации об электронном аукционе существуют противоречия в части предоставления преимуществ участникам закупки в соответствии со статьями 28-29 Федерального закона о контрактной системе, ввиду чего не понятно установил ли заказчик преимущества и ограничение в отношении участников закупок, которыми могут быть учреждения и предприятия уголовно-исполнительной системы или организации инвалидов;

2. *неправомерное установление требований к участникам закупки без учета изменений, внесенных Федеральным [законом](#) от 04.06.2014 № 140-ФЗ;*

3. *в нарушение пункта 6 части 5 статьи 63 Федерального закона о контрактной системе заказчик не установил исчерпывающий перечень документов, которые должны быть представлены участниками закупки в соответствии с [пунктом 1 части 1](#) статьи 31 настоящего Федерального закона;*

4. *заказчиком установлены необоснованные требования к применяемым материалам по позициям № 4 и № 57 приложения «Перечень материалов» к документации об электронном аукционе.*

С учетом изложенного, заявитель просит Комиссию провести внеплановую проверку данной закупки и выдать заказчику предписание об устранении нарушений законодательства Российской Федерации о контрактной системе путем аннулирования аукциона или внесения в документацию об аукционе соответствующих изменений.

2. На запрос Омского УФАС России (исх. № 03-6981 от 04.08.2014) заказчиком были представлены (вх. № 8460 от 06.08.2014) материалы электронного аукциона.

Из представленных документов следует, что 23.07.2014 в соответствии с частью 5 статьи 112 Федерального закона о контрактной системе на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» www.zakupki.gov.ru (далее - официальный сайт) были размещены извещение № 0152100004414000017 и документация об электронном аукционе с начальной (максимальной) ценой контракта 2501100 руб.

Согласно указанному извещению срок окончания подачи заявок на участие в электронном аукционе 01.08.2014 в 18:00 час.

Как следует из протокола рассмотрения первых частей заявок от 04.08.2014, на участие в электронном аукционе поступило одиннадцать заявок, двум участникам отказано в допуске к участию в электронном аукционе.

07.08.2014 состоялся электронный аукцион, в котором принял участие участник закупки № 1.

Омским УФАС России в адрес заказчика было направлено письмо (исх. № 6981 от 04.08.2014) с требованием о приостановлении процедуры определения подрядчика в части заключения контракта до рассмотрения жалобы по существу.

Вместе с тем, заказчик не проинформировал Омское УФАС России о приостановлении заключения контракта, а также не представил первые части заявок на участие в электронном аукционе всех участников закупки.

3. В результате рассмотрения жалобы ООО «Импульс», представленных материалов и осуществления в соответствии с частью 15 статьи 99 Федерального закона о контрактной системе внеплановой проверки Комиссия установила следующее:

3.1. Согласно пункту 4 статьи 42 Федерального закона о контрактной системе в

извещении об осуществлении закупки должна содержаться информация об ограничении участия в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), установленного в соответствии с настоящим Федеральным законом.

В соответствии с пунктом 5 части 5 статьи 63 Федерального закона о контрактной системе в **извещении** о проведении электронного аукциона наряду с информацией, указанной в [статье 42](#) настоящего Федерального закона, указываются преимущества, предоставляемые заказчиком в соответствии со [статьями 28 - 30](#) настоящего Федерального закона.

Частью 4 статьи 27 Федерального закона «О контрактной системе» установлено, что преимущества в соответствии со [статьями 28 - 30](#) настоящего Федерального закона предоставляются при осуществлении закупок:

- 1) учреждениям и предприятиям уголовно-исполнительной системы;
- 2) организациям инвалидов;
- 3) субъектам малого предпринимательства;
- 4) социально ориентированным некоммерческим организациям.

В силу части 1 статьи 64 Федерального закона о контрактной системе документация об электронном аукционе **наряду с информацией, указанной в извещении** о проведении такого аукциона, должна содержать информацию, предусмотренную пунктами 1-12 части 1 статьи 64 указанного Федерального закона.

В извещении о проведении электронного аукциона в графе «Преимущества» указано, что данные преимущества предоставляются субъектам малого предпринимательства и социально ориентированным некоммерческим организациям в соответствии со статьей 30 Федерального закона о контрактной системе.

Согласно части 12 главы 2 «Информационная карта» документации об аукционе (далее – ИКА) в графе «Преимущества» указано **«не установлены»**.

Вместе с тем в подпункте 5 пункта 4 раздела 20 главы 2 ИКА заказчик определил, что вторая часть заявки должна содержать, в том числе *«документы, подтверждающие право участника такого аукциона на получение преимущества в соответствии со **статьями 28 и 29** Закона о контрактной системе или копии этих документов»* (т.е. преимущества, предоставляемые учреждениям и предприятиям уголовно-исполнительной системы, организациям инвалидов).

Комиссия считает, что данные несоответствия, допущенные заказчиком в документации об электронном аукционе в отношении предоставляемых участникам закупки преимуществ, нарушают пункт 5 части 5 статьи 63 и часть 1 статьи 64 Федерального закона о контрактной системе.

Учитывая вышеизложенное, Комиссия согласилась с доводом заявителя о том, что *«в документации об электронном аукционе существуют противоречия в части предоставления преимуществ участникам закупки в соответствии со **статьями 28-29**»*

Федерального закона о контрактной системе».

3.2. Частью 1 статьи 31 Федерального закона о контрактной системе установлено, что при осуществлении закупки заказчик устанавливает единые требования к участникам закупки, предусмотренные пунктами 1, 3-5, 7-9 настоящей статьи Федерального закона о контрактной системе.

Согласно пункту 6 части 5 статьи 63 Федерального закона о контрактной системе в извещении о проведении электронного аукциона наряду с информацией, указанной в [статье 42](#) настоящего Федерального закона, указываются требования, предъявляемые к участникам такого аукциона, и **исчерпывающий перечень документов**, которые должны быть представлены участниками такого аукциона **в соответствии с пунктом 1 части 1 и частью 2** (при наличии таких требований) статьи 31 настоящего Федерального закона, а также требование, предъявляемое к участникам такого аукциона в соответствии с [частью 1.1](#) (при наличии такого требования) статьи 31 настоящего Федерального закона.

В силу части 3 статьи 64 Федерального закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с предусмотренной [частью 1](#) настоящей статьи информацией содержит требования к участникам такого аукциона, установленные в соответствии с [частью 1, частями 1.1 и 2](#) (при наличии таких требований) статьи 31 настоящего Федерального закона.

В нарушение части 1 статьи 31 и части 3 статьи 64 Федерального закона о контрактной системе в извещении № 0152100004414000017 и в подпункте 2 пункта 1 раздела 19 главы 2 ИКА заказчик установил требование к участникам закупки – «*правомочность участника закупки заключать контракт*», которое утратило силу в соответствии с Федеральным [законом](#) от 04.06.2014 № 140-ФЗ.

С учетом изложенного Комиссия признает обоснованным довод заявителя о *неправомерном установлении требований к участникам закупки без учета изменений, внесенных Федеральным [законом](#) от 04.06.2014 № 140-ФЗ.*

Вместе с тем, Комиссия не соглашается с позицией заявителя относительно неверного установления заказчиком в подпункте 2 пункта 4 раздела 20 главы 2 ИКА требования к содержанию второй части заявки на участие в электронном аукционе в части установления требования о предоставлении участниками закупки декларации о соответствии участника электронного аукциона требованиям, установленным пунктами 3-9 части 1 статьи 31 Федерального закона о контрактной системе, поскольку данное указание полностью соответствует пункту 2 части 5 статьи 66 указанного Федерального закона.

3.3. Согласно пункту 1 части 1 статьи 31 Федерального закона о контрактной системе при осуществлении закупки заказчик устанавливает требование к участникам закупки о соответствии требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание услуги, являющихся объектом закупки;

В силу пункта 6 части 5 статьи 63 Федерального закона о контрактной системе в извещении о проведении электронного аукциона заказчик указывает предъявляемые участникам такого аукциона требования и **исчерпывающий**

перечень документов, которые должны быть представлены участниками такого аукциона в соответствии с [пунктом 1 части 1](#) и [частью 2](#) (при наличии таких требований) статьи 31 настоящего Федерального закона, а также требование, предъявляемое к участникам такого аукциона в соответствии с [частью 1.1](#) (при наличии такого требования) статьи 31 настоящего Федерального закона.

Частью 3 статьи 64 Федерального закона о контрактной системе установлено, что документация об электронном аукционе наряду с предусмотренной [частью 1](#) настоящей статьи информацией содержит требования к участникам такого аукциона, установленные в соответствии с [частью 1](#), [частями 1.1](#) и [2](#) (при наличии таких требований) статьи 31 настоящего Федерального закона.

В пункте 9 главы 3 «Техническое задание» документации об электронном аукционе заказчик указал, что *«Подрядчик должен иметь свидетельство о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объекта капитального строительства, выданные саморегулируемой организацией по видам работ, являющихся предметом аукциона (виды работ по Перечню, утвержденному Приказом Минрегиона России от 30.12.2009 № 624)»* (далее – свидетельство СРО).

Требования в отношении видов работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые могут осуществляться только при наличии свидетельства о допуске, выданного саморегулируемой организацией, закреплены в части 2 статьи 52 Градостроительного кодекса Российской Федерации (далее – ГрК РФ), согласно указанной норме виды работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, **которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства**, должны выполняться только индивидуальными предпринимателями или юридическими лицами, имеющими выданные саморегулируемой организацией свидетельства о допуске к таким видам работ. **Иные виды работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства могут выполняться любыми физическими или юридическими лицами.**

Перечень таких работ определен Приказом Минрегиона России от 30.12.2009 № 624 «Об утверждении Перечня видов работ по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства» (далее - Перечень).

Согласно извещению № 0152100004414000017 предметом контракта является выполнение работ по созданию фирменного стиля в помещениях административного здания УФНС России по Омской области (2-й этаж, 2-я очередь).

Перечень видов работ указан заказчиком в ведомости объемов работ и материалов.

Вместе с тем, Комиссия установила, что виды работ, указанные в Ведомости объемов работ не подпадают под Перечень, следовательно, для участия в электронном аукционе не требуется наличие у участника закупки свидетельства саморегулируемой организации о допуске к таким видам работ.

В силу указанного, в нарушение пункта 1 части 1 статьи 31 и части 3 статьи 64 Федерального закона о контрактной системе заказчик необоснованно установил требование о наличии у Подрядчика свидетельства СРО, соответственно Комиссия признает довод заявителя обоснованным.

3.4. В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 64 Федерального закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со [статьей 33](#) настоящего Федерального закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 33 Федерального закона о контрактной системе описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости).

На основании части 2 статьи 33 Федерального закона о контрактной системе документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в [части 1](#) настоящей статьи, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

В Приложении «Перечень материалов» к документации об электронном аукционе» заказчик в табличной форме указал наименование товара, максимальные и (или) минимальные значения показателей, используемых для определения соответствия потребностям заказчика или эквивалентности предлагаемого к поставке товара, а также показатели, используемые для определения соответствия потребностям заказчика или эквивалентности предлагаемого к поставке товара, значения которых не могут изменяться (далее – Таблица).

В пункте 4 таблицы «Битумы нефтяные строительные марки БН-70/30» заказчик установил в частности, следующее требование к товару: **«Марка: БН-70/30... Остальные качественные характеристики и функциональные характеристики (потребительские свойства) товара должны соответствовать требованиям, установленным ГОСТ 9812-74».**

Вместе с тем, Комиссия установила, что ГОСТ 9812-74 «Битумы нефтяные изоляционные» распространяется на нефтяные битумы трех марок: БНИ-IV-3, БНИ- IV и БНИ-V, а характеристики битума марки БН-70/30 указаны в ГОСТе 6617-76 «Битумы нефтяные строительные».

Таким образом, Комиссия считает, что по позиции № 4 «Битумы нефтяные строительные марки БН-70/30» заказчик неверно сделал ссылку на ГОСТ 9812-74.

В пункте 57 таблицы «Плитки керамические плитусные прямые» заказчик в частности, установил следующее требование к товару: **«Сорт 1. Кривизна лицевой поверхности, мм.: 0,9. Остальные качественные характеристики и функциональные характеристики (потребительские свойства) товара должны соответствовать**

требованиям, установленным **ГОСТ 6141-91**»

В то же время, как следует из таблицы 4 ГОСТа 6141-91 «Плиты керамические глазурованные для внутренней облицовки» кривизна лицевой поверхности плиток первого сорта должна быть **не более 0,8 мм**.

Учитывая изложенное, Комиссия усматривает в действиях заказчика нарушение пункта 1 части 1 статьи 33 Федерального закона о контрактной системе и признает довод заявителя об установлении заказчиком необоснованных требований к применяемым материалам по позициям № 4 и № 57 приложения «Перечень материалов» к документации об электронном аукционе.

3.5. На основании пункта 7 части 5 статьи 63 Федерального закона о контрактной системе в извещении о проведении электронного аукциона наряду с информацией, указанной в [статье 42](#) настоящего Федерального закона, указываются, в том числе условия, запреты и ограничения допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами.

Согласно пункту 6 части 5 статьи 66 Федерального закона о контрактной системе вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать документы, подтверждающие соответствие участника такого аукциона и (или) предлагаемых им товара, работы или услуги условиям, запретам и ограничениям, установленным заказчиком в соответствии со [статьей 14](#) настоящего Федерального закона, или копии этих документов.

Как следует из извещения № 0152100004414000017 условия, запреты и ограничения допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами **не указаны**.

Таким образом, в нарушение пункта 6 части 5 статьи 66 Федерального закона о контрактной системе заказчик неправомочно установил в подпункте 6 пункта 4 раздела 20 ИКА требование к составу второй части заявки о предоставлении участником закупки документов, подтверждающих соответствие участника такого аукциона и (или) предлагаемых им товара, работы или услуги условиям, запретам и ограничениям, установленным заказчиком в соответствии со [статьей 14](#) настоящего Федерального закона, или копии этих документов.

3.6. В силу части 27 статьи 34 Федерального закона о контрактной системе в контракт включается обязательное условие о сроках возврата заказчиком поставщику (подрядчику, исполнителю) денежных средств, внесенных в качестве обеспечения исполнения контракта (если такая форма обеспечения исполнения контракта применяется поставщиком (подрядчиком, исполнителем)).

В нарушение указанной нормы в пункте 13.2 проекта государственного контракта заказчик указал, что «возврат обеспечения исполнения контракта (в форме внесения денежных средств на указанный Заказчиком счет) осуществляется в соответствии с частью 3 статьи 352 ГК РФ», при этом не включил обязательное условие о сроках возврата.

Также Комиссия отмечает, что статья 352 ГК РФ «Прекращение залога» не

содержит часть 3.

3.7. В соответствии с частью 6 статьи 67 Федерального закона о контрактной системе по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе аукционная комиссия оформляет протокол рассмотрения заявок на участие в таком аукционе, подписываемый всеми присутствующими на заседании аукционной комиссии ее членами не позднее даты окончания срока рассмотрения данных заявок. **Указанный протокол должен содержать информацию:**

1) о порядковых номерах заявок на участие в таком аукционе;

2) о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в таком аукционе, которой присвоен соответствующий порядковый номер <...> к участию в таком аукционе и признании этого участника закупки участником такого аукциона или об отказе в допуске к участию в таком аукционе с обоснованием этого решения, в том числе **с указанием положений документации о таком аукционе, которым не соответствует заявка на участие в нем, положений заявки на участие в таком аукционе, которые не соответствуют требованиям, установленным документацией о нем;**

3) о решении каждого члена аукционной комиссии в отношении каждого участника такого аукциона о допуске к участию в нем и о признании его участником или об отказе в допуске к участию в таком аукционе.

В нарушение указанной нормы Федерального закона о контрактной системе оформленный и подписанный заказчиком и членами его единой комиссии протокол рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе от 04.08.2014 не содержал обоснование принятого решения об отказе в допуске к участию в электронном аукционе участникам закупки № 9 и № 10, а именно данный протокол не содержал указания положений документации о таком аукционе, которым не соответствует заявка на участие в нем, положений заявки на участие в таком аукционе, которые не соответствуют требованиям, установленным документацией о нем.

На основании изложенного, руководствуясь пунктом 1 части 15 статьи 99, частью 8 статьи 106 Федерального закона «О контрактной системе», пунктом 5.6 Положения о территориальном органе Федеральной антимонопольной службы, утвержденного приказом Федеральной антимонопольной службы от 26.01.2011 № 30, зарегистрированного в Минюсте РФ 21.03.2011 № 20204, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать **обоснованной** жалобу ООО «Импульс» на действия заказчика - Управление Федеральной налоговой службы по Омской области при проведении аукциона в электронной форме на выполнение работ по созданию фирменного стиля в помещениях административного здания УФНС России по Омской области (2-й этаж, 2-я очередь) (извещение № 0152100004414000017).

2. Признать в действиях Управления Федеральной налоговой службы по Омской

области нарушение требований части 1 статьи 31, пункта 1 части 1 статьи 33, части 27 статьи 34, пунктов 5 и 6 части 5 статьи 63, пункта 2 части 1 статьи 64, частей 1 и 3 статьи 64, пунктов 2 и 5 части 5 статьи 63, части 6 статьи 67 Федерального закона о контрактной системе.

3. В соответствии с частью 22 статьи 99 Федерального закона о контрактной системе выдать Управлению Федеральной налоговой службы по Омской области и его единой комиссии, оператору электронной площадки ОАО «Единая электронная торговая площадка» предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

ПРЕДПИСАНИЕ № 03-10.1/419-2014

об устранении нарушений законодательства о контрактной системе в сфере
закупок

08 августа 2014 г.

г. Омск

Комиссия Омского УФАС России по контролю в сфере закупок на территории Омской области (далее - Комиссия) в составе:

Кусановой Ш.М. – и.о. заместителя руководителя управления, заместителя Председателя Комиссии;

Алексиной А.П. – главного специалиста-эксперта отдела контроля закупок, члена Комиссии;

Шевченко А.Н. – главного специалиста-эксперта отдела контроля закупок, члена Комиссии,

рассмотрев жалобу ООО «Импульс» на действия заказчика - Управление Федеральной налоговой службы по Омской области при проведении аукциона в электронной форме на выполнение работ по созданию фирменного стиля в помещениях административного здания УФНС России по Омской области (2-й этаж, 2-я очередь) (извещение № 0152100004414000017) (далее – электронный аукцион),

в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с частью 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ и услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный закон о контрактной системе), установив в действиях Управления Федеральной налоговой службы по Омской области и его единой комиссии нарушение части 1 статьи 31, пункта 1 части 1 статьи 33, части 27 статьи 34, пунктов 5 и 6 части 5 статьи 63, пункта 2 части 1 статьи

64, частей 1 и 3 статьи 64, пунктов 2 и 5 части 5 статьи 63, части 6 статьи 67 Федерального закона о контрактной системе,

на основании своего Решения от 08.08.2014 № 03-10.1/419-2014, руководствуясь пунктом 2 части 22 и частью 23 статьи 99, частью 8 статьи 106 Федерального закона «О контрактной системе»,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Управлению Федеральной налоговой службы по Омской области и его единой комиссии **в срок до 21.08.2014:**

отменить протоколы, составленные в ходе проведения электронного аукциона (извещение № 0152100004414000017);

- аннулировать электронный аукцион (извещение № 0152100004414000017).

2. Оператору электронной площадки ОАО «Единая электронная торговая площадка» отменить протокол проведения электронного аукциона от 07.08.2014, обеспечить возможность Управлению Федеральной налоговой службы по Омской области и его единой комиссии выполнения действий, указанных в пункте 1 настоящего предписания.

3. Управлению Федеральной налоговой службы по Омской области, оператору электронной площадки ОАО «Единая электронная торговая площадка» об исполнении пунктов 1 и 2 настоящего предписания **проинформировать** Омское УФАС России **в срок до 22.08.2014 с приложением подтверждающих документов.**

Контроль исполнения предписания возложить на члена Комиссии Алексину А.П.

Настоящее предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.