

**Дело № 67оз-17**

Заказчик (котиловочная комиссия):

ГБУЗ Архангельской области  
«Вельская ЦРБ»

165152, Архангельская обл.,  
г.Вельск, ул. Конева, 28 «А»

E-mail: velskcrbzakupki@mail.ru

Заявитель:

АНО ДПО "Карельская  
строительная академия"

185031, Республика Карелия,  
г.Петрозаводск, пр.Октябрьский, 8-  
40

E-mail: info@anooksa.ru

**РЕШЕНИЕ**

22 марта 2017 года

г. Архангельск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия Архангельского УФАС России) в составе:

**Председатель комиссии:**

Короткова И.Ю. Заместитель руководителя Управления - начальник отдела контроля закупок,

**Члены комиссии:**

Вознесенская Н.В. Главный специалист-эксперт отдела контроля закупок,  
Могилевская А.В. Главный специалист-эксперт отдела контроля закупок;

на основании пункта 1 части 15 статьи 99, статьи 106 Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее -

ФЗ «О контрактной системе»), Постановления Правительства РФ от 26.08.2013 № 728 «Об определении полномочий федеральных органов исполнительной власти в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации»,

Заказчик направил ходатайство о рассмотрении дела без его участия;

Заявитель уведомлен надлежащим образом о времени и месте рассмотрения настоящего дела, своего представителя не направил.

#### УСТАНОВИЛА:

15 марта 2017 года в Архангельское УФАС России – уполномоченный федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий контроль в сфере закупок, поступила жалоба АНО ДПО "Карельская строительная академия" (далее - Заявитель) на действия котировочной комиссии, созданной заказчиком - ГБУЗ Архангельской области «Вельская ЦРБ» (далее – котировочная комиссия), при проведении запроса котировок на право заключения государственного контракта на оказание услуг по проведению обучения по программе "Охрана труда" (извещение № 0324300109717000045).

#### Содержание жалобы:

Заявитель обжалует действия котировочной комиссии в связи с отклонением заявки АНО ДПО "Карельская строительная академия" на участие в запросе котировок.

Заказчик не согласен с доводами Заявителя по основаниям, изложенным в объяснении по жалобе от 20.03.2017 № 1987.

Комиссия Архангельского УФАС России рассмотрела жалобу и провела на основании части 15 статьи 99 ФЗ «О контрактной системе» внеплановую проверку осуществления закупки с учетом следующего.

27.02.2017 Заказчиком на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок в сети Интернет <http://zakupki.gov.ru> размещено извещение № 0324300109717000045 о проведении запроса котировок на право заключения контракта на оказание услуг по проведению обучения по программе "Охрана труда" и сопроводительная документация (далее – Извещение).

Начальная (максимальная) цена контракта – 24 700 рублей.

В жалобе Заявитель указал на то, что в Извещении требование об указании в заявке точных характеристик товара не установлено. При этом, из документов, представленных в составе заявки следует, что товар по характеристикам соответствует требованиям, указанным в Извещении. Указание в форме заявки

диапазона значений (не менее 40 часов), а не точных характеристик оказания услуг, не свидетельствуют о несоответствии заявки требованиям, установленным в Извещении, соответственно отклонение заявки по данной причине неправомерно.

Согласно пункту 2 части 1 статьи 73 ФЗ «О контрактной системе» в извещении о проведении запроса котировок должна содержаться форма заявки на участие в запросе котировок, в том числе подаваемой в форме электронного документа.

В соответствии с пунктом 1 части 3 статьи 73 ФЗ «О контрактной системе» заявка на участие в запросе котировок должна содержать наименование, место нахождения (для юридического лица), фамилию, имя, отчество (при наличии), место жительства (для физического лица), банковские реквизиты участника закупки, а также согласие участника запроса котировок исполнить условия контракта, указанные в извещении о проведении запроса котировок, наименование и характеристики поставляемого товара в случае осуществления поставки товара.

Согласно части 4 статьи 73 ФЗ «О контрактной системе» требовать от участника запроса котировок предоставления иных документов и информации, за исключением предусмотренных частью 3 статьи 73 ФЗ «О контрактной системе» информации и документов, не допускается.

Согласно форме «Заявки на участие в запросе котировок» Приложение № 1 к Извещению (далее – форма котировочной заявки) Заказчиком установлено требование к указанию участниками закупки сведений по наименованию и характеристикам оказываемых услуг.

Комиссия Архангельского УФАС России отмечает, что наименованием объекта закупки и предметом контракта является оказание услуг по проведению обучения по программе «Охрана труда», следовательно, заявка на участие в запросе котировок должна содержать только согласие участника запроса котировок исполнить условия контракта, указанные в извещении о проведении запроса котировок. Следовательно, Заказчик неправомерно установил в форме котировочной заявки требование к указанию участниками закупки сведений по наименованию и характеристикам оказываемых услуг без учета требований пункта 1 части 3 статьи 73 ФЗ «О контрактной системе».

Разработанная Заказчиком форма котировочной заявки, не соответствует требованиям пункта 1 части 3 статьи 73 ФЗ «О контрактной системе», что является нарушением части 4 статьи 73 ФЗ «О контрактной системе».

**Таким образом, разработав форму котировочной заявки и требования к такой заявке Заказчик, нарушил части 4 статьи 73 ФЗ «О контрактной системе».**

В силу пункта 1 части 1 статьи 73 ФЗ «О контрактной системе» в извещении о проведении запроса котировок должна содержаться информация, указанная в пунктах 1 - 6 статьи 42 ФЗ «О контрактной системе» (в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта).

На основании пункта 2 статьи 42 ФЗ «О контрактной системе» заказчик обязан

разместить извещение об осуществлении закупки в единой информационной системе, если иное не предусмотрено указанным Федеральным законом. В извещении об осуществлении закупки должно содержаться, если иное не предусмотрено указанным Федеральным законом, следующая информация: краткое изложение условий контракта, содержащее наименование и описание объекта закупки с учетом требований, предусмотренных [статьей 33](#) вышеуказанного Федерального закона, информацию о количестве и месте доставки товара, являющегося предметом контракта, месте выполнения работы или оказания услуги, являющихся предметом контракта, а также сроки поставки товара или завершения работы либо график оказания услуг, начальная (максимальная) цена контракта, источник финансирования.

Согласно Извещению срок оказания услуг установлен как «другая периодичность».

В соответствии с пунктом 5 Технического задания и пунктом 1.4. проекта контракта срок оказания услуг: в течение 30 дней с даты заключения контракта.

Следовательно, установленный Заказчиком в Извещении срок оказания услуг как «другая периодичность» не соответствует сроку оказания услуг определенных в Техническом задании и проекте контракта.

**Таким образом, Заказчик нарушил пункт 2 статьи 42 ФЗ «О контрактной системе».**

Согласно пункта 1 «Технического задания на оказание услуг по проведению обучения по программе «Охрана труда» Приложения № 1 к Извещению (далее – Техническое задание) Заказчиком установлена продолжительность обучения в размере «не менее 40 часов».

Заказчик в объяснениях по жалобе от 20.03.2017 № 1987 отметил, что в соответствии с частью 2 статьи 33 ФЗ «О контрактной системе» документация о закупке должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товаров, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться. Таким образом, Заказчик поступил правомерно, установив требование «не менее 40 часов».

В объяснениях по жалобе от 20.03.2017 № 1987 Заказчик отметил, что для подготовки документов на обучение сотрудников Заказчику необходимо знать точное количество часов обучения.

Ссылка Заказчика на часть 2 статьи 33 ФЗ «О контрактной системе» несостоятельна, ввиду того, что описание объекта закупки должно быть составлено без учета части 2 данной статьи, поскольку в силу пункта 1 части 3 статьи 73 ФЗ «О контрактной системе» заявка на участие в запросе котировок должна содержать согласие участника запроса котировок исполнить условия контракта

В соответствии с протоколом рассмотрения и оценки заявок на участие в запросе котировок от 13.03.2017 для закупки № 0324300109717000045 (далее - протокол

рассмотрения и оценки заявок от 13.03.2017) было подано 8 заявок, которым были присвоены порядковые номера 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8.

Согласно протоколу рассмотрения и оценки заявок от 13.03.2017 заявка Заявителя зарегистрирована под № 7.

В соответствии с протоколом рассмотрения и оценки заявок от 13.03.2017 заявки под № 3 и № 7 отклонены котировочной комиссией по причине: «заявка не соответствует требованиям извещения», обоснование причины: «в котировочной заявке не указано конкретное количество часов проводимого обучения (не менее 40)».

По результатам оценки заявок победителем запроса котировок признан участник с номером заявки № 4, а участник с номером заявки № 2 признан участником запроса котировок, предложение о цене контракта которого содержит лучшие условия по цене контракта, следующие после предложенных победителем запроса котировок.

Как следует из материалов дела:

- заявка №1 содержит следующее предложение участника закупки: «оказание услуг по проведению обучения по программе «обучение по охране труда и проверки знаний требований охраны труда организаций и специалистов всех форм собственности» 40 часов (дистанционным методом)»;
- заявка № 2 - «обучение и проверка знаний требований охраны труда для руководителей и специалистов организаций продолжительностью не менее 40 часов в дистанционной форме»;
- заявка № 3 - «обучение и проверка знаний требований охраны труда для руководителей и специалистов организаций продолжительностью не менее 40 часов»;
- заявка № 4 - «оказание услуг по проведению обучения по программе «Охрана труда»»;
- заявка № 5 - «оказание услуг по проведению обучения по программе «Охрана труда»»;
- заявка № 6 - «оказание услуг по проведению обучения по программе «Охрана труда»»;
- заявка № 7 - «обучение и проверка знаний требований охраны труда для руководителей и специалистов организаций продолжительностью не менее 40 часов (дистанционно)»;
- заявка № 8 - «оказание услуг по проведению обучения по программе «Охрана труда». Согласно таблице заявки количество часов 40, форма обучения дистанционная.

В силу части 6 статьи 78 ФЗ «О контрактной системе» победителем запроса котировок признается участник запроса котировок, подавший заявку на участие в запросе котировок, которая соответствует всем требованиям, установленным в

извещении о проведении запроса котировок, и в которой указана наиболее низкая цена товара, работы или услуги. При предложении наиболее низкой цены товара, работы или услуги несколькими участниками запроса котировок победителем запроса котировок признается участник, заявка на участие в запросе котировок которого поступила ранее других заявок на участие в запросе котировок, в которых предложена такая же цена.

В соответствии с частью 7 статьи 78 ФЗ «О контрактной системе» котировочная комиссия не рассматривает и отклоняет заявки на участие в запросе котировок, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, либо предложенная в таких заявках цена товара, работы или услуги превышает начальную (максимальную) цену, указанную в извещении о проведении запроса котировок, или участником запроса котировок не предоставлены документы и информация, предусмотренные [частью 3 статьи 73](#) ФЗ «О контрактной системе». Отклонение заявок на участие в запросе котировок по иным основаниям не допускается.

Следовательно, котировочная комиссия неправомерно применяет различный подход к рассмотрению и оценке поданных заявок, а именно: отклонив заявки № 3 и 7 с указанием продолжительностью обучения «не менее 40 часов», в то же время не отклонила заявку № 2 с таким же показателем. Кроме того, заявки № 4, 5, 6 не соответствуют Извещению (не указана продолжительность обучения) и должны быть отклонены котировочной комиссией. В связи с этим участник с заявкой № 4 неправомерно признан победителем запроса котировок.

**Таким образом, котировочная комиссия нарушила части 6, 7 статьи 78 ФЗ «О контрактной системе».**

Руководствуясь пунктом 1 части 15, пунктом 2 части 22 статьи 99 и частью 8 статьи 106 ФЗ «О контрактной системе», Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по контролю в сфере закупок,

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу АНО ДПО "Карельская строительная академия" обоснованной.
2. Признать Заказчика - ГБУЗ Архангельской области «Вельская ЦРБ», нарушившим пункт 2 статьи 42, часть 4 статьи 73 ФЗ «О контрактной системе».
3. Признать котировочную комиссию нарушившей части 6, 7 статьи 78 ФЗ «О контрактной системе».
4. Заказчику, котировочной комиссии выдать предписание об устранении выявленных нарушений ФЗ «О контрактной системе», а именно:
  - 4.1. Заказчику, котировочной комиссии аннулировать запрос котировок на право

заключения контракта на оказание услуг по проведению обучения по программе "Охрана труда" (извещение № 0324300109717000045) посредством отмены всех документов, составленных в ходе определения поставщика.

4.2. Заказчику, котировочной комиссии пункт 4.1 решения (предписания) исполнить **в срок до 07 апреля 2017 года** и сообщить об его исполнении в Архангельское УФАС России в этот же срок, в том числе по факсу (8182) 21-54-45 либо на адрес электронной почты [fo29@fas.gov.ru](mailto:fo29@fas.gov.ru) (с приложением подтверждающих документов).

5. Передать материалы дела должностному лицу Архангельского УФАС России для принятия решения о возбуждении дела об административном правонарушении.

***Примечание.** Согласно части 9 статьи 106 ФЗ «О контрактной системе» решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы по существу, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.*

Председатель Комиссии

И.Ю. Короткова

Члены Комиссии

Н.В. Вознесенская

А.В. Могилевская