

Решение по делу № 281

«28» декабря 2010 года г. Брянск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Брянской области по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Председателя комиссии:

заместителя руководителя – начальника отдела госзаказов и контроля в сфере ЖКХ Брянского УФАС России.

Членов Комиссии:

заместителя начальника отдела госзаказов и контроля в сфере ЖКХ;

ведущего специалиста-эксперта отдела госзаказов и контроля в сфере ЖКХ;

специалиста-эксперта отдела госзаказов и контроля в сфере ЖКХ,

в присутствии:

представителя ООО «Торговый дом», действующего на основании доверенности;

представителя Департамента государственных закупок Брянской области, действующего на основании доверенности,

в отсутствие надлежащим образом уведомленного заказчика,

рассмотрев поступившую жалобу участника размещения заказа ООО «Торговый дом» на действия единой комиссии Департамента государственных закупок Брянской области при размещении заказа путем проведения открытого аукциона на закупку кисломолочной продукции на 1 квартал 2011 года по заявке ГСУСОССЗН «Дарковичский дом-интернат для престарелых и инвалидов», на момент рассмотрения жалобы государственный контракт не заключен,

установила:

Согласно представленных документов 19 ноября 2010 г. Департаментом государственных закупок Брянской области на официальном сайте закупок Брянской области www.tender.debryansk.ru размещены извещение и документация о проведении открытого аукциона на закупку кисломолочной продукции на 1 квартал 2011 года по заявке ГСУСОССЗН «Дарковичский дом-интернат для престарелых и инвалидов».

Согласно Протоколу № 10/3-000230 от 21.12.2010 года единой комиссией Департамента государственных закупок Брянской области приняты следующие решения:

1. Отказать в допуске к участию в открытом аукционе участнику размещения заказа, подавшему заявку на участие в открытом аукционе, ООО «Торговый дом» по основанию: несоответствие заявки требованиям документации об аукционе (в сведениях о качественных характеристиках работ нет предложений по качеству).

2. Допустить к участию в открытом аукционе и признать участником аукциона участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в открытом аукционе, ООО «Виконт».

3. Признать открытый аукцион на закупку кисломолочной продукции на 1 квартал 2011 года по заявке ГСУСОССЗН «Дарковичский дом-интернат для престарелых и инвалидов» несостоявшимся.

4. На основании ч. 6 ст. 36 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд" (далее Закон о размещении заказов) заключить государственный контракт государственному заказчику по начальной цене контракта, указанной в извещении о проведении открытого аукциона или по согласованной Заказчиком с участником размещения заказа цене.

Заявитель ООО «Торговый дом» указывает на необоснованный отказ единой комиссией Департамента государственных закупок Брянской области в допуске к участию в открытом аукционе на закупку кисломолочной продукции на 1 квартал 2011 года по заявке ГСУСОССЗН «Дарковичский дом-интернат для престарелых и инвалидов». Представитель заявителя поддержал доводы жалобы и пояснил, что в своей заявке на участие в открытом аукционе участник размещения заказа ООО «Торговый дом» указал качественные характеристики (МДЖ), поскольку функциональные характеристики к молочной продукции неприменимы.

В рамках рассмотрения жалобы представитель уполномоченного органа не согласился с доводами заявителя и по существу вопроса пояснил следующее: единой комиссией Департамента государственных закупок Брянской области обоснованно было отказано участнику размещения заказа ООО «Торговый дом» в допуске к участию в открытом аукционе, поскольку сведения о функциональных характеристиках (потребительских свойствах) и качественных характеристиках в составе заявки на участие в открытом аукционе вышеуказанным участником размещения заказа указаны не по форме, установленной в приложении № 4 к документации об аукционе.

Заслушав пояснения представителей заявителя, уполномоченного органа, изучив представленные документы, осуществив внеплановую проверку в соответствии с ч. 5 ст. 17 Закона о размещении заказов, Комиссия Брянского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов пришла к следующему выводу:

Единой комиссией Департамента государственных закупок Брянской области не нарушены требования ч.ч. 1, 3 ст. 36 Закона о размещении заказов, в соответствии с положениями которых аукционная комиссия рассматривает заявки на участие в аукционе на соответствие требованиям, установленным документацией об аукционе, и соответствие участников размещения заказа требованиям, установленным в соответствии со статьей 11 настоящего Федерального закона, и на основании результатов рассмотрения заявок на участие в аукционе аукционной комиссией принимается решение о допуске к участию в аукционе участника размещения заказа и о признании участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в аукционе, участником аукциона, или об отказе в допуске такого участника размещения заказа к участию в аукционе, поскольку единой комиссией уполномоченного органа обоснованно принято решение об отказе в допуске к участию в открытом аукционе участнику размещения заказа ООО «Торговый дом».

В п. 4.3.5. документации об аукционе государственным заказчиком определено, что участник размещения заказа в составе заявки на участие в открытом аукционе должен представить сведения о функциональных характеристиках (потребительских свойствах) и качественных характеристиках поставляемого товара в соответствии с приложением № 4 к документации об аукционе. Приложением № 4 установлена форма, в соответствии с которой характеристика поставляемого товара разделена на функциональную и качественную. Требования к качеству товара установлены государственным заказчиком в п. 4.1 проекта государственного контракта: «поставляемый товар должен соответствовать требованиям, установленным в заявке Заказчика, соответствовать ГОСТу, иметь сертификаты, качественные удостоверения».

При обозрении заявки на участие в открытом аукционе участника размещения заказа ООО «Торговый дом» комиссией Брянского УФАС России установлено, что сведения о функциональных характеристиках (потребительских свойствах) и качественных характеристиках поставляемого товара участником размещения заказа поданы не по форме, установленной государственным заказчиком, а именно характеристика молочной продукции указана участником размещения заказа одной графой. Кроме того, участником размещения заказа в предоставленной форме не указаны характеристики молочной продукции в отношении качества (соответствие подлежащего поставке товара ГОСТам, наличие сертификатов качества, и т.д.).

В соответствии с ч. 1 ст. 35 Закона о размещении заказов для участия в аукционе участник размещения заказа подает заявку на участие в аукционе в срок и по форме, которые установлены документацией об аукционе.

Необходимость указания качественных характеристик товара, предлагаемого к поставке, определено положениями п. 2 ч. 2 ст.

35 Закона о размещении заказов, согласно которым заявка на участие в открытом аукционе должна содержать сведения о функциональных характеристиках (потребительских свойствах) и качественных характеристиках товара.

На основании изложенного, Комиссия, руководствуясь ч. 6 ст. 60 Закона о размещении заказов

Решила:

1. Признать жалобу участника размещения заказа ООО «Торговый дом» на действия единой комиссии Департамента государственных закупок Брянской области при размещении заказа путем проведения открытого аукциона на закупку кисломолочной продукции на 1 квартал 2011 года по заявке ГСУСОССЗН «Дарковичский дом-интернат для престарелых и инвалидов» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Подписи