

04 июля 2014 года

г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере закупок (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

Швалов А.Г. - заместитель руководителя управления, председатель Комиссии;
Растворцев С.Н. - главный специалист-эксперт отдела контроля закупок, член Комиссии;
Ухов М.А. - ведущий специалист-эксперт отдела контроля закупок, член Комиссии;

в присутствии представителей «...», рассмотрев жалобу ООО «Реал Инжиниринг» на действия аукционной комиссии МКУ города Новосибирска городской центр развития и сопровождения форм семейного воспитания "Семейный совет" при проведении электронного аукциона на оказание услуг по организации доступа в интернет в помещениях, занимаемых заказчиком, а именно, создание локальной вычислительной сети на базе СКС категории не хуже 5е, извещение № 035130020361400015, размещено на сайте 04.06.2014 г., начальная максимальная цена контракта 299 968, 13 рублей,

УСТАНОВИЛА:

В Новосибирское УФАС России обратилось ООО «Реал Инжиниринг» с жалобой на действия аукционной комиссии МКУ города Новосибирска городской центр развития и сопровождения форм семейного воспитания "Семейный совет" при проведении электронного аукциона на оказание услуг по организации доступа в интернет в помещениях, занимаемых заказчиком, а именно, создание локальной вычислительной сети на базе СКС категории не хуже 5е.

Суть жалобы сводится к следующему.

По результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе аукционная комиссия заказчика приняла решение отказать ООО «Реал Инжиниринг» в допуске к участию в электронном аукционе.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок, аукционная комиссия отказала участнику закупки в допуске к участию в электронном аукционе за представление недостоверной информации, а именно, кабель - канал марки EFAPEL 100x50 не существует, есть EFAPEL 110x50 (п.1 ч.1 ст. 67 ФЗ-44); не указано наименование места происхождения товара и фирменное наименование СКС.

Податель жалобы сообщил, что используемая им система складского учёта подразделяет кабель - каналы на несколько условных типов. В частности, так называемые «магистральные» кабель - каналы большого сечения проходят под условным типом - SKU (Stock Keeping Unit — идентификатор товарной позиции, единица учёта запасов, складской номер <...> используемый в торговле для

отслеживания статистики по реализованным товарам/услугам). Под SKU - 100x50 попадают все кабель - каналы сечением от 80мм. x 50мм. до 120мм. x 80мм., что и было указано в перечне товаров.

Как следует из наименования объекта закупки и цели работ, установленной в п.2 технического задания, результатом оказания услуги является создание локальной вычислительной сети на базе СКС. СКС в свою очередь, в соответствии с п.3 технического задания, состоит из элементов (розетки, кросс - панели, соединительных кабелей и шнуров), результатом монтажа которых будет создание СКС. При этом производителем СКС будет подрядчик.

Таким образом, по мнению подателя жалобы, СКС не является товаром, который используется для оказания услуги, а является целью (результатом) работ, следовательно, не имеет ни наименования места происхождения товара, ни фирменного наименования СКС.

ООО «Реал Инжиниринг» считает отказ в допуске к участию в электронном аукционе незаконным и необоснованным.

На основании вышеизложенного, податель жалобы просит выдать предписание об устранении нарушений законодательства РФ о контрактной системе в сфере закупок.

На жалобу поступили возражения от заказчика – МКУ города Новосибирска городской центр развития и сопровождения форм семейного воспитания "Семейный совет" следующего содержания.

МКУ города Новосибирска городской центр развития и сопровождения форм семейного воспитания "Семейный совет" не согласно с доводами подателя жалобы - ООО «Реал Инжиниринг» и считает их не подлежащими удовлетворению.

Заказчик сообщил, что участник закупки обязан был указать в аукционной заявке все сведения о характеристиках предлагаемого к поставке товара, соответствующие значениям, установленным аукционной документацией. Однако, ООО «Реал Инжиниринг» указало недостоверную информацию в отношении кабель - канала марки EFAPEL.

По мнению заказчика, ссылка подателя жалобы на то, что используемая ООО «Реал Инжиниринг» система складского учета не позволяет ему идентифицировать размер сечения в диапазоне от 80x50 до 120x80, не является основанием для представления недостоверных сведений в первой части своей аукционной заявки.

В п.3 технического задания указано, что СКС должна соответствовать требованиям компании - производителя оборудования, обеспечивать передачу данных в сетях Ethernet, Fast Ethernet, Gigabit Ethernet и соответствовать требованиям действующих стандартов. При монтаже СКС должны выполняться требования и практические рекомендации, изложенные в ВСН 60-89, ОСТН-600-93 и требования фирмы-производителя СКС.

Таким образом, заказчик считает, что указание на наименование места происхождения товара или фирменное наименование СКС является в данном случае обязательным в соответствии с требованиями ст.66 ФЗ № 44-ФЗ и техническим заданием заказчика, так как монтаж - это сборка объекта из

составляющих, но никак не создание (производство) новой вещи.

На основании изложенного, заказчик считает, что первые части аукционных заявок были рассмотрены в соответствии с требованиями законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

Изучив представленные материалы и доводы сторон, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.

Комиссия Новосибирского УФАС России установила, что аукционной заявке ООО «Реал Инжиниринг» было отказано в допуске, так как в заявке была указана недостоверная информация в отношении кабель - канала марки EFAPEL.

ООО «Реал Инжиниринг» в своей аукционной заявке указало товарный знак – EFAPEL и со слов подателя жалобы складской идентификатор - 100x50.

Таким образом, участник закупки должен был указать в аукционной заявке все сведения о характеристиках предлагаемого к поставке товара, соответствующие значениям, установленным аукционной документацией. Однако, ООО «Реал Инжиниринг» указало недостоверную информацию в отношении кабель - канала марки EFAPEL.

Следовательно, довод жалобы является необоснованным.

Также Комиссия Новосибирского УФАС России установила, что аукционной заявке ООО «Реал Инжиниринг» было отказано в допуске, так как в заявке не было указано наименование места происхождения товара или наименование производителя СКС. Однако, в заявке было указано, что комплектующие СКС одного производителя – PCNET WIRE&CABLE CO., LTD Тайвань (Китай).

ООО «Реал Инжиниринг» не является производителем СКС, а только монтирует структурированную кабельную систему. В техническом задании требования к СКС как к товару предъявлены не были, так как СКС не является готовым товаром.

Таким образом, СКС представляет собой набор комплектующих и готовым товаром не является. Необходимые сведения о комплектующих – товарах – были указаны участником закупки, таким образом ООО «Реал Инжиниринг» выполнило требования документации и законодательства о контрактной системе.

Соответственно, довод жалобы является обоснованным.

При проведении внеплановой проверки на основании п.1 ч.15 ст.99 ФЗ № 44-ФЗ данного электронного аукциона выявлены нарушения законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

Комиссия Новосибирского УФАС России установила, что заказчик в техническом задании аукционной документации указал, что данная закупка проводится на оказание услуг по выполнению работ. Однако, объект данной закупки не оказание услуг, а выполнение работ, так как результат работ – это создание локально – вычислительной сети, то есть о вещественный результат. Таким образом, объект закупки определен некорректно.

Также Комиссия Новосибирского УФАС России установила, что заказчик не

установил требования к содержанию и составу первой части заявки на участие в данном аукционе в соответствии с ч.3 ст.66 ФЗ № 44-ФЗ и объектом данной закупки. В инструкции по заполнению первой части заявки заказчик указал, что участник закупки должен выразить только согласие на оказание услуг. Однако, при выполнении данных работ используется товар, к которому предъявлены определенные требования.

Также, в информационной карте аукционной документации заказчиком установлено обязательное требование к участникам закупки, указанное в п.8 ч.1 ст.31 ФЗ №44-ФЗ, однако данное требование не может быть установлено при данном объекте закупки. Также заказчиком установлены требования в соответствии с п.1, п.2 ч.1 ст.31 ФЗ №44-ФЗ, но в документации не определены документы, которые должны быть представлены во исполнение данных требований.

Также в составе второй части аукционной заявки заказчик не определил, какие документы должны представить участники закупки в соответствии с п.5, п.6 требований к составу и содержанию второй части аукционной заявки.

Руководствуясь ч.8 ст.106, п.1 ч.15 и п.2 ч.22 ст.99 ФЗ №44-ФЗ, Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Реал Инжиниринг» на действия аукционной комиссии МКУ города Новосибирска городской центр развития и сопровождения форм семейного воспитания "Семейный совет" при проведении электронного аукциона на оказание услуг по организации доступа в интернет в помещениях, занимаемых заказчиком, а именно, создание локальной вычислительной сети на базе СКС категории не хуже 5е частично обоснованной.

Признать аукционную комиссию и заказчика нарушившими требования п.3 ч.3 ст.66, ч.6 ст.31, п.2 ч.1 ст.64, ч.6 ст.66, п.1 ч.1 ст.33 ФЗ №44-ФЗ.

Выдать аукционной комиссии и заказчику предписание о прекращении нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок с требованием об аннулировании определения поставщика.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

ПРЕДПИСАНИЕ № 08-02-183

об устранении нарушения законодательства о контрактной системе в сфере закупок

04 июля 2014 года

г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере закупок (Комиссия Новосибирского УФАС России) в

составе:

Швалов А.Г. - заместитель руководителя управления, председатель Комиссии;
Растворцев С.Н. - главный специалист-эксперт отдела контроля закупок, член Комиссии;
Ухов М.А. - ведущий специалист-эксперт отдела контроля закупок, член Комиссии;

на основании своего решения № 08-01-238 от 04.07.2014г. по жалобе ООО «Реал Инжиниринг» на действия аукционной комиссии МКУ города Новосибирска городской центр развития и сопровождения форм семейного воспитания "Семейный совет" при проведении электронного аукциона на оказание услуг по организации доступа в интернет в помещениях, занимаемых заказчиком, а именно, создание локальной вычислительной сети на базе СКС категории не хуже 5е, извещение № 0351300203614000015,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

Для устранения нарушения законодательства о контрактной системе в сфере закупок аукционной комиссии МКУ города Новосибирска городской центр развития и сопровождения форм семейного воспитания "Семейный совет" необходимо:

Отменить решения аукционной комиссии, зафиксированные в протоколах, составленных в ходе закупки.

Для устранения нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок заказчику – МКУ города Новосибирска городской центр развития и сопровождения форм семейного воспитания "Семейный совет" необходимо:

Прекратить нарушать п.2 ч.1 ст.64 ФЗ №44-ФЗ, а именно, в составе второй части заявки на участие в закупке определить конкретные документы, которые должны представить участники закупки, в том числе, документы, подтверждающие соответствие участника аукциона требованиям, установленным пунктом 1 ч.1 ст.31 ФЗ № 44-ФЗ.

Прекратить нарушать п.1 ч.3 ст.66 ФЗ № 44-ФЗ, а именно, прекратить не устанавливать в требованиях к составу и содержанию первой части заявки требования в соответствии с п.3 ч.3 ст.66 ФЗ № 44-ФЗ, если объектом данной закупки является выполнение работ с использованием товара.

Прекратить нарушать п.1 ч.1 ст.33 ФЗ № 44-ФЗ, а именно, определять объект закупки в соответствии с его фактическим содержанием.

Аннулировать определение поставщика.

О принятых мерах в соответствии с требованиями настоящего предписания сообщить до 23.07.2014г. с приложением подтверждающих документов.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Примечание:

Согласно ч.7 ст.19.5 КоАП РФ невыполнение в установленный срок законного предписания органа исполнительной власти, уполномоченного на осуществление контроля в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд, его территориального органа влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере пятидесяти тысяч рублей; на юридических лиц в размере пятисот тысяч рублей.