

РЕШЕНИЕ

по делу № 41/2-15,16,17/15

Резолютивная часть решения оглашена «31» августа 2016 года

В полном объеме решение изготовлено «14» сентября 2016 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по
Вологодской области по рассмотрению дела о нарушении
антимонопольного законодательства (далее – Комиссия Управления) в составе:

Мерзляковой Наталии Валерьевны - руководитель Управления Федеральной
антимонопольной службы по Вологодской области, председатель Комиссии
Управления;

Осипова Сергея Владимировича - заместитель руководителя Управления
Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области, начальник
отдела контроля органов власти и закупок, член Комиссии Управления;

Ягольницкой Дарьи Сергеевны - заместитель начальника отдела контроля органов
власти и закупок, член Комиссии Управления;

Васянович Юлии Роландиевны - старший государственный инспектор отдела
контроля органов власти и закупок, член Комиссии Управления;

Сучкова Олега Николаевича - старший государственный инспектор отдела
контроля органов власти и закупок, член Комиссии Управления;

рассмотрев дело № 41/2-15,16,17/15 по признакам нарушения Администрацией
города Вологды (160000, г. Вологда, ул. Каменный мост, д. 4, далее -
Администрация) и Департаментом градостроительства и инфраструктуры
Администрации города Вологды (переименован в Департамент городского
хозяйства Администрации города Вологды, 160000, г. Вологда, ул. М. Ульяновой, д.
6-А, далее - Департамент) части 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 №
135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции); по
признакам нарушения Администрацией, Департаментом, муниципальным
бюджетным учреждением «Дорремстрой» (160000, г. Вологда, ул. Предтеченская,
д. 58-г, далее - МБУ «Дорремстрой», бюджетное учреждение), публичным
акционерным обществом междугородной и международной электрической связи
«Ростелеком» (макрорегиональный филиал «Северо-Запад» - 191002, г. Санкт-
Петербург, ул. Достоевского, д. 15, Вологодский филиал ПАО «Ростелеком» - 160000,
г. Вологда, Советский проспект, д. 4, далее - ПАО «Ростелеком») статьи 16 Закона о
защите конкуренции; по признакам нарушения МБУ «Дорремстрой» частей 1 и 2
статьи 17 Закона о защите конкуренции,

УСТАНОВИЛА:

21.09.2015 в адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области (далее - Управление, антимонопольный орган) поступило заявление от ООО «Лантер» на действия аукционной комиссии Заказчика (МБУ «Дорремстрой»).

ООО «Лантер» в своем заявлении указало, что 20.08.2015 на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг - www.zakupki.gov.ru (далее - официальный сайт [закупок](#)) была опубликована информация и документация об аукционе в электронной форме на выполнение комплекса работ по организации платного парковочного пространства в пределах улично-дорожной сети города Вологда (реестровый номер закупки на официальном сайте закупок № 0330300198115000033).

ООО «Лантер» аукционной комиссией МБУ «Дорремстрой» отказано в допуске к участию в аукционе. Не согласившись с данным решением ООО «Лантер» обратилось с жалобой в антимонопольный орган.

Жалоба ООО «Лантер» в соответствии с требованиями Федерального закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе) возвращена заявителю (письмо Управления от 22.09.2015 № 4516).

Согласно частям 1 и 2 статьи 39 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган в пределах своих полномочий [возбуждает и рассматривает](#) дела о нарушении антимонопольного законодательства, принимает по результатам их рассмотрения решения и выдает предписания.

Основанием для возбуждения и рассмотрения антимонопольным органом дела о нарушении антимонопольного законодательства является: поступление из государственных органов, органов местного самоуправления материалов, указывающих на наличие признаков нарушения антимонопольного законодательства; заявление юридического или физического лица, указывающее на признаки нарушения антимонопольного законодательства; обнаружение антимонопольным органом признаков нарушения антимонопольного законодательства; сообщение средства массовой информации, указывающее на наличие признаков нарушения антимонопольного законодательства; результат проверки, при проведении которой выявлены признаки нарушения антимонопольного законодательства коммерческими организациями, некоммерческими организациями, федеральными органами исполнительной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, иными осуществляющими функции указанных органов органами или организациями, государственными внебюджетными фондами.

В соответствии с полномочиями антимонопольного органа, Управлением (письмом от 28.09.2015 № 4586) в адрес Администрации направлен запрос о предоставлении информации.

На указанный запрос Департаментом предоставлена документация об аукционе в электронной форме № 31, договор от 02.10.2015 № 2015.371161, и обоснования начальной (максимальной) цены договора.

13.11.2016 Управлением письмом № 5314 направлен запрос в МБУ «Дорремстрой» о предоставлении информации и документов. 24.11.2016 МБУ «Дорремстрой» письмом № 01-20/738 в Управление предоставлена информация.

30.11.2015 в адрес Управления поступило обращение Регионального отделения в Вологодской области Политической партии «Партия народной свободы» (ПАРНАС) о нарушениях МБУ «Дорремстрой» при проведении аукциона требований Закона о контрактной системе.

03.12.2015 в адрес Управления поступило заявление от 30.11.2015 № 3011/15-3 от индивидуального предпринимателя Роздухова Максима Евгеньевича о нарушении со стороны Администрации земельного и градостроительного законодательства Российской Федерации при предоставлении в аренду земельных участков общего пользования, что в свою очередь нарушает права неопределенного круга лиц и создает дискриминационные условия для хозяйствующих субъектов, доступ к товарам (работам, услугам) которых будет ограничен в виду отсутствия возможности беспрепятственной парковки транспортных средств рядом с местами осуществления хозяйственной деятельности.

С учетом представленной информации и заявлений, приказом Управления от 14.12.2015 № 527 возбуждено дело за № 41-15,16,17/15 и создана Комиссия Управления по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства.

Определением Комиссии Управления от 16.12.2015 дело № 41-15,16,17/15 о нарушении антимонопольного законодательства назначено к рассмотрению.

Определением Комиссии Управления от 09.03.2016 срок рассмотрения дела № 41-15,16,17/15 продлен до 01.09.2016.

Определением Комиссии Управления от 20.06.2016 дело по ходатайству индивидуального предпринимателя Роздухова М.Е. выделено в отдельное производство.

Приказом Управления от 20.06.2016 № 122 возбуждено дело № 41/1-15/15 по признакам нарушения Администрацией части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции и определением Комиссии Управления от 20.06.2016 дело № 41/1-15/15 о нарушении антимонопольного законодательства назначено к рассмотрению.

По делу № 41/1-15/15 Комиссией Управления 01.08.2016 вынесена резолютивная часть решения (15.08.2016 решение изготовлено в полном объеме).

В соответствии со статьями 44, 47.1 и 48.1 Закона о защите конкуренции, пунктами 3.124., 3.133. и 3.134. Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по возбуждению и рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства Российской Федерации, утвержденного приказом Федеральной антимонопольной службы от 25.05.2012 № 339 (далее – Административный

регламент), и на основании определения Комиссии Управления от 20.06.2016 по делу № 41-15,16,17/15 о выделении дел в отдельное производство приказом Управления от 20.06.2016 № 123 возбуждено дело № 41/2-15,16,17/15 по признакам нарушения Администрацией и Департаментом части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции, по признакам нарушения Администрацией, Департаментом, МБУ «Дорремстрой», ПАО «Ростелеком» статьи 16 Закона о защите конкуренции, по признакам нарушения МБУ «Дорремстрой» частей 1 и 2 статьи 17 Закона о защите конкуренции, создана Комиссия Управления по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства.

Определением Комиссии Управления от 20.06.2016 дело № 41/2-15,16,17/15 о нарушении антимонопольного законодательства назначено к рассмотрению.

Согласно части 1 статьи 45 Закона о защите конкуренции, дело о нарушении антимонопольного законодательства рассматривается комиссией в срок, не превышающий трех месяцев со дня вынесения определения о назначении дела к рассмотрению. В случаях, связанных с необходимостью получения антимонопольным органом дополнительной информации, а также в случаях, установленных главой 9 Закона о защите конкуренции, указанный срок рассмотрения дела может быть продлен комиссией, но не более чем на шесть месяцев.

Пунктом 2.24. Административного регламента закреплено, что общий срок рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства составляет девять месяцев и исчисляется со дня вынесения антимонопольным органом определения о назначении дела к рассмотрению. Пунктом 3.134.

Административного регламента установлено, что срок рассмотрения объединенного дела и дела, выделенного в отдельное производство, исчисляется со дня вынесения определения о назначении дела к рассмотрению, возбужденного ранее остальных дел, подлежащих объединению, то есть с 16.12.2015.

С учетом изложенного, дело № 41/2-15,16,17/15 по признакам нарушения антимонопольного законодательства в отношении Администрации, Департамента, МБУ «Дорремстрой», ПАО «Ростелеком» подлежит рассмотрению в срок не позднее 15.09.2016.

23.08.2016 в соответствии со статьей 48.1. Закона о защите конкуренции Комиссией Управления принято заключение об обстоятельствах дела № 41/2-15,16,17/15 и на основании определения от 23.08.2016 рассмотрение дела отложено на 31.08.2016.

31.08.2016 Комиссией Управления оглашена резолютивная часть решения по делу № 41/2-15,16,17/15.

При рассмотрении дела № 41/2-15,16,17/15 Комиссией Управления установлены следующие обстоятельства:

Постановлением Администрации от 13.08.2015 № 6125 «О создании и использовании на платной основе парковок (парковочных мест), расположенных на автомобильных дорогах общего пользования местного значения муниципального образования «Город Вологда» (далее - Постановление № 6125) определено создать платные парковки (парковочные места) в следующих [местах](#) расположения:

1. Улица Мира на участке от дома № 38 по улице Мира до улицы С. Орлова;
2. Улица Батюшкова;
3. Площадь Возрождения;
4. Улица М. Ульяновой на участке от улицы Герцена до Советского проспекта;
5. Улица Ленина;
6. Проспект Победы на участке от улицы Батюшкова до улицы Мира;
7. Улица С. Орлова на участке от Торговой площади до Кремлевской площади;
8. Торговая площадь;
9. Улица Лермонтова на участке от улицы Предтеченской до Пречистенской набережной;
10. Улица Пушкинская на участке от улицы Ленина до улицы Лермонтова и от улицы Козленской до улицы М. Ульяновой;
11. Советский проспект на участке от улицы Зосимовской до улицы М. Ульяновой;
12. Площадь Бабушкина;
13. Улица Зосимовская на участке от Пречистенской набережной до улицы Герцена;
14. Улица Галкинская на участке от улицы Предтеченской до улицы Ленина;
15. Улица Благовещенская на участке от улицы Мальцева до улицы Батюшкова;
16. Улица Мальцева на участке от проспекта Победы до улицы Октябрьской;
17. Улица Октябрьская (Малая Октябрьская) на участке от улицы Мальцева до улицы Батюшкова;
18. Пречистенская набережная на участке от улицы Лермонтова до улицы Зосимовской;
19. Улица Козленская на участке от улицы Зосимовской до улицы М. Ульяновой;
20. Улица Предтеченская на участке от улицы Герцена до улицы Зосимовской;
21. Улица Галкинская на участке от Советского проспекта до улицы Герцена и от улицы Ленина до улицы Лермонтова.

Постановлением № 6125 МБУ «Дорремстрой» уполномочено на осуществление функций оператора в соответствии с [Порядком](#) создания и использования, в том числе на платной основе, парковок (парковочных мест), расположенных на автомобильных дорогах общего пользования местного значения муниципального образования «Город Вологда», утвержденным постановлением Администрации от 12.08.2011 № 4523 (далее - Порядок № 4523).

МБУ «Дорремстрой» поручено: организовать работу по установке оборудования автоматизированной системы управления платными парковками (парковочными местами) в местах создания платных парковок (парковочных мест); за один месяц до введения в действие платных парковок проинформировать пользователей платных парковок (парковочных мест) о порядке использования платных парковок (парковочных мест), о размере платы за их пользование, порядке и способах внесения соответствующего размера платы, а также о наличии альтернативных бесплатных парковок (в ред. [постановления](#) Администрации от 03.03.2016 № 218); обозначить места платных парковок (парковочных мест) соответствующими техническими средствами организации дорожного движения, в том числе дорожными знаками, разметкой, информационными щитами.

МБУ «Дорремстрой» в целях исполнения Постановления № 6125 на основании Закона о контрактной системе был запланирован и проведен открытый аукцион в электронной форме на право заключения муниципального контракта на оборудование и эксплуатацию используемых на платной основе парковок (парковочных мест), расположенных на автомобильных дорогах общего пользования местного значения муниципального образования «Город Вологда».

С этой целью МБУ «Дорремстрой» подготовлено «Техническое задание на выполнение комплекса работ по организации платного парковочного пространства в пределах улично-дорожной сети города Вологда».

При определении начальной (максимальной) цены договора МБУ «Дорремстрой» использован метод сопоставления рыночных цен (анализ рынка), путем мониторинга цен на выполнение комплекса работ по организации платного парковочного пространства в пределах улично-дорожной сети города Вологды.

МБУ «Дорремстрой» письмами от 15.06.2015 направлены запросы в ООО «НТЦ-Измеритель», ООО «ЦТО Мастер» и ООО «Городские парковки» с просьбой подготовить и направить коммерческие предложения.

В МБУ «Дорремстрой» поступили коммерческие предложения от ООО «НТЦ-Измеритель» с предложением оказания услуг стоимостью 89 750 650,50 рублей, от ООО «ЦТО Мастер» - 88 750 544,45 рублей, от ООО «Городские парковки» - 90 877 376,02 рублей.

Расчет начальной (максимальной) цены договора на основе трех коммерческих предложений составил 89 792 856,99 рублей.

29.07.2015 МБУ «Дорремстрой» письмом № 01-20/433 обратилось в Департамент о согласовании крупной сделки. В обращении о согласовании крупной сделки указано в качестве обоснования совершения крупной сделки принятие Постановления № 6125.

Источником финансирования сделки является плата за пользование платными парковками (парковочными местами). К обращению МБУ «Дорремстрой» приложена копия аукционной документации.

17.08.2015 обращение МБУ «Дорремстрой» о согласовании крупной сделки Департаментом было рассмотрено и дано заключение на документацию об аукционе в электронной форме на выполнение комплекса работ по организации платного парковочного пространства в пределах улично-дорожной сети города Вологды (письмо Департамента от 17.08.2015 № 13-0-4/3845/7152).

17.08.2015 МБУ «Дорремстрой» письмом № 01-20/492 повторно обратилось в Департамент о согласовании крупной сделки с приложением аукционной документации.

В обращении МБУ «Дорремстрой» указано о том, что источник финансирования сделки является плата за пользование платными парковками (парковочными местами), а также указано о планируемых доходах: в 2016 году 40 858 128 рублей; в 2017 году 72 287 458 рублей; в 2018 году 86 430 656 рублей. Выплаты по контракту составят: в 2016 году 22 897 178,50 рублей; в 2017 году 35 019 214,20 рублей; в 2018 году 31 876 464,29 рубля. Амортизация оборудования за три года составит 54 969 214,19 рублей. Итоговая прибыль за три года составит 994 322,82 рубля.

Расчет оплаты за пользование платными парковками (парковочными местами) не представлен.

В средствах массовой информации (<http://newsvo.ru/news/96191> - «Платный парковки: вопросы и ответы» от 01.12.2015) указана информация о размере оплаты за парковку транспортного средства в размере 40 рублей в час.

На официальном сайте Администрации (<http://vologda-portal.ru/novosti/index.php?ID=329542> – «Платные парковки в центре города введут поэтапно в течение 2016 года» от 01.12.2015) даны комментарии заместителя Главы города Вологды – начальника Департамента А.С. Мусихина: «После проведения аукциона и определения заказчика МБУ «Дорремстрой» и подрядчика «Ростелеком» был проведен анализ всех затрат. Исходя из анализа, плата за парковку в Вологде составит 20 рублей в час. Ранее заявленная цена в 40 рублей за час была ориентировочной суммой, которую мы называли, исходя из опыта других регионов. Например, в Белгороде, Казани, Екатеринбурге, Москве и других городах стоимость одного часа колеблется от 30 до 120 рублей».

Согласно Порядку № 4523 методика расчета размера платы за пользование парковками (парковочными местами), расположенными на автомобильных дорогах общего пользования местного значения муниципального образования «Город Вологда», определения ее максимального размера устанавливаются постановлениями Администрации города Вологды.

Методика расчета размера платы за пользование на платной основе парковками (парковочными местами), расположенными на автомобильных дорогах общего пользования местного значения муниципального образования "Город Вологда", определения ее максимального размера (далее – Методика) утверждена постановлением Администрации от 12.08.2011 № 4522, в дальнейшем в редакции [постановления](#) Администрации от 19.06.2015 № 4545.

В соответствии с Методикой (в редакции постановления Администрации от 12.08.2011 № 4522) размер платы за пользование на платной основе парковками (парковочными местами), расположенными на автомобильных дорогах, устанавливается постановлением Администрации. Плата за пользование платными парковками (парковочными местами), расположенными на автомобильных дорогах, зачисляется в бюджет города Вологды.

На дату согласования крупной сделки размер платы за пользование на платной основе парковками (парковочными местами) Администрацией не утвержден.

В письме МБУ «Дорремстрой» от 17.08.2015 № 01-20/492 указано, что крупная сделка соответствует уставу МБУ «Дорремстрой».

Письмом от 20.08.2015 № 13-0-4/4134/7356 Департамента за подписью исполняющего обязанности начальника Департамента Е.В. Соколова крупная сделка была согласована.

В рамках Закона о контрактной системе 20.08.2015 МБУ «Дорремстрой» опубликовал извещение о проведении аукциона в электронной форме на выполнение комплекса работ по организации платного парковочного пространства в пределах улично-дорожной сети города Вологда на официальном сайте закупок (реестровый номер закупки на официальном сайте закупок № 033030019811500033).

Из аукционной документации следует, что заказчиком является МБУ «Дорремстрой».

Способ определения исполнителя является аукцион в электронной форме. Наименование закупки и условия договора являются выполнение комплекса работ по организации платного парковочного пространства в пределах улично-дорожной сети города Вологда.

Объем выполненных работ определяется в соответствии с Техническим заданием и ведомостью объема работ. Место выполнения работ определяется в соответствии с Техническим заданием (муниципальное образование «Город Вологда»).

Начальная (максимальная) цена договора определена в размере 89 792 856,99 рублей.

Согласно условиям аукционной документации и проекту договора цена договора является твердой и не может изменяться в ходе исполнения договора, за исключением случаев, предусмотренных действующим законодательством Российской Федерации.

Оплата за выполненные работы осуществляется по безналичному расчету за фактически выполненные работы в течение 36 месяцев в соответствии с графиком платежей.

Источником финансирования являются внебюджетные средства.

Ограничения участия в определении исполнителя не установлены.

Техническим заданием предусмотрено разработка проектной документации по организации парковочного пространства в пределах улично-дорожной сети города Вологды.

Объектом Технического задания являются городские платные автопарковки, границы которых определены в соответствии с Постановлением № 6125.

По назначению объекта территория относится к объектам общего пользования круглогодичного использования.

Техническим заданием предусмотрено создание не менее 2693 парковочных мест и 75 паркоматов, а также внедрение автоматизированной информационной системы парковочного пространства (программное обеспечение центра управления для автоматизированного парковочного комплекса).

Приложением № 1 к Техническому заданию имеется ведомость работ, которая содержит следующие разделы: раздел 1 Общестроительные работы из 12 позиций; раздел 2 Материалы из 6 позиций; раздел 3 Монтажные работы из 19 позиций; раздел 4 Материалы из 13 позиций; раздел 5 Пусконаладочные работы из 14 позиций; раздел 6 Оборудование из 9 позиций.

В аукционной документации имеется проект договора на выполнение комплекса работ по организации платного парковочного пространства в пределах улично-дорожной сети города Вологды.

Предметом проекта договора является выполнение комплекса работ по организации платного парковочного пространства в пределах улично-дорожной сети города Вологда в соответствии с Техническим заданием с использованием оборудования и материалов, указанных в Спецификации, являющихся неотъемлемой частью договора, на условиях и в сроки, предусмотренные договором.

Пунктами 1.3. и 3.5 проекта договора установлено, что все работы, предусмотренные настоящим договором, подрядчик должен выполнить в течение 90 (девяносто) календарных дней с момента заключения настоящего договора.

Пунктом 2.4.10 проекта договора закреплено, что Подрядчик обязан привлекать к исполнению договора субподрядчиков, соисполнителей из числа субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций.

Объем работ, к выполнению которых должны быть привлечены субподрядчики, соисполнители из числа субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных коммерческих организаций, должен составлять 30% от цены договора.

Пунктом 6.4 проекта договора установлен порядок оплаты. Оплата за выполненные работы осуществляется по безналичному расчету за фактически выполненные работы в течение 36 (тридцати шести) месяцев в соответствии с графиком платежей, представленным в Приложении № 4, на основании счета-фактуры (счета), акта о приемке выполненных работ (форма № КС-2) и справки о стоимости выполненных работ (форма № КС-3), подписанных обеими сторонами.

График платежей приводится в приложении № 4 к проекту договора:

Платеж	Размер платежа
2016 год	25,5% от цены договора
2017 год	39% от цены договора
2018 год	35,5% от цены договора
Итого за три года	100% цены договора

Пунктом 6.5. проекта договора зафиксировано, что цена договора может быть снижена по соглашению сторон без изменения предусмотренных договором объема услуг, качества оказанных услуг и иных условий договора.

В первой редакции документации об аукционе приложением № 5 к проекту договора был лицензионный договор.

Согласно лицензионному договору Лицензиар предоставляет Лицензиату неисключительное право на использование программного продукта в рамках исполнения Лицензиаром Договора на выполнение комплекса работ по организации платного парковочного пространства в пределах улично-дорожной сети города Вологды. Объем неисключительных прав на программное обеспечение, предоставляемых Лицензиату по настоящему Договору, позволяет Лицензиату осуществлять последующую эксплуатацию программного обеспечения без ограничений по количеству серверных установок, рабочих мест пользователей и включает следующие права: установить программное обеспечение и компоненты программного обеспечения; запускать программное обеспечение; хранить программное обеспечение в памяти ЭВМ; осуществлять действия необходимые для функционирования программного обеспечения в соответствии с его прямым назначением. Настоящий Договор заключен на основании и во исполнение Договора на выполнение комплекса работ по организации платного парковочного пространства в пределах улично-дорожной сети города Вологды, заключенного между Лицензиаром и Лицензиатом. Срок действия лицензии - бессрочно. Территория действия лицензии: город Вологда.

02.09.2015 в документацию внесены изменения, в частности лицензионный договор заменен на сублицензионный договор.

Согласно сублицензионному договору Сублицензиар предоставляет Сублицензиату неисключительное право на использование программного продукта в рамках исполнения Сублицензиаром Договора на выполнение комплекса работ по организации платного парковочного пространства в пределах улично-дорожной сети города Вологды. Объем неисключительных прав на программное обеспечение, предоставляемых Сублицензиату по настоящему Договору, позволяет Сублицензиату осуществлять последующую эксплуатацию программного обеспечения без ограничений по количеству серверных установок, рабочих мест пользователей и включает следующие права: установить программное обеспечение и компоненты программного обеспечения; запускать программное обеспечение; хранить программное обеспечение в памяти ЭВМ; осуществлять действия необходимые для функционирования программного

обеспечения в соответствии с его прямым назначением. Настоящий Договор заключен на основании и во исполнение Договора на выполнение комплекса работ по организации платного парковочного пространства в пределах улично-дорожной сети города Вологды, заключенного между Сублицензиаром и Сублицензиатом. Срок действия лицензии - бессрочно. Территория действия лицензии: город Вологда.

На участие в аукционе в электронной форме поступило две заявки.

Протоколом рассмотрения заявок от 18.09.2015 зафиксирована работа аукционной комиссии. Участник под номером 1 (ПАО «Ростелеком») допущен до участия в аукционе, участнику под номером 2 (ООО «Лантер») отказано в допуске по причине несоответствие информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, требованиям документации об электронном аукционе.

Протоколом рассмотрения единственной заявки от 21.09.2015 ПАО «Ростелеком» признано соответствующим требованиям документации и Закона о контрактной системе.

По результатам аукциона 02.10.2015 МБУ «Дорремстрой» с ПАО «Ростелеком» заключен договор № 2015.371161 с ценой 89 792 856,99 рублей.

Одновременно между МБУ «Дорремстрой» и ПАО «Ростелеком» заключен сублицензионный договор (приложение к договору на выполнение комплекса работ по организации платного парковочного пространства в пределах улично-дорожной сети города Вологды от 02.10.2015 № 2015.371161), согласно которому Сублицензиар (ПАО «Ростелеком») предоставляет Сублицензиату (МБУ «Дорремстрой») неисключительное право на использование программного продукта «Городские парковки» (программное обеспечение) в рамках исполнения Сублицензиаром договора от 02.10.2015 № 2015.371161.

На основании Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) ПАО «Ростелеком» 01.12.2015 заключил договор № 2244684 с ООО «Городские парковки» (308012, г. Белгород, ул. Костюкова, д. 46, ОГРН 1133123012472, ИНН 3123326294) на выполнение комплекса работ по организации платного парковочного пространства в пределах улично-дорожной сети города Вологды на сумму 67 100 000,00 рублей.

03.12.2015 между ПАО «Ростелеком» и ООО «Городские парковки» заключено лицензионное соглашение на передачу ПАО «Ростелеком» на условиях простой (неисключительной) лицензии на право использования результатов

интеллектуальной деятельности программы для ЭВМ «Городские парковки» и базы данных), полученных в связи с выполнением работ, в объеме, предусмотренном требованиями технического задания (приложение № 1 к договору от 01.12.2015 № 2244684), когда как сублицензионный договор заключен между МБУ «Дорремстрой» и ПАО «Ростелеком» 02.10.2015.

Договор между ПАО «Ростелеком» и ООО «Городские парковки» заключен по результатам проведения открытой закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) на выполнение комплекса работ по организации платного парковочного пространства в пределах улично-дорожной сети города Вологда (реестровый номер закупки у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика) для нужд ОАО «Ростелеком» на официальном сайте закупок -

31502987007).

Согласно извещению о закупке ПАО «Ростелеком» объявлена закупка у единственного поставщика на право заключения договора на выполнение комплекса работ по организации платного парковочного пространства в пределах улично-дорожной сети города Вологды. Участниками закупки могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства. Объем работ определен Техническим заданием.

В документации ПАО «Ростелеком» о закупке приложен проект договора.

По пункту 1.1 договора подрядчик (ООО «Городские парковки») обязуется выполнить комплекс работ по организации платного парковочного пространства в пределах улично-дорожной сети города Вологда в соответствии с Техническим заданием (Приложение №1), с использованием оборудования и материалов, указанных в таблице № 2 Технического задания, являющихся неотъемлемой частью настоящего договора, на условиях и в сроки, предусмотренные договором, а заказчик (ПАО «Ростелеком») обязуется принять выполненные работы и оплатить их в порядке и на условиях, предусмотренных настоящим договором.

В пункте 1.2. проекта договора установлено, что работы выполняются в соответствии с условиями проведенной процедуры закупки у единственного поставщика во исполнение обязательств ПАО «Ростелеком» по договору от 02.10.2015 № 2015.371161.

На основании пункта 1.3. и 3.5. договора от 01.12.2015 № 2244684 работы выполняются с момента заключения договора в течение 45 календарных дней, то есть до 14.01.2016.

В приложении № 1 «Техническое задание» к договору общий срок выполнения работ составляет 60 календарных дней с момента заключения договора, то есть до 30.01.2016.

Результатом работ по договору от 01.12.2015 № 2244684 являются: выполненные работы по организации платного парковочного пространства в пределах улично-дорожной сети города Вологда в соответствии с условиями договора, технического задания, спецификации и других приложений к договору; передача, на условиях неисключительной лицензии, результатов интеллектуальной деятельности - прав на использование программного продукта «Городские парковки».

Закупочной документации ПАО «Ростелеком» предусмотрено создание не менее 2693 парковочных мест и 75 паркоматов, а также внедрение автоматизированной информационной системы парковочного пространства (программное обеспечение центра управления для автоматизированного парковочного комплекса).

Виды и объемы работ, приведенных в закупочной документации ПАО «Ростелеком» и приложении № 1 «Техническое задание» к договору от 01.12.2015 № 2244684, заключенному между ПАО «Ростелеком» и ООО «Городские парковки», идентичны видам и объемам работ, указанных в аукционной документации МБУ «Дорремстрой» и приложении № 1 «Техническое задание» к договору от 02.10.2015

№ 2015.371161, заключенному между МБУ «Дорремстрой» и ПАО «Ростелеком», при этом стоимость работ в первом случае определена в размере 67 100 000,00 рублей, а во втором в размере 89 792 856,99 рублей, разница цены предусмотренных идентичных работ составляет 22 692 856,99 рублей.

По условиям договора от 02.10.2015 № 2015.371161, заключенного между МБУ «Дорремстрой» и ПАО «Ростелеком», все работы должны быть выполнены в течение 90 (девяносто) календарных дней с момента заключения договора, то есть до 31.12.2015. Работы в указанный срок не выполнены.

Согласно справке о стоимости выполненных работ и затрат стоимости от 30.12.2015 (форма КС-3) и актам о приемке выполненных работ от 30.12.2015 (форма КС-2) на 31.12.2015 выполнены работы на сумму 77 950 442,00 рубля.

На основании решения Арбитражного суда Вологодской области от 10.02.2016 по делу № А13-18505/2015 в договор от 02.10.2015 № 2015.371161 внесены изменения и пункт 1.3. изложен в новой редакции: «Срок выполнения работ: с момента заключения договора в течение 90 (девяносто) календарных дней, а в части работ, определенных пунктом 12 Раздела 1 «Общестроительные работы» Приложения № 1 к Техническому заданию, с момента подписания договора до 01.06.2016».

На 30.06.2016 по договору от 02.10.2015 № 2015.371161, заключенному между МБУ «Дорремстрой» и ПАО «Ростелеком», согласно справке о стоимости выполненных работ и затрат стоимость от 30.06.2016 (форма КС-3) и акту о приемке выполненных работ от 30.06.2015 (форма КС-2) работы выполнены на сумму 361 908,67 рублей.

Общая стоимость выполненных по договору от 02.10.2015 № 2015.371161, заключенному между МБУ «Дорремстрой» и ПАО «Ростелеком», составила 78 312 350,67 рублей.

Изменения по стоимости, видам и объемам работ в договор от 02.10.2015 № 2015.371161 не вносились.

Соглашением от 27.08.2016 договор от 02.10.2015 № 2015.371161 с 01.07.2016 между МБУ «Дорремстрой» и ПАО «Ростелеком» расторгнут. Сведения о размещении информации о расторжении договора на официальном сайте закупок не размещены.

Стороны по договору от 02.10.2015 № 2015.371161 признают, что на дату расторжения договора от 02.10.2015 № 2015.371161 за МБУ «Дорремстрой» перед ПАО «Ростелеком» числится задолженность в размере 78 312 350,67 рублей.

Обязательства сторон по договору от 02.10.2015 № 2015.371161 прекращаются с момента его расторжения, за исключением обязательств, связанных с оплатой выполненных работ. Обязательства по оплате прекращаются после фактического исполнения.

Заказчик (МБУ «Дорремстрой») не имеет претензий к срокам выполнения, качеству и объемам работ (услуг) выполненных Исполнителем (ПАО «Ростелеком») по контракту на момент его расторжения.

По договору от 01.12.2015 № 2244684, заключенному между ПАО «Ростелеком» и

ООО «Городские парковки», согласно справке о стоимости выполненных работ и затрат стоимости от 28.12.2015 (форма КС-3), и актам о приемке выполненных работ (форма КС-2) на 31.12.2015 выполнены работы на сумму 55 000 000,00 рублей. Работы в установленный срок не выполнены.

Дополнительным соглашением от 12.05.2016 № 1 в договор от 01.12.2015 № 2244684 внесены изменения: пункт 1.3. изложен в новой редакции: «Срок выполнения работ: с момента заключения договора в течение 45 (Сорок пять) календарных дней, а в части работ определенных пунктом 12 раздела 1 «Общестроительные работы» Приложения № 1 к Техническому заданию с момента подписания договора до 01 июля 2016 года»; пункт 3.5. изложен в новой редакции: «Все работы, предусмотренные настоящим договором, Подрядчик должен выполнить в течение 45 (Сорок пять) календарных дней, а в части работ определенных пунктом 12 раздела 1 «Общестроительные работы» Приложения № 1 к Техническому заданию с момента подписания договора до 01 июля 2016 года».

В приложении № 1 «Техническое задание» к договору от 01.12.2015 № 2244684 общий срок выполнения работ, который составляет 60 календарных дней с момента заключения договора, не изменялся.

На 30.06.2016 по договору от 01.12.2015 № 2244684, заключенному между ПАО «Ростелеком» и ООО «Городские парковки», выполнены работы на сумму 314 021,51 рубль.

На 30.06.2016 работы по договору от 01.12.2015 № 2244684 выполнены в полном объеме, общая стоимость выполненных работ составила 55 314 021,51 рубль.

ПАО «Ростелеком» в адрес ООО «Городские парковки» произведена оплата в размере 55 000 000,00 рублей. На 31.08.2016 у ПАО «Ростелеком» перед ООО «Городские парковки» числится задолженность в размере 314 021,51 рубль.

Таким образом, стоимость фактических работ по договору от 02.10.2015 № 2015.371161, заключенному между МБУ «Дорремстрой» и ПАО «Ростелеком», составила 78 312 350,67 рублей, по договору от 01.12.2015 № 2244684, заключенному между ПАО «Ростелеком» и ООО «Городские парковки» - 55 314 021,51 рубль, разница в выполнении идентичных работ составила в 22 998 329,16 рублей.

Разница по сравнению расчетной начальной (максимальной) ценой договора (цена договора от 02.10.2015 № 2015.371161, заключенному между МБУ «Дорремстрой» и ПАО «Ростелеком») в размере 89 792 856,99 рублей по сравнению со стоимостью фактически выполненных работ по договору от 01.12.2015 № 2244684, заключенному между ПАО «Ростелеком» и ООО «Городские парковки» в размере 55 314 021,51 рубль составила – 34 478 835,48 рублей.

Комиссия Управления, рассмотрев изложенные обстоятельства дела № 41/2-15,16,17/15, изучив представленные документы, заслушав лиц, участвующих в рассмотрении дела № 41/2-15,16,17/15, пришла к выводу о нарушении со стороны Администрации, Департамента, МБУ «Дорремстрой» и ПАО «Ростелеком» антимонопольного законодательства.

I. Согласно пункту 21 статьи 1 Градостроительный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 № 190-ФЗ, статье 2 [Федерального закона от 10.12.1995 № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения»](#), пункту 1.2. [Правил дорожного движения, утвержденному постановлением Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 № 1090](#), парковка (парковочное место) - специально обозначенное и при необходимости обустроенное и оборудованное место, являющееся в том числе частью автомобильной дороги и (или) примыкающее к проезжей части и (или) тротуару, обочине, эстакаде или мосту либо являющееся частью подэстакадных или подмостовых пространств, площадей и иных объектов улично-дорожной сети, зданий, строений или сооружений и предназначенное для организованной стоянки транспортных средств на платной основе или без взимания платы по решению собственника или иного владельца автомобильной дороги, собственника земельного участка либо собственника соответствующей части здания, строения или сооружения.

Пунктом 5 статьи 3 Федерального закона от 08.11.2007 № 257-ФЗ «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее - Закон об автомобильных дорогах) определено, что к элементам обустройства автомобильных дорог относятся стоянки (парковки) транспортных средств.

В соответствии с пунктом 5 части 1 статьи 16 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (далее - Закон о местном самоуправлении) к вопросам местного значения городского округа относятся дорожная деятельность в отношении автомобильных дорог местного значения в границах городского округа и обеспечение безопасности дорожного движения на них, включая создание и обеспечение функционирования парковок (парковочных мест), осуществление муниципального контроля за сохранностью автомобильных дорог местного значения в границах городского округа, а также осуществление иных полномочий в области использования автомобильных дорог и осуществления дорожной деятельности в соответствии с [законодательством](#) Российской Федерации.

Согласно пункту 3 части 1 статьи 17 Закона о местного самоуправления в целях решения вопросов местного значения органы местного самоуправления поселений, муниципальных районов, городских округов, городских округов с внутригородским делением и внутригородских районов обладают полномочиями по созданию муниципальных предприятий и учреждений, осуществление финансового обеспечения деятельности муниципальных казенных учреждений и финансового обеспечения выполнения муниципального задания бюджетными и автономными муниципальными учреждениями, а также осуществление закупок товаров, работ, услуг для обеспечения муниципальных нужд.

Согласно [части 2 статьи 18](#) Закона о местного самоуправления финансовые обязательства, возникающие в связи с решением вопросов местного значения, исполняются за счет средств местных бюджетов.

Пунктом 3 части 1 статьи 13 Закона об автомобильных дорогах закреплено, что к полномочиям органов местного самоуправления городских поселений, муниципальных районов, городских округов в области использования автомобильных дорог и осуществления дорожной деятельности относится принятие решений об использовании на платной основе автомобильных дорог общего пользования местного значения, участков указанных автомобильных дорог и о прекращении такого использования.

Статьей 24 Устава муниципального образования «Город Вологда», утвержденного решением Вологодской городской Думы от 25.08.2005 № 301 (далее – Устав города Вологды), установлено, что вопросами местного значения является дорожная деятельность в отношении автомобильных дорог местного значения в границах муниципального образования «Город Вологда» и обеспечение безопасности дорожного движения на них, включая создание и обеспечение функционирования парковок (парковочных мест), осуществление муниципального контроля за сохранностью автомобильных дорог местного значения в границах муниципального образования «Город Вологда», а также осуществление иных полномочий в области использования автомобильных дорог и осуществления дорожной деятельности в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Согласно пункту 19 части 1 статьи 44 Устава города Вологды Администрация осуществляет исполнительно-распорядительные функции и полномочия органов местного самоуправления, предусмотренные законодательством, в том числе: организует транспортное обслуживание населения, осуществляет дорожную деятельность в отношении автомобильных дорог местного значения в границах муниципального образования «Город Вологда» и обеспечивает безопасность дорожного движения на них, включая создание и обеспечение функционирования парковок (парковочных мест), осуществляет муниципальный контроль за сохранностью автомобильных дорог местного значения в границах муниципального образования «Город Вологда», а также осуществляет иные полномочия в области использования автомобильных дорог и осуществления дорожной деятельности в соответствии с законодательством Российской Федерации, не отнесенные к компетенции Вологодской городской Думы.

Порядок № 4523 устанавливает требования к созданию и использованию, в том числе на платной основе, парковок (парковочных мест), расположенных на автомобильных дорогах общего пользования местного значения муниципального образования «Город Вологда».

Под оператором согласно Порядку № 4523 понимается муниципальное учреждение, уполномоченное постановлением Администрации на осуществление соответствующих функций по эксплуатации платных парковок и взиманию платы за пользование на платной основе парковками.

Пунктом 3 Порядка № 4523 закреплено, что решение о создании платных парковок и об их использовании на платной основе, о прекращении такого использования принимается постановлением Администрации.

В соответствии с пунктом 7 Порядка № 4523 оператор обязан:

- организовать стоянку транспортных средств на парковке с соблюдением

требований законодательства Российской Федерации, в том числе [Закона](#) Российской Федерации «О защите прав потребителей», и обеспечить беспрепятственный проезд других участников дорожного движения по автомобильной дороге, исключающий образование дорожных заторов, при условии соблюдения пользователями автомобильной дороги и парковки, расположенной на ней, предусмотренных требований [Правил](#) дорожного движения Российской Федерации и обеспечении ими безопасности дорожного движения;

- сообщать пользователю, в том числе по его письменному заявлению, сведения, относящиеся к предоставляемым услугам по пользованию платными парковками, в том числе информацию о правилах пользования платной парковкой, о размере платы за пользование на платной основе парковкой, порядке и способах внесения соответствующего размера платы, а также о наличии альтернативных бесплатных парковок;

- обеспечивать наличие информации о местах приема письменных претензий пользователей.

Постановлением № 6125 МБУ «Дорремстрой» уполномочено на осуществление функций оператора в соответствии [Порядком](#) № 4523, а также поручено организовать работу по установке оборудования автоматизированной системы управления платными парковками (парковочными местами) в местах создания платных парковок (парковочных мест).

В материалах дела имеется устав МБУ «Дорремстрой», утвержденный постановлением Администрации от 23.11.2011 № 7087 и представленный в Управление письмом МБУ «Дорремстрой» от 24.11.2015 № 01-20/738.

Из устава МБУ «Дорремстрой» следует, что МБУ «Дорремстрой» является некоммерческой организацией, осуществляющей деятельность по благоустройству и озеленению территории муниципального образования «Город Вологда», организации обустройства мест массового отдыха населения, организации осуществления освещения улиц, содержанию и ремонту ливневой муниципальной канализации и гидротехнических сооружений, а также дорожную деятельность в отношении автомобильных дорог местного значения в границах муниципального образования «Город Вологда» и обеспечение безопасности дорожного движения на них (пункт 1.1. устава МБУ «Дорремстрой»).

Учредителем МБУ «Дорремстрой» является муниципальное образование «Город Вологда». Полномочия учредителя и собственника имущества МБУ «Дорремстрой» осуществляет Администрация. Отдельные полномочия и функции учредителя осуществляет орган Администрации - Департамент (пункт 1.5. устава МБУ «Дорремстрой»).

Муниципальное задание для МБУ «Дорремстрой» формируется и утверждается учредителем в установленном порядке, в соответствии с предусмотренными уставом видами деятельности МБУ «Дорремстрой».

МБУ «Дорремстрой» осуществляет в соответствии с муниципальными заданиями и (или) обязательствами перед страховщиком по обязательному социальному страхованию деятельность, связанную с выполнением работ, оказанием услуг,

относящихся к его основным видам деятельности (пункт 1.9. устава МБУ «Дорремстрой»).

Пунктом 2.2.19. устава МБУ «Дорремстрой» определено, что одним из основных видов деятельности МБУ «Дорремстрой» является создание и обеспечение функционирования парковок (парковочных мест) на автомобильных дорогах местного значения муниципального образования «Город Вологда».

Пунктом 2.3. устава МБУ «Дорремстрой» закреплено, что кроме муниципального задания МБУ «Дорремстрой» вправе осуществлять следующие виды деятельности приносящие доход: услуги по хранению имущества сторонних организаций; производство земляных работ; заключение договоров абонирования с предприятиями на транспортировку ливневых вод через систему муниципальной ливневой канализации; заключение договоров с управляющими организациями на освещение дворовых территорий, подключенных к линиям освещения улиц.

Согласно пункту 4.10. МБУ «Дорремстрой» вправе осуществлять приносящую доходы деятельность лишь постольку, поскольку это служит достижению целей, ради которых оно создано, и соответствующую этим целям, при условии, что такая деятельность, и приобретенное за счет этих доходов имущество поступают в самостоятельное распоряжение МБУ «Дорремстрой» и используются им для достижения целей, ради которых оно создано. Собственник имущества МБУ «Дорремстрой» не имеет права на получение доходов от осуществления МБУ «Дорремстрой» деятельности и использования закрепленного за МБУ «Дорремстрой» имущества.

В соответствии со статьей 9.2. Федерального закона от 12.01.1996 № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» бюджетным учреждением признается некоммерческая организация, созданная Российской Федерацией, субъектом Российской Федерации или муниципальным образованием для выполнения работ, оказания услуг в целях обеспечения реализации предусмотренных законодательством Российской Федерации полномочий соответственно органов государственной власти (государственных органов) или органов местного самоуправления в сферах науки, образования, здравоохранения, культуры, социальной защиты, занятости населения, физической культуры и спорта, а также в иных сферах.

Бюджетное учреждение осуществляет свою деятельность в соответствии с предметом и целями деятельности, определенными в соответствии с федеральными законами, иными нормативными правовыми актами, муниципальными правовыми актами и уставом.

Государственные (муниципальные) задания для бюджетного учреждения в соответствии с предусмотренными его учредительными документами основными видами деятельности формирует и утверждает соответствующий орган, осуществляющий функции и полномочия учредителя.

Бюджетное учреждение осуществляет в соответствии с государственными (муниципальными) заданиями и (или) обязательствами перед страховщиком по обязательному социальному страхованию деятельность, связанную с выполнением работ, оказанием услуг, относящихся к его основным видам деятельности, в сферах, указанных в [пункте 1](#) настоящей статьи.

Бюджетное учреждение вправе осуществлять иные виды деятельности, не являющиеся основными видами деятельности, лишь постольку, поскольку это служит достижению целей, ради которых оно создано, и соответствующие указанным целям, при условии, что такая деятельность указана в его учредительных документах.

Финансовое обеспечение выполнения государственного (муниципального) задания бюджетным учреждением осуществляется в виде субсидий из соответствующего бюджета бюджетной системы Российской Федерации.

Порядок формирования государственного (муниципального) задания и порядок финансового обеспечения выполнения этого задания определяются Правительством Российской Федерации в отношении федеральных бюджетных [учреждений](#); высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации в отношении бюджетных учреждений субъекта Российской Федерации; местной администрацией в отношении муниципальных бюджетных учреждений.

В соответствии со статьей 6 Бюджетного кодекса Российской Федерации под государственным (муниципальным) заданием понимается документ, устанавливающий требования к составу, качеству и (или) объему (содержанию), условиям, порядку и результатам оказания государственных (муниципальных) услуг (выполнения работ).

Статья 69.1. Бюджетного кодекса Российской Федерации установлено, что к бюджетным ассигнованиям на оказание государственных (муниципальных) услуг (выполнение работ) относятся ассигнования на предоставление субсидий бюджетным и автономным учреждениям, включая субсидии на финансовое обеспечение выполнения ими государственного (муниципального) задания.

Статьей 69.2. Бюджетного кодекса Российской Федерации определено, что показатели государственного (муниципального) задания используются при составлении проектов бюджетов для планирования бюджетных ассигнований на оказание государственных (муниципальных) услуг (выполнение работ), составлении бюджетной сметы казенного учреждения, а также для определения объема субсидий на выполнение государственного (муниципального) задания бюджетным или автономным учреждением.

Государственное (муниципальное) задание на оказание государственных (муниципальных) услуг (выполнение работ) федеральными учреждениями, учреждениями субъекта Российской Федерации, муниципальными учреждениями формируется в соответствии с ведомственным перечнем государственных (муниципальных) услуг и работ, оказываемых (выполняемых) государственными (муниципальными) учреждениями в качестве основных видов деятельности, в [порядке](#), установленном соответственно Правительством Российской Федерации, высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации, местной администрацией муниципального образования, на срок до одного года в случае утверждения бюджета на очередной финансовый год и на срок до трех лет в случае утверждения бюджета на очередной финансовый год и плановый период (с возможным уточнением при составлении проекта бюджета).

Государственное (муниципальное) задание формируется для бюджетных и

автономных учреждений, а также казенных учреждений, определенных в соответствии с решением органа государственной власти (государственного органа), органа местного самоуправления, осуществляющего бюджетные полномочия главного распорядителя бюджетных средств.

Финансовое обеспечение выполнения государственных (муниципальных) заданий осуществляется за счет средств федерального бюджета и бюджетов государственных внебюджетных фондов Российской Федерации, бюджетов субъектов Российской Федерации и бюджетов территориальных государственных внебюджетных фондов, местных бюджетов в [порядке](#), установленном соответственно Правительством Российской Федерации, высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации, местной администрацией.

Статьей 78.1. Бюджетного кодекса Российской Федерации зафиксировано, что в бюджетах бюджетной системы Российской Федерации предусматриваются субсидии бюджетным и автономным учреждениям на финансовое обеспечение выполнения ими государственного (муниципального) задания, рассчитанные с учетом нормативных затрат на оказание ими государственных (муниципальных) услуг физическим и (или) юридическим лицам и нормативных затрат на содержание государственного (муниципального) имущества. Из бюджетов бюджетной системы Российской Федерации могут предоставляться субсидии бюджетным и автономным учреждениям на иные цели.

Постановлением Администрации от 27.12.2010 № 7148 «О Порядке формирования муниципального задания на оказание (выполнение) муниципальных услуг (работ) в отношении муниципальных бюджетных, автономных и казенных учреждений муниципального образования «Город Вологда» и финансового обеспечения выполнения такого муниципального задания» утвержден Порядок формирования муниципального задания на оказание (выполнение) муниципальных услуг (работ) в отношении муниципальных бюджетных, автономных и казенных учреждений муниципального образования «Город Вологда» и финансового обеспечения выполнения такого муниципального задания».

Статьей 78.2. Бюджетного кодекса Российской Федерации указано, что в бюджетах бюджетной системы Российской Федерации бюджетным и автономным учреждениям, государственным (муниципальным) унитарным предприятиям могут предусматриваться субсидии на осуществление указанными учреждениями и предприятиями капитальных вложений в объекты капитального строительства государственной (муниципальной) собственности или приобретение объектов недвижимого имущества в государственную (муниципальную) собственность с последующим увеличением стоимости основных средств, находящихся на праве оперативного управления у этих учреждений и предприятий, или уставного фонда указанных предприятий, основанных на праве хозяйственного ведения, в соответствии с решениями, указанными в [пунктах 2 и 3](#) настоящей статьи.

Пунктом 2 статьи 78.2. Бюджетного кодекса Российской Федерации предусмотрено, что принятие решений о предоставлении бюджетных ассигнований на осуществление за счет предусмотренных настоящей статьей субсидий из федерального бюджета и бюджетов государственных внебюджетных фондов Российской Федерации, бюджетов субъектов Российской Федерации и бюджетов территориальных государственных внебюджетных фондов, местных

бюджетов капитальных вложений в объекты государственной собственности Российской Федерации, государственной собственности субъекта Российской Федерации, муниципальной собственности и предоставление указанных субсидий осуществляются в порядках, установленных соответственно Правительством Российской Федерации, высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации, местной администрацией муниципального образования.

Предоставление предусмотренной настоящей статьей субсидии осуществляется в соответствии с соглашением о предоставлении субсидии, заключаемым между получателем бюджетных средств, предоставляющим субсидию, и бюджетным или автономным учреждением, государственным (муниципальным) унитарным предприятием (далее в настоящей статье - соглашение о предоставлении субсидии), на срок действия утвержденных лимитов бюджетных обязательств.

Постановлением Администрации от 25.07.2014 № 5258 «Об осуществлении капитальных вложений в объекты муниципальной собственности муниципального образования «Город Вологда» за счет средств бюджета города Вологды» утверждены Порядки осуществления капитальных вложений в объекты муниципальной собственности муниципального образования «Город Вологда» за счет средств бюджета города Вологды, принятия решений о предоставлении субсидии из бюджета города Вологды на осуществление капитальных вложений в объекты капитального строительства муниципальной собственности муниципального образования «Город Вологда» и (или) приобретение объектов недвижимого имущества в собственность муниципального образования «Город Вологда» и Правила принятия решения о предоставлении получателю средств бюджета города Вологды права заключать соглашения о предоставлении субсидий на осуществление капитальных вложений в объекты муниципальной собственности муниципального образования «Город Вологда» на срок, превышающий срок действия утвержденных лимитов бюджетных обязательств на предоставление указанных субсидий.

Решением Вологодской городской Думы от 29.12.2014 № 125 «О бюджете города Вологды на 2015 год и плановый период 2016 и 2017 годов» (принято Вологодской городской Думой 25.12.2014) не предусмотрено выделение бюджетных средств для создания и использования на платной основе парковок (парковочных мест), расположенных на автомобильных дорогах общего пользования местного значения муниципального образования «Город Вологда».

Решением Вологодской городской Думы от 24.12.2015 № 673 «О бюджете города Вологды на 2016 год» (принято Вологодской городской Думой 24.12.2015) также не предусмотрено выделение бюджетных средств для создания и использования на платной основе парковок (парковочных мест), расположенных на автомобильных дорогах общего пользования местного значения муниципального образования «Город Вологда».

Следует отметить, что Закон об автомобильных дорогах регулирует отношения, возникающие в связи с использованием автомобильных дорог, в том числе на платной основе, и осуществлением дорожной деятельности в Российской Федерации, а с учетом Закона о местном самоуправлении в дорожную деятельность органов местного самоуправления входит создание и обеспечение функционирования парковок (парковочных мест) (далее по смыслу контекста

законов - дорожная деятельность). Действие данного закона распространяется на все автомобильные дороги в Российской Федерации независимо от их форм собственности и значения.

Основными целями Закона об автомобильных дорогах являются: обеспечение эффективной и добросовестной конкуренции на рынке работ и (или) услуг при осуществлении дорожной деятельности; улучшение инвестиционного климата в области использования автомобильных дорог и осуществления дорожной деятельности.

Статьей 4 Закона об автомобильных дорогах установлено, что законодательство об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности основывается на [Конституции](#) Российской Федерации и состоит из настоящего Федерального закона, других федеральных законов и принимаемых в соответствии с ними законов субъектов Российской Федерации.

На основании и во исполнение федеральных законов, иных нормативных правовых актов Российской Федерации, законов и иных нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации органы местного самоуправления в пределах своих полномочий могут издавать муниципальные правовые акты, регулирующие отношения, возникающие в связи с использованием автомобильных дорог и осуществлением дорожной деятельности.

С учетом статьи 13 Закона об автомобильных дорогах к полномочиям органов местного самоуправления городских поселений, муниципальных районов, городских округов в области использования автомобильных дорог и осуществления дорожной деятельности относится разработка основных направлений инвестиционной политики в области развития автомобильных дорог местного значения.

В соответствии со статьей 34 Закона об автомобильных дорогах дорожная деятельность в отношении автомобильных дорог местного значения осуществляется за счет средств местных бюджетов, иных предусмотренных законодательством Российской Федерации источников финансирования, а также средств физических или юридических лиц, в том числе средств, привлеченных в порядке и на условиях, которые предусмотрены законодательством Российской Федерации о концессионных соглашениях.

В соответствии со статьей 3 Федерального закона от 21.07.2005 № 115-ФЗ «О концессионных соглашениях» (далее - Закон о концессионных соглашениях) по концессионному соглашению одна сторона (концессионер) обязуется за свой счет создать и (или) реконструировать определенное этим соглашением имущество (недвижимое имущество или недвижимое имущество и движимое имущество, технологически связанные между собой и предназначенные для осуществления деятельности, предусмотренной концессионным соглашением) (далее - объект концессионного соглашения), право собственности на которое принадлежит или будет принадлежать другой стороне (концеденту), осуществлять деятельность с использованием (эксплуатацией) объекта концессионного соглашения, а концедент обязуется предоставить концессионеру на срок, установленный этим соглашением, права владения и пользования объектом концессионного соглашения для осуществления указанной деятельности.

Статьей 4 Закона о концессионных соглашениях закреплено, что автомобильные дороги или участки автомобильных дорог, защитные дорожные сооружения, искусственные дорожные сооружения, производственные объекты, то есть объекты, используемые при капитальном ремонте, ремонте, содержании автомобильных дорог, элементы обустройства автомобильных дорог (в том числе остановочные пункты), объекты, предназначенные для взимания платы (в том числе пункты взимания платы), объекты дорожного сервиса являются объектами концессионного соглашения.

Согласно статье 5 Закона о концессионных соглашениях сторонами концессионного соглашения являются:

концедент - Российская Федерация, от имени которой выступает Правительство Российской Федерации или уполномоченный им федеральный орган исполнительной власти, либо субъект Российской Федерации, от имени которого выступает орган государственной власти субъекта Российской Федерации, либо муниципальное образование, от имени которого выступает орган местного самоуправления. Отдельные права и обязанности концедента могут осуществляться уполномоченными концедентом в соответствии с федеральными законами, иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, законодательством субъектов Российской Федерации, нормативными правовыми актами органов местного самоуправления органами и юридическими лицами, и концедент должен известить концессионера о таких органах, лицах и об осуществляемых ими правах и обязанностях. Полномочия концедента также вправе осуществлять государственная компания, созданная Российской Федерацией в соответствии с Федеральным [ЗАКОНОМ](#) «О Государственной компании «Российские автомобильные дороги» и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»;

концессионер - индивидуальный предприниматель, российское или иностранное юридическое лицо либо действующие без образования юридического лица по договору простого товарищества (договору о совместной деятельности) два и более указанных юридических лица.

Порядок заключения, изменения и прекращения концессионного соглашения определен статьей 13 Закона о концессионных соглашениях.

Целями Закона о концессионных соглашениях являются привлечение инвестиций в экономику Российской Федерации, обеспечение эффективного использования имущества, находящегося в государственной или муниципальной собственности, на условиях концессионных соглашений и повышение качества товаров, работ, услуг, предоставляемых потребителям.

С учетом постановления Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 28.01.2016 по делу № А32-1984/2015 не исключается возможность заключения инвестиционного соглашения в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 25.02.1999 № 39-ФЗ «Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений».

По смыслу приведенных норм при реализации своих полномочий в области дорожной деятельности (включая создание и обеспечение функционирования парковок (парковочных мест) органы местного самоуправления должны учитывать,

что финансирование данных полномочий осуществляется только за счет средств местного бюджета или привлеченных средств в рамках законодательства Российской Федерации о концессионных соглашениях.

В соответствии с пунктом 10 части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции федеральным органам исполнительной власти, органам государственной власти субъектов Российской Федерации, органам местного самоуправления, иным осуществляющим функции указанных органов или организациям, организациям, участвующим в предоставлении государственных или муниципальных услуг, а также государственным внебюджетным фондам, Центральному банку Российской Федерации запрещается принимать акты и (или) осуществлять действия (бездействие), которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, за исключением предусмотренных федеральными законами случаев принятия актов и (или) осуществления таких действий (бездействия), в частности запрещается дача хозяйствующим субъектам указаний о приобретении товара, за исключением случаев, предусмотренных законодательством Российской Федерации.

Согласно пункту 8 постановления Пленума Высшего Арбитражного суда Российской Федерации от 30.06.2008 № 30 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением арбитражными судами антимонопольного законодательства» антимонопольный орган должен доказать, что акты, действия (бездействие) органов власти приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, а соответствующим органом власти не указана конкретная норма федерального закона, разрешившая данному органу власти принять акт, осуществить действия (бездействие).

С учетом позиции Президиума Верховного Суда Российской Федерации от 16.03.2016, изложенной в пункте 11 Обзора по вопросам судебной практики, возникающим при рассмотрении дел о защите конкуренции и дел об административных правонарушениях в указанной сфере, антимонопольный орган в рамках [частей 1 и 2 статьи 15](#) Закона о защите конкуренции уполномочен вынести соответствующее решение об обнаружении и пресечении выявленного нарушения лишь в том случае, когда нарушение привело либо могло привести к нарушению охраняемого законом баланса экономических интересов хозяйствующих субъектов, осуществляющих деятельность на одном и том же рынке в соответствующих географических границах. В каждом конкретном случае антимонопольный орган должен провести анализ состояния конкуренции на товарном рынке и доказать, что спорные акты органов власти, действия (бездействия) приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции.

С учетом пункта 10.7. Порядка проведения анализа состояния конкуренции на товарном рынке, утвержденного приказом Федеральной антимонопольной службы от 28.04.2010 № 220 (в редакции приказа Федеральной антимонопольной службы от 20.07.2016 № 1000/16 «О внесении изменений в Порядок проведения анализа состояния конкуренции на товарном рынке, утвержденного приказом Федеральной антимонопольной службы от 28.04.2010 № 220» и зарегистрированного в Минюсте России 17.08.2016 № 43275, далее – Порядок проведения анализа) по делам, возбужденным по признакам нарушения [статьи 15](#) Закона о защите конкуренции,

анализ состояния конкуренции на товарном рынке включает следующие этапы:

а) определение временного интервала исследования товарного рынка;

б) определение продуктовых границ товарного рынка;

в) определение географических границ товарного рынка. При определении таких границ могут приниматься во внимание, в частности: границы территории, на которой осуществляют свои полномочия соответствующие федеральные органы исполнительной власти, органы государственной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления, иные осуществляющие функции указанных органов органы или организации, организации, участвующие в предоставлении государственных или муниципальных услуг, а также государственные внебюджетные фонды, Центральный банк Российской Федерации; границы территорий, на которых действуют хозяйствующие субъекты, на деятельность которых оказали или могли оказать негативное влияние соответствующие акты, действия (бездействие); границы территорий, на которые поставляется товар и с которых поставляется товар;

г) оценка изменения (возможного изменения) состояния конкуренции на товарном рынке вследствие принятия акта и (или) осуществления действий (бездействия).

Порядок проведения анализа в редакции приказа Федеральной антимонопольной службы от 20.07.2016 № 1000/16 вступил в силу 28.08.2016.

В целях анализа состояния конкуренции в качестве исходной информации использованы материалы дела о нарушении антимонопольного законодательства № 41/2-15,16,17/15 и информация, размещенная в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», в том числе на официальном сайте закупок.

Временной интервал анализа состояния конкуренции определен с 15.06.2015 (дата направления МБУ «Дорремстрой» запроса о коммерческих предложениях) по 30.06.2016 (дата фактически выполненных работ по договору от 02.10.2015 № 2015.371161, заключенному между МБУ «Дорремстрой» и ПАО «Ростелеком»).

Граница товарного рынка определена как территория Российской Федерации, на которой осуществляют свою деятельность хозяйствующие субъекты, предоставляющие услуги (выполняющие работы) по созданию (оборудованию) на платной основе парковок (парковочных мест).

Географическая граница товарного рынка определена как территория муниципального образования «Город Вологда».

Оценок изменения (возможного изменения) состояния конкуренции на товарном рынке вследствие принятия акта и (или) осуществления действий (бездействия) установлено следующее:

В материалах дела имеются документы, подтверждающие, что непосредственно МБУ «Дорремстрой» изучался товарный рынок и при обосновании начальной (максимальной) цены контракта использовались коммерческие предложения от ООО «НТЦ-Измеритель», ООО «ЦТО Мастер», ООО «Городские парковки».

Помимо указанных лиц еще два хозяйствующих субъекта выразили свое согласие и возможность по выполнению комплекса работ по организации платного парковочного пространства в пределах улично-дорожной сети города Вологда. Стоит отметить, что на участие в аукционе в электронной форме поступили заявки от участников закупки ПАО «Ростелеком» и ООО «Лантер».

Анализ официального сайта закупок показывает, что в рамках Закона о контрактной системе (№ 44-ФЗ) и Закона о закупках (№ 223-ФЗ) проводятся торги по выполнению аналогичных видов работ по созданию (организации) платного парковочного пространства, в частности выявлено, что кроме ООО «НТЦ-Измеритель», ООО «Городские парковки», ПАО «Ростелеком» в торгах участвуют такие организации как ООО «АСПАРК», ООО «Фабрика информационных технологий», ЗАО «Горизонт-Телеком», ООО «Промсервис» и другие.

В информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» имеется информация о группе компаний «ВессоЛинк», которые занимаются созданием и оборудованием парковочного пространства. Письмом от 31.08.2016 № СП-99/16 ООО «СитиПаркинг» (компания, входящая в группу компаний «ВессоЛинк») подтвердила данную информацию. ООО «СитиПаркинг» также указала, что программное обеспечение является одной из составляющих проекта платных парковок и в настоящее время подобными программными продуктами, помимо ООО «СитиПаркинг», владеет ООО «Лантер» (ГК ЛАНИТ), ООО ПроФИТ», ООО «ЕНОТ».

Вышеназванные обстоятельства свидетельствуют о наличии конкуренции на рынке создания и организации платного парковочного пространства.

Выявлено 12 хозяйствующих субъектов (в том числе, ПАО «Ростелеком», ООО «Городские парковки» и ООО «Лантер»), которые могли быть потенциальными участниками торгов по созданию и организации платного парковочного пространства в городе Вологде.

Сравнительный анализ требований Закона об автомобильных дорогах, Закона о местном самоуправлении, Бюджетного кодекса Российской Федерации и Закона о концессионных соглашениях позволяет сделать вывод о том, что решения об использовании на платной основе автомобильных дорог общего пользования местного значения, участков указанных автомобильных дорог (включая создание и обеспечение функционирования парковок (парковочных мест) и о прекращении такого использования относится к полномочиям органов местного самоуправления.

Органы местного самоуправления при осуществлении данных полномочий должны предусматривать финансирование за счет средств местных бюджетов или иных предусмотренных законодательством Российской Федерации источников финансирования, либо предусматривать финансирование за счет средств физических или юридических лиц, в том числе средств, привлеченных в порядке и на условиях, которые предусмотрены Законом о концессионных соглашениях.

Материалами дела подтверждено и лицами, участвующими в рассмотрении дела, не отрицается, что в бюджете города Вологды с учетом требований бюджетного законодательства не было заложено средств для создания (оборудования) на

платной основе парковок (парковочных мест), расположенных на автомобильных дорогах общего пользования местного значения муниципального образования «Город Вологда».

Фактически оплата за выполнение комплекса работ по организации платного парковочного пространства в пределах улично-дорожной сети города Вологды будет осуществляться до 2018 года денежными средствами населения, которые будут собираться за парковку в платных зонах, что не предусмотрено Законом об автомобильных дорогах и может влиять на участие в данных работах других хозяйствующих субъектов.

Из материалов дела и пояснений МБУ «Дорремстрой» следует, что оплата за выполненные работы по договору от 02.10.2015 № 2015.371161, заключенному между МБУ «Дорремстрой» и ПАО «Ростелеком», будет осуществляться за счет внебюджетных источников финансирования деятельности бюджетного учреждения, то есть за счет оплаты населением за пользование платными парковками, как источник финансирования МБУ «Дорремстрой» от иной деятельности приносящей доход.

Согласно графику платежей оплата по договору от 02.10.2015 № 2015.371161 должна быть осуществлена в следующих размерах: в 2016 году в размере 25,5% от цены договора (от цены договора 89 792 856,99 рублей составляет 22 897 178,53 рублей; от стоимости выполненных работ по договору 78 312 350,67 рублей – 19 969 649,43 рублей); в 2017 году в размере 39 % от цены договора (от цены договора 89 792 856,99 рублей составляет 35 019 214,23 рублей; от стоимости выполненных работ по договору 78 312 350,67 рублей – 30 541 816,76 рублей); в 2018 году в размере 35,5 % от цены договора (от цены договора 89 792 856,99 рублей составляет 31 876 464,23 рублей; от стоимости выполненных работ по договору 78 312 350,67 рублей – 27 800 884,48 рублей).

При этом, согласно уставу МБУ «Дорремстрой» вправе осуществлять приносящую доходы деятельность лишь постольку, поскольку это служит достижению целей, ради которых оно создано, и соответствующую этим целям, при условии, что такая деятельность, и приобретенное за счет этих доходов имущество поступают в самостоятельное распоряжение МБУ «Дорремстрой» и используются им для достижения целей, ради которых оно создано. Собственник имущества МБУ «Дорремстрой» (муниципальное образование «Город Вологда») не имеет права на получение доходов от осуществления МБУ «Дорремстрой» деятельности и использования закрепленного за МБУ «Дорремстрой» имущества.

Согласно статье 179.4. Бюджетного кодекса Российской Федерации дорожный фонд - часть средств бюджета, подлежащая использованию в целях финансового обеспечения дорожной деятельности в отношении автомобильных дорог общего пользования, а также капитального ремонта и ремонта дворовых территорий многоквартирных домов, проездов к дворовым территориям многоквартирных домов населенных пунктов. К дорожным фондам относятся Федеральный дорожный фонд, дорожные фонды субъектов Российской Федерации и муниципальные дорожные фонды. Муниципальный дорожный фонд создается решением представительного органа муниципального образования (за исключением решения о местном бюджете). Порядок формирования и использования бюджетных ассигнований муниципального дорожного фонда устанавливается решением представительного органа муниципального

образования.

Порядок формирования и использования бюджетных ассигнований дорожного фонда муниципального образования «Город Вологда» утвержден решением Вологодской городской Думы от 31.10.2013 № 1852 «О создании дорожного фонда муниципального образования «Город Вологда» (далее - Порядок формирования и использования дорожного фонда).

Согласно Порядку формирования и использования дорожного фонда Дорожный фонд муниципального образования «Город Вологда» (далее - Дорожный фонд) - часть средств бюджета города Вологды, подлежащая использованию в целях финансового обеспечения дорожной деятельности в отношении автомобильных дорог общего пользования местного значения муниципального образования «Город Вологда», а также капитального ремонта и ремонта дворовых территорий многоквартирных домов, проездов к дворовым территориям многоквартирных домов населенных пунктов на территории муниципального образования «Город Вологда».

Средства Дорожного фонда имеют целевое назначение и не подлежат изъятию или расходованию на нужды, не связанные с обеспечением дорожной деятельности.

Объем бюджетных ассигнований Дорожного фонда утверждается решением Вологодской городской Думы о бюджете города Вологды на очередной финансовый год и плановый период в размере не менее прогнозируемого объема доходов бюджета города Вологды, в том числе от предоставления на платной основе парковок (парковочных мест), расположенных на автомобильных дорогах общего пользования местного значения (пункт 2).

Использование бюджетных ассигнований Дорожного фонда осуществляется в соответствии с решением Вологодской городской Думы о бюджете города Вологды на очередной финансовый год и плановый период в рамках реализации муниципальных программ, инвестиционных проектов, а также непрограммных мероприятий, утвержденных иными муниципальными правовыми актами, устанавливающими расходные обязательства в сфере дорожной деятельности.

Главным распорядителем бюджетных средств Дорожного фонда является Департамент.

Ответственность за целевое использование средств Дорожного фонда несут главный распорядитель и получатели средств в установленном законом порядке.

Бюджетные ассигнования Дорожного фонда, использованные не по целевому назначению, подлежат возврату в бюджет города Вологды.

Следует отметить, что Порядком № 4523 не предусмотрено, что оплата пользователями платных парковок будет зачисляться в бюджет в соответствии с требованиями бюджетного законодательства.

Согласно Методике расчета размера платы за пользование на платной основе парковками (парковочными местами), расположенными на автомобильных дорогах общего пользования местного значения муниципального образования "Город Вологда", определения ее максимального размера (как указано на

странице 6 настоящего Решения далее – Методика) в редакции постановления Администрации от 12.08.2011 № 4522 плата за пользование платными парковками (парковочными местами), расположенными на автомобильных дорогах, зачисляется в бюджет города Вологды.

В Методику [постановлением](#) Администрации от 19.06.2015 № 4545 внесены изменения: положения о зачислении платы за пользование платными парковками (парковочными местами) исключены.

Приложением № 17 «Объем доходов и распределение бюджетных ассигнований дорожного фонда муниципального образования «Город Вологда» на плановый период 2016 и 2017 годов» к Бюджету города Вологды на 2015 год и плановый период 2016 и 2017 годов, утвержденному решением Вологодской городской Думы от 29.12.2014 № 125, не предусмотрено поступления доходов в бюджет города Вологды от предоставления на платной основе парковок (парковочных мест).

Приложением № 9 «Объем доходов и распределение бюджетных ассигнований дорожного фонда муниципального образования «Город Вологда» на 2016 год» к Бюджету города Вологды на 2016 год, утвержденному решением Вологодской городской Думы от 24.12.2015 № 673, не предусмотрено поступления доходов в бюджет города Вологды от предоставления на платной основе парковок (парковочных мест).

Из указанного следует, что средства от предоставления на платной основе парковок (парковочных мест) в бюджет города Вологды (Дорожный фонд) не поступят и созданы предпосылки для использования этих средств по нецелевому назначению.

На 31.08.2016 средства от предоставления на платной основе парковок (парковочных мест) не поступают на внебюджетные источники дохода (счета) МБУ «Дорремстрой» в связи с приостановлением действий пункта 1 и приложения Постановления № 6125 на срок до 01.02.2017 на основании постановления Администрации от 03.03.2016 № 218 «О внесении изменений в постановление Администрации города Вологды от 13 августа 2015 года № 6125».

МБУ «Дорремстрой» не уполномочено Администрацией на заключение концессионного соглашения (или инвестиционного соглашения) по созданию (оборудованию) на платной основе парковок (парковочных мест), расположенных на автомобильных дорогах общего пользования местного значения муниципального образования «Город Вологда».

Порядком № 4523 не предусмотрено наделение бюджетных учреждений полномочиями по созданию (оборудованию) на платной основе парковок (парковочных мест), расположенных на автомобильных дорогах общего пользования местного значения муниципального образования «Город Вологда», в том числе по организации работ по установке оборудования автоматизированной системы управления платными парковками (парковочными местами) в местах создания платных парковок (парковочных мест).

Оператор (МБУ «Дорремстрой») в рамках указанного Порядка № 4523 является организацией осуществляющей эксплуатацию платных парковок, а не по созданию (оборудованию) платных парковок.

Уставом МБУ «Дорремстрой» не конкретизировано, что одним из видов основной деятельности МБУ «Дорремстрой» является создание и обеспечение функционирования парковок (парковочных мест) на платной основе. При этом деятельность МБУ «Дорремстрой» по созданию и обеспечению функционирования парковок (парковочных мест) является основной деятельностью и подлежит финансированию за счет средств местного бюджета при установлении муниципального задания.

Администрацией не предусмотрено соответствующего источника финансирования выполнения данных работ, потенциальные участники торгов не могли рассчитывать на исполнение обязательств со стороны МБУ «Дорремстрой» (в частности оплаты за выполненные работы), что влечет нарушение баланса экономических интересов хозяйствующих субъектов.

Нарушение баланса экономических интересов хозяйствующих субъектов связано с тем, что фактическая стоимость выполнения комплекса работ по организации платного парковочного пространства в пределах улично-дорожной сети города Вологда составила 55 314 021,51 рубль, тогда как при расчете начальной (максимальной) ценой стоимость данных работ была определена в размере 89 792 856,99 рублей. Потенциальные участники торгов изначально были введены в заблуждение по поводу определения реальной стоимости работ.

Кроме того, как отмечено выше, согласно Методике размер платы за пользование на платной основе парковками (парковочными местами), расположенными на автомобильных дорогах, устанавливается постановлением Администрации. При определении начальной (максимальной) цены договора, проведении аукциона, заключении договора и его исполнении размер платы за пользование на платной основе парковками (парковочными местами) постановлением Администрации не установлен, что является следствием необоснованного расчета поступления доходов, зачисление которых будет осуществляться с нарушением бюджетного законодательства на внебюджетный источник доходов МБУ «Дорремстрой», а также расчета по возникшим обязательствам по договору от 02.10.2015 № 2015.371161, заключенному между МБУ «Дорремстрой» и ПАО «Ростелеком».

Если учитывать, что согласно Методике (в редакции Постановление Администрации от 12.08.2011 № 4522) расчетная величина платы за пользование платной парковкой (парковочными местами), расположенной на автомобильной дороге, рассчитывается на 1 час по формуле:

$R_{\text{час}} = P / 9$, где:

$R_{\text{час}}$ - величина платы за пользование 1 машино-местом платной парковки (парковочным местом), расположенной на автомобильной дороге, руб./1 машино-место в час;

P - величина платы за пользование 1 машино-местом платной парковки (парковочным местом), расположенной на автомобильной дороге, руб./1 машино-место в 1 сут.;

9 - пересчетный коэффициент, равный средней продолжительности рабочего дня,

а также официальное выступление заместителя Главы города Вологды –

начальника Департамента А.С. Мусихина о стоимости парковки за 1 час в размере 20 рублей, то получится следующее:

1. $20 \times 9 = 180$ рублей, где 20 рублей стоимость парковки, 9- пересчетный коэффициент, равный средней продолжительности рабочего дня, 180 рублей стоимость парковки за один день одного места;
2. $2693 \times 180 = 484\,740$ рублей, где 2693 общее количество мест парковок согласно техническому заданию к договору, 180 рублей стоимость парковки за один день одного места парковки, 484 740 рублей доход за один рабочий день от предоставления в пользование парковок (парковочных мест);
3. $484\,740 \times 247 = 119\,730\,780$ рублей, где 247 среднее количество рабочих дней в году, 119 730 780 годовой доход;
4. $119\,730\,780 \times 3 = 359\,192\,340$ рублей, где 119 730 780 годовой доход, 3 – 2016, 2017 и 2018 годы, а 359 192 340 рублей трехлетний доход без учета каких-либо отчислений.

Ориентировочная общая сумма за пользование платными парковками (парковочными местами) составила в размере 359 192 340 рублей, которая должна быть зачислена в бюджет города Вологды, а не на внебюджетный счет МБУ «Дорремстрой».

Оплата стоимости идентичных выполненных работ по сравнению с договором от 02.10.2015 № 2015.371161, заключенным между МБУ «Дорремстрой» и ПАО «Ростелеком», и договором от 01.12.2015 № 2244684, заключенным между ПАО «Ростелеком» и ООО «Городские парковки», в размере 22 998 329,16 рублей, в конечном счете, будет возложена на население при предоставлении парковок (парковочных мест) на платной основе, что влечет нарушение прав и законных интересов неопределенного круга лиц.

Таким образом, в нарушение требований Закона об автомобильных дорогах, Бюджетного кодекса Российской Федерации и Закона о концессионных соглашениях Администрация своим Постановлением № 6125 при отсутствии финансирования из бюджета наделила полномочиями МБУ «Дорремстрой» по организации работы по установке оборудования автоматизированной системы управления платными парковками (парковочными местами) в местах создания платных парковок (парковочных мест), тем самым Администрация дала указания на проведение незаконных закупок по приобретению товаров, работ и услуг.

Ограничение конкуренции состоит в том, что незаконными действиями Администрации возникли обстоятельства, создающие возможность для хозяйствующих субъектов (МБУ «Дорремстрой», ПАО «Ростелеком») в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товара на товарном рынке (создание и оборудование парковок (парковочных мест), что в дальнейшем привело к необоснованному росту цены товара (выполнение комплекса работ по организации платного парковочного пространства в пределах улично-дорожной сети города Вологда), не связанные с соответствующими изменениями иных общих условий обращения товара на товарном рынке, и нарушению прав и законных интересов неопределенного круга лиц, а также установление Администрацией, участвующей в предоставлении муниципальных услуг, при участии в предоставлении таких услуг требований к товарам или к

хозяйствующим субъектам, не предусмотренных законодательством Российской Федерации.

Из выше указанного, следует, что Администрация нарушила требования пункта 10 части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции.

II. По части 1 статьи 2 Закона о контрактной системе законодательство Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд основывается на положениях [Конституции](#) Российской Федерации, Гражданского [кодекса](#) Российской Федерации, Бюджетного [кодекса](#) Российской Федерации и состоит из настоящего Федерального закона и других федеральных законов, регулирующих отношения, указанные в [части 1 статьи 1](#) настоящего Федерального закона. Нормы права, содержащиеся в других федеральных законах и регулирующие указанные отношения, должны соответствовать настоящему Федеральному закону.

Согласно [пунктам 1 и 4 статьи 421](#) Гражданского кодекса Российской Федерации юридические лица свободны в заключении договоров, кроме случаев, когда содержание соответствующего условия договора предписано законом.

[Статьей 422](#) Гражданского кодекса Российской Федерации установлено, что договор должен соответствовать обязательным для сторон правилам, установленным законом и иными правовыми актами, действующим в момент его заключения. К указанным исключениям, в том числе, относятся и сделки, заключаемые за счет средств бюджетов и внебюджетных фондов для реализации государственных и муниципальных нужд.

[Закон](#) о контрактной системе регулирует отношения, направленные на обеспечение государственных и муниципальных нужд в целях повышения эффективности, результативности осуществления закупок товаров, работ, услуг, обеспечения гласности и прозрачности осуществления таких закупок, предотвращения коррупции и других злоупотреблений в сфере таких закупок, в части, касающейся: планирования закупок товаров, работ, услуг; определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей); заключения гражданско-правового договора, предметом которого являются поставка товара, выполнение работы, оказание услуги (в том числе приобретение недвижимого имущества или аренда имущества), от имени Российской Федерации, субъекта Российской Федерации или муниципального образования, а также бюджетным учреждением либо иным юридическим лицом в соответствии с [частями 1, 4 и 5 статьи 15](#) Закона о контрактной системе; особенностей исполнения контрактов; мониторинга закупок товаров, работ, услуг; аудита в сфере закупок товаров, работ, услуг; контроля за соблюдением законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Статьей 3 Закона о контрактной системе определено, что заказчик (в данном случае МБУ «Дорремстрой») - государственный или муниципальный заказчик либо в соответствии с [частью 1 статьи 15](#) Закона о контрактной системе бюджетное учреждение, осуществляющие закупки.

[Частью 1 статьи 15](#) Закона о контрактной системе предусмотрено, что бюджетные учреждения осуществляют закупки за счет субсидий, предоставленных из бюджетов бюджетной системы Российской Федерации и иных средств, в соответствии с требованиями указанного Закона, за исключением случаев, предусмотренных [частями 2 и 3 названной статьи](#).

Как следует из [пункта 3 части 2 статьи 15](#) Закона о контрактной системе, при наличии правового акта, принятого бюджетным учреждением в соответствии с [частью 3 статьи 2](#) Закона о закупках (№ 223-ФЗ) и размещенного до начала года в единой информационной системе на официальном сайте закупок, данное учреждение вправе осуществлять в соответствующем году с соблюдением требований [Закона](#) о закупках и правового акта закупки за счет средств, полученных при осуществлении им иной приносящей доход деятельности. В 2015 году МБУ «Дорремстрой» такого правового акта не принято и не размещено в единой информационной системе на официальном сайте закупок.

Статьей 6 Закона о контрактной системе установлены принципы контрактной системы в сфере закупок. Контрактная система в сфере закупок основывается на принципах открытости, прозрачности информации о контрактной системе в сфере закупок, обеспечения конкуренции, профессионализма заказчиков, стимулирования инноваций, единства контрактной системы в сфере закупок, ответственности за результативность обеспечения государственных и муниципальных нужд, эффективности осуществления закупок.

Согласно статье 8 Закона о контрактной системе контрактная система в сфере закупок направлена на создание равных условий для обеспечения конкуренции между участниками закупок. Любое заинтересованное лицо имеет возможность в соответствии с законодательством Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами о контрактной системе в сфере закупок стать поставщиком (подрядчиком, исполнителем).

Конкуренция при осуществлении закупок должна быть основана на соблюдении принципа добросовестной ценовой и неценовой конкуренции между участниками закупок в целях выявления лучших условий поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг.

Запрещается совершение заказчиками, специализированными организациями, их должностными лицами, комиссиями по осуществлению закупок, членами таких комиссий, участниками закупок любых действий, которые противоречат требованиям настоящего Закона, в том числе приводят к ограничению конкуренции, в частности к необоснованному ограничению числа участников закупок.

[Пунктом 1 статьи 24](#) Закона о контрактной системе предусмотрено, что заказчики при осуществлении закупок используют конкурентные способы определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) или осуществляют закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя).

Основной задачей законодательства, устанавливающего порядок проведения торгов, является не столько обеспечение максимально широкого круга участников размещения заказов, сколько выявление в результате торгов лица, исполнение контракта которым в наибольшей степени будет отвечать целям эффективного

использования источников финансирования, предотвращения злоупотреблений в сфере размещения заказов (постановление Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 28.12.2010 № 11017/10 по делу № А06-6611/2009).

В соответствии со статьей 72 Бюджетного кодекса Российской Федерации закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных (муниципальных) нужд осуществляются в соответствии с Законом о контрактной системе и с учетом положений настоящего Кодекса. Государственные (муниципальные) контракты (договора) заключаются в соответствии с планом-графиком закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных (муниципальных) нужд, сформированным и утвержденным в установленном Законом о контрактной системе и оплачиваются в пределах лимитов бюджетных обязательств.

Статьями 78.1. и 78.2. Бюджетного кодекса Российской Федерации установлены правила предоставления бюджетным учреждениям субсидий для выполнения государственных (муниципальных) услуг или для капитальных вложений в объекты государственной (муниципальной) собственности. Предоставление указанных субсидий осуществляются в установленном порядке и на основании соглашения о предоставлении субсидии.

В нарушение положений Закона о контрактной системе и Бюджетного кодекса Российской Федерации при проведении аукциона у МБУ «Дорремстрой» отсутствовали на данную закупку денежные средства из соответствующего бюджета и внебюджетных фондов.

При формировании условий торгов заказчик не должен игнорировать предмет и цели регулирования размещения заказов, направленные на эффективность использования бюджетных средств и развитие добросовестной конкуренции, а также соблюдать требования [статьи 17](#) Закона о защите конкуренции, запрещающей совершение любых действий, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции при проведении торгов.

В соответствии с частями 3, 4 статьи 1 Гражданского кодекса Российской Федерации при установлении, осуществлении и защите гражданских прав и при исполнении гражданских обязанностей участники гражданских правоотношений должны действовать добросовестно, никто не вправе извлекать преимущество из своего незаконного или недобросовестного поведения. Исходя из разумно понимаемых собственных интересов, любой участник закупки, зная об отсутствии финансирования, не принял бы участие в аукционе в электронной форме.

Проведенная закупка не относится к потребностям МБУ «Дорремстрой», не отвечает требованиям Закона о контрактной системе, следовательно, не может им регулироваться.

Как отмечено выше, в соответствии с Законом об автомобильных дорогах дорожная деятельность в отношении автомобильных дорог местного значения осуществляется за счет средств местных бюджетов, иных предусмотренных законодательством Российской Федерации источников финансирования, а также средств физических или юридических лиц, в том числе средств, привлеченных в порядке и на условиях, которые предусмотрены законодательством Российской Федерации.

Федерации о концессионных соглашениях.

МБУ «Дорремстрой» не уполномочено Администрацией на заключение концессионного соглашения (или инвестиционного соглашения) по созданию (оборудованию) на платной основе парковок (парковочных мест), расположенных на автомобильных дорогах общего пользования местного значения муниципального образования «Город Вологда».

Деятельность МБУ «Дорремстрой» по созданию и обеспечению функционирования парковок (парковочных мест) на автомобильных дорогах местного значения муниципального образования «Город Вологда» является основной деятельностью и подлежит финансированию за счет средств местного бюджета при установлении муниципального задания. Антиконтурентное поведение МБУ «Дорремстрой» выражается в намеренном нарушении норм действующего законодательства Российской Федерации.

В силу [части 1 статьи 166](#) Гражданского кодекса Российской Федерации сделка недействительна по основаниям, установленным законом, в силу признания ее таковой судом (оспоримая сделка) либо независимо от такого признания (ничтожная сделка).

Согласно части 2 статьи 168 Гражданского кодекса Российской Федерации сделка, нарушающая требования закона или иного правового акта и при этом посягающая на публичные интересы либо права и охраняемые законом интересы третьих лиц, ничтожна, если из закона не следует, что такая сделка оспорима или должны применяться другие последствия нарушения, не связанные с недействительностью сделки.

В соответствии с пунктом 3 части 22, пунктом 5 части 27 статьи 99 Закона о контрактной системе закупка, проведенная с нарушением действующего законодательства, признается недействительной судом.

В соответствии с частью 2 статьи 17 Закона о защите конкуренции наряду с установленными частью 1 настоящей статьи запретами при проведении торгов, если организаторами или заказчиками торгов являются федеральные органы исполнительной власти, органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления, государственные внебюджетные фонды, а также при проведении торгов на размещение заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд запрещается не предусмотренное федеральными законами или иными нормативными правовыми актами ограничение доступа к участию в торгах.

С учетом пункта 10.9. Порядка проведения анализа по делам, возбужденным по признакам нарушения [пункта 2 части 1, части 5](#) (если координация приводит или может привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах) [статьи 11, статей 17, 17.1, 18](#) Закона о защите конкуренции, анализ состояния конкуренции включает:

- а) определение временного интервала исследования;
- б) определение предмета торгов (по делам, возбужденным по признакам

нарушения [пункта 2 части 1, части 5](#) (если координация приводит или может привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах) [статьи 11, статьи 17](#) Закона о защите конкуренции); предмета договоров, заключаемых в отношении государственного и (или) муниципального имущества (по делам, возбужденным по признакам нарушения [статьи 17.1](#) Закона о защите конкуренции); предмета договоров на оказание соответствующих финансовых услуг (по делам, возбужденным по признакам нарушения [статьи 18](#) Закона о защите конкуренции);

в) определение состава хозяйствующих субъектов, участвующих в торгах (с момента подачи заявки на участие в торгах) либо отказавшихся от участия в торгах в результате соглашения, но соответствующих требованиям к участникам торгов, которые предусмотрены документацией о торгах, - в случаях, возбуждения дел по признакам нарушения [пункта 2 части 1 статьи 11](#) Закона о защите конкуренции.

В рассматриваемом случае, временной интервал анализа состояния конкуренции определен с 15.06.2015 (дата направления МБУ «Дорремстрой» запроса о коммерческих предложениях) по 30.06.2016 (дата фактически выполненных работ по договору от 02.10.2015 № 2015.371161, заключенному между МБУ «Дорремстрой» и ПАО «Ростелеком»).

Предмет торгов - выполнение комплекса работ по организации платного парковочного пространства в пределах улично-дорожной сети города Вологда (реестровый номер закупки на официальном сайте закупок № 0330300198115000033)

При определении состава хозяйствующих субъектов, участвующих в торгах (с момента подачи заявки на участие в торгах) установлено, что на участие в аукционе в электронной форме поступили заявки от участников закупки ПАО «Ростелеком» и ООО «Лантер».

По результатам аукциона 02.10.2015 МБУ «Дорремстрой» с ПАО «Ростелеком» как с единственным участником заключен договор № 2015.371161 с ценой 89 792 856,99 рублей.

С учетом изложенного, МБУ «Дорремстрой» нарушило требования части 1 и 2 статьи 17 Закона о защите конкуренции. При проведении торгов запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

III. В материалах имеются документы о согласовании крупной сделки и рассмотрении документации об аукционе в электронной форме на выполнение комплекса работ по организации платного парковочного пространства в пределах улично-дорожной сети города Вологды.

Согласно Положению об осуществлении функций и полномочий учредителя муниципального бюджетного учреждения, утвержденному постановлением Администрации города Вологды от 25.10.2010 № 5647, орган, осуществляющий функции и полномочия учредителя, в установленном порядке: предварительно

согласовывает совершение бюджетным учреждением крупных сделок, соответствующих критериям, установленным в пункте 13 статьи 9.2 Федерального [закона](#) от 12.01.1996 № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» (пункт 3.7.); принимает решения об одобрении сделок с участием бюджетного учреждения, в совершении которых имеется заинтересованность, определяемая в соответствии с критериями, установленными в [статье 27](#) Федерального закона от 12.01.1996 № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» (пункт 3.8); осуществляет контроль за деятельностью бюджетного учреждения в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации (пункт 3.16.).

В соответствии с Порядком согласования совершения муниципальным бюджетным учреждением крупных сделок, утвержденным постановлением Администрации города Вологды от 24.12.2010 № 7045, согласование совершения учреждением крупных сделок осуществляется отраслевыми и функциональными (территориальными) органами Администрации города Вологды, исполняющими функции и полномочия учредителя учреждения, в подведомственности которого находится учреждение (далее - Уполномоченный орган). Решение о согласовании совершения учреждением крупных сделок принимается Уполномоченным органом до совершения крупной сделки (пункт 3). Для получения согласия на совершение крупной сделки учреждение направляет в Уполномоченный орган в срок не менее чем за 20 рабочих дней до предполагаемой даты совершения крупной сделки обращение, подписанное руководителем учреждения (лицом, исполняющим его обязанности), которое должно содержать следующие сведения: обоснование необходимости совершения крупной сделки; о сторонах крупной сделки; предмет и цена крупной сделки в рублях (числом и прописью), включая налог на добавленную стоимость, соответствие крупной сделки уставу (предмету, целям и видам деятельности) учреждения; сроки поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг по крупной сделке; источник финансирования крупной сделки; наименование объекта, для которого осуществляются закупка товаров, выполнение работ, оказание услуг по крупной сделке; иные существенные условия крупной сделки, установленные законодательством Российской Федерации, Вологодской области и нормативно-правовыми актами города Вологды, либо относительно которых по заявлению одной из сторон должно быть достигнуто соглашение; информация о финансовом состоянии учреждения и его способности исполнять свои обязательства по крупной сделке с учетом оценки экономической эффективности деятельности учреждения (пункт 4).

К обращению прилагаются: копия документа о совершении крупной сделки (договора, муниципального контракта, мирового соглашения) со всеми приложениями к нему, включая техническое задание, согласованное поставщиком (подрядчиком, исполнителем); обосновывающие материалы по выбору поставщика (подрядчика, исполнителя); заверенная в установленном порядке копия бухгалтерского баланса учреждения на последнюю отчетную дату (пункт 5).

Постановлением Администрации города Вологды от 25.12.2013 № 10416 «Об осуществлении полномочий заказчика на определение поставщиков (подрядчиков, исполнителей) уполномоченным органом» утвержден Порядок взаимодействия заказчиков с уполномоченным органом при осуществлении закупок товаров, работ, услуг.

Согласно пункту 3 постановления Администрации города Вологды от

25.12.2013 № 10416 руководителям органов местного самоуправления, органов Администрации города Вологды, муниципальных казенных и бюджетных учреждений муниципального образования «Город Вологда» следует руководствоваться Порядком взаимодействия заказчиков с уполномоченным органом при осуществлении закупок товаров, работ, услуг при осуществлении закупок товаров, работ, услуг.

Порядком взаимодействия заказчиков с уполномоченным органом при осуществлении закупок товаров, работ, услуг при осуществлении закупок товаров, работ, услуг установлено, что для проведения конкурентных способов определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) заказчик разрабатывает и утверждает документацию (конкурсную, аукционную, о проведении запроса котировок, запроса предложений) (пункт 3.1).

Определение поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для заказчиков через уполномоченный орган осуществляется в установленном порядке.

Основанием для начала процедуры определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) служит письменное обращение заказчика в адрес уполномоченного органа. Обращение заказчика подписывается руководителем заказчика (пункт 3.2.1). К обращению заказчик прилагает соответствующие документы, в том числе документацию (конкурсную, аукционную, о проведении запроса котировок, запроса предложений) на бумажном носителе, подписанную ответственным лицом заказчика и утвержденную руководителем заказчика; документацию (конкурсную, аукционную, о проведении запроса котировок, запроса предложений) в электронном виде (пункт 3.2.2.).

Уполномоченный орган осуществляет проверку представленных документов и материалов по комплектности и по содержанию на соответствие нормам Закона о контрактной системе и [подпункту 3.2.2](#) указанного Порядка.

В случае несоответствия представленных документов и материалов требованиям [Закона](#) о контрактной системе и (или) [подпункту 3.2.2](#) указанного Порядка ответственное лицо уполномоченного органа оформляет и подписывает в двух экземплярах заключение о несоответствии документов установленным требованиям, в котором указывает выявленные недостатки (пункт 3.2.3.).

Заказчик при получении заключения уполномоченного органа о несоответствии документов установленным требованиям вправе: внести соответствующие исправления в документацию (конкурсную, аукционную, о проведении запроса котировок, запроса предложений) и направить ее повторно в адрес уполномоченного органа; принять решение об отказе в проведении процедуры определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) (пункт 3.2.4).

Как отмечено выше, Департамент рассматривал документы о совершении крупной сделки на предмет её законности и дал согласие на проведение процедур заключения сделки в рамках Закона о контрактной системе.

Действия МБУ «Дорремстрой» и Департамента по запросу коммерческих предложений, согласованию совершения крупной сделки и аукционной документации были осуществлены до официального издания Постановления № 6125.

В соответствии со статьей 179.4. Бюджетного кодекса Российской Федерации и Порядка формирования и использования дорожного фонда средства, поступающие от предоставления парковок (парковочных мест) на платной основе, зачисляются в Дорожный фонд.

Своими действиями Департамент (как главный распорядитель Дорожного фонда) допустил возможность зачисления указанных средств на внебюджетный источник финансирования деятельности МБУ «Дорремстрой» и их нецелевого использования.

Согласно Постановлению № 6125 контроль за выполнением настоящего постановления был возложен на заместителя Главы города Вологды - начальника Департамента градостроительства и инфраструктуры Администрации города Вологды А.Ф. Осокина, в редакции [постановления](#) Администрации от 03.03.2016 № 218 контроль за выполнением настоящего постановления возложен на заместителя Главы города Вологды - начальника Департамента градостроительства и инфраструктуры Администрации города Вологды А.С. Мусихина.

В связи с ненадлежащим контролем со стороны Департамента, согласованных действий между Департаментом и МБУ «Дорремстрой» был нарушен баланс экономических интересов хозяйствующих субъектов.

Как отмечено выше, фактическая стоимость выполнения комплекса работ по организации платного парковочного пространства в пределах улично-дорожной сети города Вологда составила 55 314 021,51 рубль, тогда как при расчете начальной (максимальной) ценой стоимость данных работ была определена в размере 89 792 856,99 рублей. Потенциальные участники торгов изначально были введены в заблуждение по поводу определения реальной стоимости работ.

Кроме того, разница в оплате стоимости идентичных выполненных работ в размере 22 998 329,16 рублей, в конечном счете, будет возложена на население при предоставлении парковок (парковочных мест) на платной основе, что влечет нарушение прав и законных интересов неопределенного круга лиц.

Пунктом 4 статьи 16 Закона о защите конкуренции установлено, что запрещаются соглашения между федеральными органами исполнительной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, иными осуществляющими функции указанных органов органами или организациями, а также государственными внебюджетными фондами, Центральным банком Российской Федерации или между ними и хозяйствующими субъектами либо осуществление этими органами и организациями согласованных действий, если такие соглашения или такое осуществление согласованных действий приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, в частности к ограничению доступа на товарный рынок, выхода из товарного рынка или устранению с него хозяйствующих субъектов.

Анализ состояния конкуренции на товарном рынке по делам, возбужденным по признакам нарушения [статьи 16](#) Закона о защите конкуренции, проводится с учетом пункта 10.8. Порядка проведения анализа. Критерии анализа аналогичны по статье 15 Закона о защите конкуренции.

Нарушение состоит в том, что действия МБУ «Дорремстрой» и Департамента по

согласованию крупной сделки и рассмотрению документации об аукционе, а в дальнейшем по проведению аукциона и заключению договора с ПАО «Ростелеком» без выделения средств из бюджета города Вологды и с необоснованно завышенной стоимостью работ привели к негативным последствиям, перечисленным в пункте 4 статьи 16 Закона о защите конкуренции, что выразилось в устранении с рынка по созданию (оборудованию) парковок (парковочных мест) иных хозяйствующих субъектов и предоставлении преимущества отдельному хозяйствующему субъекту (ПАО «Ростелеком»), в то время как иные хозяйствующие субъекты лишены доступа к соответствующему товарному рынку.

С учетом изложенного, МБУ «Дорремстрой» и Департаментом нарушены требования статьи 16 Закона о защите конкуренции.

IV. Материалами дела установлено, что в своей закупочной деятельности ПАО «Ростелеком» руководствуется Законом о закупках (№ 223-ФЗ).

Согласно части 1 статьи 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Положение о закупках в редакции 4, действующее с 01 июля 2015 года, (далее – Положение) опубликовано на официальном сайте закупок.

Согласно пункту 1.3 Положения установлены принципы, которыми руководствуется заказчик: информационная открытость закупки; равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам; целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учётом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек общества; отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путём установления не измеряемых требований к участникам.

По части 3 статьи 3 Закона о закупках в положении о закупке могут быть предусмотрены иные (помимо конкурса или аукциона) [способы](#) закупки. При этом заказчик обязан установить в положении о закупке порядок закупки указанными способами.

Так в части 7 раздела II «Общие требования к порядку осуществления Закупок» Положения предусмотрены способы закупок: конкурс (в том числе двухэтапный конкурс), аукцион, запрос котировок, запрос предложений (в том числе двухэтапный запрос предложений), конкурентные переговоры, закупка у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика).

Открытая закупка у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика) регламентирована частью 24 Положения.

Под открытой закупкой у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика) понимается способ закупки, не являющийся формой проведения торгов, в рамках которого общество предлагает заключить договор (договоры) только одному поставщику (исполнителю, подрядчику) либо принимает предложение о заключении договора (договоров) от одного поставщика (исполнителя, подрядчика).

Извещение о закупке и документация о закупке могут размещаться ПАО «Ростелеком» на официальном сайте, как до, так и после заключения договора (договоров), но в любом случае не позднее 10 (десяти) дней с даты заключения договора (договоров).

Этапы открытой закупки у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика) включают в себя размещение извещения о закупке и документации о закупке; рассмотрение проекта договора (договоров) и подведение итогов закупки (рассматривается проект договора (договоров) решается вопрос о признании претендента, с которым предполагается заключить договор, участником, подводятся итоги закупки); заключение договора (договоров).

Комиссия Управления установила, что договор между ПАО «Ростелеком» и ООО «Городские парковки» заключен по результатам проведения открытой закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) на выполнение комплекса работ по организации платного парковочного пространства в пределах улично-дорожной сети города Вологда (реестровый номер закупки у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика) для нужд ОАО «Ростелеком» на официальном сайте закупок - 31502987007).

Дата публикации извещения – 23.11.2015.

В пункте 2 раздела II «Информационная карта» документации указано ООО «Городские парковки» как претендент.

Под претендентом понимается любое юридическое лицо или несколько юридических лиц, выступающих на стороне одного претендента, независимо от организационно-правовой формы, формы собственности, места нахождения и места происхождения капитала либо любое физическое лицо или несколько физических лиц, выступающих на стороне одного претендента, в том числе индивидуальный предприниматель или несколько индивидуальных предпринимателей, выступающих на стороне одного претендента, который указан в качестве претендента в настоящей документации (раздел I «Термины и определения» документации).

На основании раздела I «Термины и определения» документации участником закупки признается любое юридическое лицо или несколько юридических лиц, выступающих на стороне одного участника, независимо от организационно-правовой формы, формы собственности, места нахождения и места происхождения капитала либо любое физическое лицо или несколько физических лиц, выступающих на стороне одного участника, в том числе индивидуальный предприниматель или несколько индивидуальных предпринимателей, выступающих на стороне одного участника, который признан таковым по итогам рассмотрения предложения претендента и соответствует (которые соответствуют) требованиям, установленным заказчиком в соответствии с положением о закупках.

По условиям пункта 4 раздела II «Информационная карта» документации рассмотрение предложения претендента об условиях исполнения договора и подведение итогов будет проводиться по адресу: 191186, Санкт-Петербург, ул. Гороховая, д.14/26 не позднее 07.12.2015.

Протоколом подведения итогов процедуры от 25.11.2015 зафиксирована работа закупочной комиссии. По результатам рассмотрения предложения претендента закупочная комиссия приняла решение о признании участником открытой закупки у единственного поставщика ООО «Городские парковки».

Договор заключен 01.12.2015 на сумму 67 100 000 руб.

Из письменных пояснений ПАО «Ростелеком» следует, что критериями выбора закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) и последующего заключения договора с ООО «Городские парковки» послужили следующие пункты Положения:

24.2.2.1. Товары производятся, работы выполняются, услуги оказываются по уникальной технологии, либо товары, работы, услуги обладают уникальными свойствами, что подтверждено соответствующими документами;

24.2.8. Осуществляется приобретение материальных носителей, в которых выражены объекты интеллектуальной собственности в случае, если исключительные права на них принадлежат единственному лицу;

24.2.20. Общество, являясь соисполнителем/исполнителем (поставщиком/подрядчиком)/ субисполнителем (субподрядчиком) по

государственному или муниципальному контракту, в целях надлежащего выполнения обязательств привлекает иных лиц для поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг, и, когда сроки исполнения обязательств по соответствующему соглашению не позволяют Обществу осуществить выбор таких лиц путём проведения Закупки другим способом;

24.2.26. Осуществляется заключение Договора об оказании услуг по тестированию и настройке оборудования и (или) программ для электронных вычислительных машин производителями данного оборудования и (или) программ для электронных вычислительных машин либо его единственным официальным представителем в Российской Федерации.

Комиссия Управления не согласна с решением ПАО «Ростелеком» о выборе способа закупки.

Пункт 24.2.2.1. Положения говорит об уникальной технологии выполнения работ либо работы должны обладать уникальными свойствами, что подтверждается соответствующими документами.

ПАО «Ростелеком» документально не подтвердило наличие уникальных свойств у работ.

В Положении не приводится определение уникальной технологии выполнения работ либо критериев признания работы уникальной.

В действующем законодательстве Российской Федерации отсутствует определение уникальной технологии.

Толковый словарь русского языка под авторством Ожегова С.И. и Шведовой Н.Ю. включает в себя понятия «уникальный» и «технология». Уникальным признается единственным в своем роде, неповторимый.

Технология – это совокупность производственных методов и процессов в определенной отрасли производства, а также научное описание способов производства.

Таким образом, уникальной технологией является единственная в своем роде совокупность производственных методов и процессов.

Изучив договор, Комиссия Управления не может признать проектные работы и организацию платного парковочного пространства уникальными технологиями.

Вместе с тем Комиссия Управления обращает внимание, что до заключения договора от 01.12.2015 МБУ «Дорремстрой» провело аукцион в электронной форме на выполнение комплекса работ по организации платного парковочного пространства в пределах улично-дорожной сети города Вологда (реестровый номер закупки на официальном сайте закупок № 0330300198115000033).

Во исполнение статьи 22 Закона о контрактной системе МБУ «Дорремстрой» изучило товарный рынок и при обосновании начальной (максимальной) цены контракта использовались коммерческие предложения от ООО «НТЦ-Измеритель», ООО «ЦТО Мастер», ООО «Городские парковки».

Как отмечено выше, выявлено 12 хозяйствующих субъектов (в том числе ООО «Городские парковки»), которые могли быть потенциальными участниками торгов по созданию и организации платного парковочного пространства в городе Вологде.

Учитывая идентичность закупаемых работ по аукциону и в рамках закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя), работы не признаются уникальными технологиями.

Пункт 24.2.8. Положения не может быть применим в данном случае.

Предметом договора не является купля-продажа материальных носителей. По условиям договора подрядчику необходимо выполнить работы. Результатом работ по настоящему договору являются:

- выполненные работы по организации платного парковочного пространства в пределах улично-дорожной сети города Вологда в соответствии с условиями договора, технического задания, спецификации и других приложений к договору;
- передача, на условиях неисключительной лицензии, результатов интеллектуальной деятельности - прав на использование программного продукта «Городские парковки».

Отношения в сфере интеллектуальной собственности являются лишь частью договорных отношений между ПАО «Ростелеком» и ООО «Городские парковки».

Из представленных документов, следует, что сублицензионный договор заключен между МБУ «Дорремстрой» и ПАО «Ростелеком» 02.10.2015 (приложение к договору на выполнение комплекса работ по организации платного парковочного пространства в пределах улично-дорожной сети города Вологды от 02.10.2015 № 2015.371161).

Лицензионное соглашение между ПАО «Ростелеком» и ООО «Городские парковки» заключено только 03.12.2015.

Согласно статье 1238 Гражданского кодекса Российской Федерации при письменном согласии лицензиара лицензиат может по договору предоставить право использования результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации другому лицу (сублицензионный договор). По сублицензионному договору сублицензиату могут быть предоставлены права использования результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации только в пределах тех прав и тех способов использования, которые предусмотрены лицензионным договором для лицензиата.

Из указанного следует, что сублицензионный договор заключен между МБУ «Дорремстрой» и ПАО «Ростелеком» в нарушение установленных требований.

По условиям сублицензионного договора сублицензиар (ПАО «Ростелеком») предоставляет сублицензиату (МБУ «Дорремстрой») неисключительное право на использование программного продукта «Городские парковки».

Из чего следует, что заведомо до проведения закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) заказчик ПАО «Ростелеком» сообщил о намерении

использовать программный продукт «Городские парковки».

Пункт 24.2.20. Положения не может быть применим. ПАО «Ростелеком» является подрядчиком по договору заключенному с МБУ «Дорремстрой». По условиям пункта 2.4.10 договора подрядчик обязан привлекать к исполнению договора субподрядчиков, соисполнителей из числа субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций. Объем работ, к выполнению которых должны быть привлечены субподрядчики, соисполнители из числа субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций, должен составлять 30 % от цены договора. Данное положение договора установлено заказчиком МБУ «Дорремстрой» с учетом части 6 статьи 30 Закона о контрактной системе.

Цена данного договора составляет 89 792 856,99 рублей. Соответственно 30 % от цены договора равно 26 937 857,09 рублей. В то время как ПАО «Ростелеком» привлек субподрядчика, ООО «Городские парковки», на работы стоимостью 67 100 000 рублей, что составляет 74,7 % от цены договора.

Работы необходимо выполнить ООО «Городские парковки» в том же объеме, которые обозначены в договоре между МБУ «Дорремстрой» и ПАО «Ростелеком», что составляет 100 %.

Поэтому ПАО «Ростелеком» не соблюдает условия договора, заключенного по результатам аукциона в электронной форме.

По условиям договора от 02.10.2015 работы необходимо выполнить в течение 90 дней.

Закупка у единственного подрядчика опубликована 23.11.2015, а договор заключен 01.12.2015.

С даты заключения договора от 02.10.2015 до даты публикации извещения у единственного подрядчика прошел 51 день. Объективно у ПАО «Ростелеком» была возможность провести закупку иным конкурентным способом.

Пункт 24.2.26. Положения не может быть применим. ООО «Городские парковки» не является производителем устанавливаемого оборудования. Заказчик ПАО «Ростелеком» не доказал уникальность программы «Городские парковки», при этом действия, совершенные МБУ «Дорремстрой» при проведении аукциона в электронной форме (реестровый номер закупки на официальном сайте закупок № 0330300198115000033), доказывают наличие конкурентной среды среди поставщиков программного обеспечения.

Обязательства по тестированию и настройке программ являются лишь частью договорных отношений между ПАО «Ростелеком» и ООО «Городские парковки».

Учитывая цену договора, выбор способа закупки, заранее заключенное лицензионное соглашение, Комиссия Управления приходит к выводу о нарушении ПАО «Ростелеком» пункта 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках.

При закупке работ ПАО «Ростелеком» как заказчик не руководствуется принципом равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Неопределенность содержания пунктов 24.2.2.1., 24.2.8., 24.2.20. и 24.2.26. Положения влечет неоднозначное их понимание и, следовательно, неоднозначное применение.

Установление в Положении о закупке максимально конкретных и четких требований к порядку проведения того или иного вида закупки направлено на обеспечение справедливости и равноправия участников закупки и недопустимости субъективного право усмотрения заказчика при разрешении вопроса относительно выбора способа закупки.

При этом предоставленная заказчику частью 3 статьи 3 Закона о закупках возможность самостоятельно определять виды, способы и порядок проведения закупки не освобождает последнего от обязанности соблюдать иные требования действующего законодательства.

Примененный способ закупки работ противоречит принципам, установленным пунктом 2 частью 1 статьи 3 Закона о закупках, поскольку является дискриминационным, имеет результатом необоснованное ограничение конкуренции по отношению к участникам закупки.

Оценив указанные обстоятельства в их совокупности и взаимосвязи комиссия антимонопольного органа считает, что действия ПАО «Ростелеком» расцениваются как злоупотребление правом и приводят к ограничению конкуренции, поскольку ООО «Городские парковки» получает необоснованные преимущества при осуществлении предпринимательской деятельности, а другим хозяйствующим субъектам создаются препятствия к допуску на товарный рынок.

Материалами дела подтверждается наличие положительного заключения АУ ВО «Управление Госэкспертизы по Вологодской области» от 30.12.2015 на проверку достоверности определения сметной стоимости по объекту: комплекс работ по организации платного парковочного пространства в пределах улично-дорожной сети города Вологда. Заявителем является ООО «Городские парковки», заказчиком – МБУ «Дорремстрой».

Сметная стоимость объекта равна 79474,87 тыс. руб.

Фактически цена работ по договору между МБУ «Дорремстрой» и ПАО «Ростелеком» уменьшена на 10 317 986 рублей. В письменных пояснениях МБУ «Дорремстрой» (письмо от 15.08.2016 № 4150) сообщает о выполнении ПАО «Ростелеком» работ в полном объеме на общую сумму 78 312 350,67 рублей. МБУ «Дорремстрой» сообщает, что были уменьшены виды работ.

ПАО «Ростелеком» сообщает, что ООО «Городские парковки» выполнило весь объем работ на общую сумму 55 314 021, 51 рубль.

Комиссия Управления акцентирует внимание на тот факт, что между МБУ «Дорремстрой» и ПАО «Ростелеком» не заключены дополнительные соглашения об уменьшении цены, уменьшении объема работ. Также между МБУ «Дорремстрой» и ООО «Городские парковки» договорные отношения отсутствуют, но при этом заявителем на получение экспертизы является ООО «Городские парковки», а не ПАО «Ростелеком».

Разница между стоимостью выполнения работ по договору от 02.10.2015 и фактической стоимостью выполненных работ ООО «Городские парковки»

составляет 34 478 835,48 рублей.

Из договорных отношений между МБУ «Дорремстрой» и ПАО «Ростелеком» невозможно установить виды и объемы работ, которые подлежат выполнению на сумму 34 478 835 руб. 48 коп.

Комиссия Управления считает, что действия МБУ «Дорремстрой» и ПАО «Ростелеком» согласованными.

По части 1 статьи 8 Конституции Российской Федерации в Российской Федерации гарантируются единство экономического пространства, свободное перемещение товаров, услуг и финансовых средств, поддержка конкуренции, свобода экономической деятельности.

По статье 34 Конституции Российской Федерации каждый имеет право на свободное использование своих способностей и имущества для предпринимательской и иной не запрещенной законом экономической деятельности. Не допускается экономическая деятельность, направленная на монополизацию и недобросовестную конкуренцию.

Целями [Закона](#) о защите конкуренции являются обеспечение единства экономического пространства, свободного перемещения товаров, свободы экономической деятельности в Российской Федерации, защита конкуренции и создание условий для эффективного функционирования товарных рынков ([часть 2 статьи 1](#) Закона о защите конкуренции). Заказчики МБУ «Дорремстрой» и ПАО «Ростелеком» должны быть объективно заинтересованными в поддержании конкуренции.

На основании пункта 4 статьи 16 Закона о защите конкуренции запрещаются соглашения между федеральными органами исполнительной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, иными осуществляющими функции указанных органов органами или организациями, а также государственными внебюджетными фондами, Центральным банком Российской Федерации или между ними и хозяйствующими субъектами либо осуществление этими органами и организациями согласованных действий, если такие соглашения или такое осуществление согласованных действий приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, в частности к ограничению доступа на товарный рынок, выхода из товарного рынка или устранению с него хозяйствующих субъектов.

Анализ состояния конкуренции на товарном рынке по делам, возбужденным по признакам нарушения [статьи 16](#) Закона о защите конкуренции, проводится с учетом пункта 10.8. Порядка проведения анализа. Критерии анализа аналогичны по статье 15 Закона о защите конкуренции.

Нарушение состоит в том, что действия МБУ «Дорремстрой» и ПАО «Ростелеком» по проведению аукциона и заключению договора с необоснованно завышенной стоимостью работ, заключением сублицензионного договора и предоставлением ООО «Городские парковки» преимущества при заключении договора с ПАО «Ростелеком» привели к негативным последствиям, перечисленным в пункте 4 статьи 16 Закона о защите конкуренции, что выразилось в устранении с рынка по созданию (оборудованию) парковок (парковочных мест) иных хозяйствующих

субъектов и предоставлении преимущества отдельному хозяйствующему субъекту, в то время как иные хозяйствующие субъекты лишены доступа к соответствующему товарному рынку.

С учетом изложенного, МБУ «Дорремстрой» и ПАО «Ростелеком» нарушены требования статьи 16 Закона о защите конкуренции.

Комиссия Управления, руководствуясь [статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 - 4 статьи 41, частью 1 статьи 49](#) Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

1. Признать Администрацию города Вологды нарушившей пункт 10 части 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».
2. Признать муниципальное бюджетное учреждение «Дорремстрой» нарушившей части 1 и 2 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».
3. Признать Департамент градостроительства и инфраструктуры Администрации города Вологды и муниципальное бюджетное учреждение «Дорремстрой» нарушившими пункт 4 статьи 16 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».
4. Признать публичное акционерное общество междугородной и международной электрической связи «Ростелеком» и муниципальное бюджетное учреждение «Дорремстрой» нарушившими пункт 4 статьи 16 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».
5. Выдать Администрации города Вологды предписание о прекращении нарушения антимонопольного законодательства и совершения действий, направленных на обеспечение конкуренции, в том числе: внести изменения и дополнения в постановление Администрации города Вологды от 13.08.2015 № 6125 «О создании и использовании на платной основе парковок (парковочных мест), расположенных на автомобильных дорогах общего пользования местного значения муниципального образования «Город Вологда», уточнив: полномочия муниципального бюджетного учреждения «Дорремстрой» в соответствии с Порядком создания и использования, в том числе на платной основе, парковок (парковочных мест), расположенных на автомобильных дорогах общего пользования местного значения муниципального образования «Город Вологда», утвержденным постановлением Администрации города Вологды от 12.08.2011 № 4523.
6. Передать материалы дела № 41/2-15,16,17/15 уполномоченному должностному лицу Управления Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области для возбуждения дела об административном правонарушении в порядке, установленном законодательством Российской Федерации об административных правонарушениях.
7. Обратиться в арбитражный суд с иском о признании аукциона

в электронной форме на выполнение комплекса работ по организации платного парковочного пространства в пределах улично-дорожной сети города Вологда (реестровый номер закупки 0330300198115000033) и договора от 02.10.2015 № 2015.371161, заключенного по результатам данного аукциона между муниципальным бюджетным учреждением «Дорремстрой» и публичным акционерным обществом междугородной и международной электрической связи «Ростелеком», недействительными.

8. Материалы дела № 41/2-15,16,17/15 передать органам прокуратуры для принятия мер прокурорского реагирования.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

Н.В. Мерзлякова

П Р Е Д П И С А Н И Е № 41/2-15,16,17/15

о прекращении нарушения антимонопольного законодательства и совершении действий, направленных на обеспечение конкуренции

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (далее – Комиссия Управления) в составе:

Мерзляковой Наталии Валерьевны - руководитель Управления Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области, председатель Комиссии Управления;

Осипова Сергея Владимировича - заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области, начальник отдела контроля органов власти и закупок, член Комиссии Управления;

Ягольницкой Дарьи Сергеевны - заместитель начальника отдела контроля органов власти и закупок, член Комиссии Управления;

Васянович Юлии Роландиевны - старший государственный инспектор отдела контроля органов власти и закупок, член Комиссии Управления;

Сучкова Олега Николаевича - старший государственный инспектор отдела контроля органов власти и закупок, член Комиссии Управления;

руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

на

основании своего решения от 12.09.2016 по делу № 41/2-15,16,17/15 о
нарушении Администрацией города Вологды (ОГРН 1033500051683, ИНН
3525064930, юридический (почтовый) адрес: 160000, г. Вологда, ул. Каменный мост,
д. 4) пункта 10 части 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 №
135-ФЗ «О защите конкуренции»,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

Администрации города Вологды в срок до «01» декабря 2016 года прекратить нарушение пункта 10 части 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившееся в нарушение требований [Федерального закона от 10.12.1995 № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения»](#), Бюджетного кодекса Российской Федерации и Федерального закона от 21.07.2005 № 115-ФЗ «О концессионных соглашениях» Администрация города Вологды постановлением от 13.08.2015 № 6125 «О создании и использовании на платной основе парковок (парковочных мест), расположенных на автомобильных дорогах общего пользования местного значения муниципального образования «Город Вологда» при отсутствии финансирования из бюджета наделила полномочиями муниципальное бюджетное учреждение «Дорремстрой» по организации работы по установке оборудования автоматизированной системы управления платными парковками (парковочными местами) в местах создания платных парковок (парковочных мест), тем самым Администрация дала указания на проведение незаконных (антиконкурентных) закупок по приобретению товаров, работ и услуг:

1. Администрации города Вологды совершить действия, направленные на обеспечение конкуренции: внести изменения и дополнения в постановление Администрации города Вологды от 13.08.2015 № 6125 «О создании и использовании на платной основе парковок (парковочных мест), расположенных на автомобильных дорогах общего пользования местного значения муниципального образования «Город Вологда», уточнив: полномочия муниципального бюджетного учреждения «Дорремстрой» в соответствии с Порядком создания и использования, в том числе на платной основе, парковок (парковочных мест), расположенных на автомобильных дорогах общего пользования местного значения муниципального образования «Город Вологда», утвержденным постановлением Администрации города Вологды от 12.08.2011 № 4523.

О выполнении настоящего Предписания сообщить в антимонопольный орган не позднее пяти дней со дня его выполнения.

Председатель Комиссии

Н.В. Мерзлякова