

**РЕШЕНИЕ**  
**по делу № 03-05/55-2010**

«17» декабря 2010 года

г. Архангельск

Комиссия Архангельского Управления Федеральной антимонопольной службы России (далее по тексту – Архангельское УФАС России) по рассмотрению дела по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе в составе:

Председатель Комиссии-	Гниденко Л.М.	Заместитель руководителя Архангельского УФАС России
Члены комиссии:	- Гагарская Л.А.	главный специалист-эксперт отдела контроля рекламного законодательства Архангельского УФАС России
	- Синебрюхова Л.И.	старший специалист 1 разряда отдела контроля рекламного законодательства Архангельского УФАС России

рассмотрев дело № 03-05/55-2010, возбужденное в отношении ИП Набиева Али Миралам оглы по признакам нарушения требований пункта 4 части 3 статьи 5, части 7 статьи 5, части 3 статьи 28 Федерального закона Российской Федерации от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее по тексту – ФЗ «О рекламе») при размещении ненадлежащей рекламы:

«Салон меха и кожи «Сантана» КРЕДИТ, РАССРОЧКА первый взнос 0 % кредит «Русфинанс» Пенсионерам и студентам дополнительная скидка 5 %...», размещенной на странице 1(Один) в рекламно-информационной газете «Твоя Валентина» октябрь (2010) № 16 (77).

Дело рассмотрено в присутствии Меджидова А.А. - защитника ИП Набиева А.М. по доверенности от 12.10.2009 (паспорт 11 01 296009 выдан ОВД Октябрьского округа г. Архангельска 01.08.2001);

в присутствии лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе - ИП Набиева Али Миралам оглы;

в присутствии главного редактора рекламно-информационной газеты «Твоя Валентина» Капитанюк Н.Л.

**УСТАНОВИЛА:**

В рекламно-информационной газете «Твоя Валентина» октябрь (2010) № 16 (77), тираж 70 000 экземпляров на первой странице была размещена реклама «Салон меха и кожи «Сантана» КРЕДИТ, РАССРОЧКА первый взнос 0 % кредит «Русфинанс» Пенсионерам и студентам дополнительная скидка 5 %...», с признаками нарушения части 7 статьи 5 и части 3 статьи 28 ФЗ «О рекламе».

Согласно Договору на рекламно-информационное обслуживание б/н от 01.01.2010, заключенному между ИП Набиевым Али Миралам оглы и ООО «СКРИН-ТВ», исполнитель обязан по заявке Заказчика изготовить оригинал-макет и представить его для утверждения заказчику в печатном виде для утверждения перед публикацией. Заявка на размещение рекламы в газете «Твоя Валентина» № 16 от 20.10.2010 подписана ИП Набиевым Али Миралам оглы, скреплена печатью.

Письмом № 096 от 23.11.2010 в адрес Архангельского УФАС России ООО «СКРИН ТВ» сообщило, что условие «КРЕДИТ, РАССРОЧКА первый взнос 0 % кредит «Русфинанс» было внесено по инициативе Заказчика ИП Набиева А.М. Информация в заявке была написана со слов Набиева А.М. Модуль всегда был одним и тем же, менялся только текст. Рекламное объявление выходило 4 раза.

**Комиссия рассмотрела дело с учетом следующего:**

В соответствии с пунктами 1, 2 статьи 3 ФЗ «О рекламе» реклама - информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Под объектом рекламирования понимается товар, средства индивидуализации юридического лица и (или) товара, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие (в том числе спортивное соревнование, концерт, конкурс, фестиваль, основанные на риске игры, пари), на привлечение внимания к которым направлена реклама. При этом в качестве товара рассматриваются также работы и услуги.

Рассматриваемое рекламное объявление распространено в печатном издании, адресовано неопределенному кругу лиц и направлено на привлечение внимания к товарам народного потребления (шубам, дубленкам, изделиям из кожи), формирует и поддерживает интерес к ним и продвигает на рынке реализации кожаных и меховых изделий, т.е. отвечает законодательному определению рекламы, приведенному в пункте 1 статьи 3 ФЗ «О рекламе». Одновременно реклама направлена на привлечения внимания к услугам по предоставлению кредита.

На основании пункта 2 статьи 4 Федерального закона от 26.07.2007 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» под финансовой услугой понимается банковская услуга, страховая услуга, услуга на рынке ценных бумаг, услуга по договору лизинга, а также услуга, оказываемая финансовой организацией и связанная с привлечением и (или) размещением денежных средств юридических и физических лиц.

Постановлениями Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации № 15275/08 от 31.03.2009 и № 15340/09 от 31.03.2009 поддержана правовая позиция антимонопольных органов, касающаяся оценки рекламы финансовых, в том числе банковских услуг, на соответствие требованиям законодательства о рекламе. Судами отмечено, что реклама банковских услуг направлена на формирование у потребителей желания ими воспользоваться, отсутствие каких-либо сведений в рекламе может привести к искажению смысла рекламы и ввести в заблуждение потребителей, имеющих намерение воспользоваться рекламируемой услугой.

В рекламной информации, размещенной на первой странице газеты «Твоя Валентина» октябрь (2010) № 16 (77) сообщается «КРЕДИТ, РАССРОЧКА первый взнос 0 % кредит «Русфинанс».

В силу части 3 статьи 28 ФЗ «О рекламе» если реклама услуг, связанных с предоставлением кредита, пользованием им и погашением кредита, содержит хотя бы одно условие, влияющее на его стоимость, такая реклама должна содержать все остальные условия, определяющие фактическую стоимость кредита для заемщика и влияющие на нее.

На запрос Архангельского УФАС № 03-12/6420 от 10.11.2010 банк Русфинанс сообщил, что между ИП Набиевым Али Миралам оглы и ООО «Русфинанс Банком» договор на обслуживание счета заключен не был. Однако банк «Русфинанс» в своем ответе предоставило соглашение о сотрудничестве № 03/10-10А от 26.10.2010 г., заключенное с ИП Набиевым Аскером Миралам оглы, который осуществляет свою деятельность на территории ТЦ «Доброход» и ТЦ «Конти». Данное соглашение регулирует взаимоотношения сторон в связи с предоставлением Банком кредитов клиентам для приобретения товаров у организации. За период с 01.01.2010 г. по настоящее время кредитные договоры между банком и клиентами салона кожи и меха «Сантана» не заключались.

В заседании Комиссии ИП Набиев Али Миралам оглы пояснил, что подпись в Соглашении о сотрудничестве № 03/10-10А от 26.10.2010 г. стоит ИП Набиева Аскера Миралам оглы.

Комиссия отмечает, выпуск издания «Твоя Валентина» № 16 (77) был подписан в печать 18.10.2010 в 9 часов утра. Соглашение о сотрудничестве между ООО «Русфинанс Банк» и ИП Набиевым Аскером Миралам оглы заключен 26.10.2010. Вместе с тем,

договор между рекламодателем - ИП Набиевым Али Миралам оглы и ООО «Русфинанс Банк» не заключался. Таким образом, рекламно-информационная газета «Твоя Валентина» октябрь (2010) № 16 (77) вышла в свет до заключения договора с банком, кроме того, ИП Набиев Аскер Миралам оглы, у которого заключен договор с банком, не является рекламодателем рассматриваемой рекламы.

В соответствии с ч. 1 ст. 5 ФЗ «О рекламе» реклама должна быть добросовестной и достоверной. Недобросовестная реклама и недостоверная реклама не допускаются.

Согласно ч. 11 ст. 5 ФЗ «О рекламе» при производстве, размещении и распространении рекламы должны соблюдаться требования законодательства Российской Федерации, в том числе требования гражданского законодательства, законодательства о государственном языке Российской Федерации.

Регулируемые нормами гражданского законодательства кредитные правоотношения различны по своему содержанию и субъектному составу. В частности, статья 488 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее по тексту – ГК РФ) предусматривает продажу товара в кредит, под которой понимается оплата товара через определенное время после его передачи покупателю. Параграфы 2 и 3 главы 42 ГК РФ регулируют правоотношения по предоставлению банковского, товарного и коммерческого кредита.

Статьей 819 ГК РФ определено, что по кредитному договору банк или иная кредитная организация (кредитор) обязуются предоставить денежные средства (кредит) заемщику в размере и на условиях, предусмотренных договором, а заемщик обязуется возвратить полученную денежную сумму и уплатить проценты на нее.

Опубликованный текст рекламного объявления содержит условия приобретения шуб, дубленок, изделий из кожи посредством «кредита с условием первого взноса 0 %». Фраза «кредит Русфинанс - первый взнос 0 %» напечатана четко различимым шрифтом, что свидетельствует о направленном воздействии на потребителей рекламы с целью формирования у них желания воспользоваться услугой по кредитованию. При этом договорные отношения с банком у ИП Набиева Али Миралам оглы отсутствуют и, как следствие, не подтверждается нарушение с его стороны части 3 статьи 28 ФЗ «О рекламе».

Вместе с тем, текст рекламного объявления не соответствует требованиям п.4 ч.3 ст.5, ч.7 ст.5 ФЗ «О рекламе».

Согласно пункту 4 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе» недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения о стоимости или цене товара, порядке его оплаты, размере скидок, тарифов и других условиях приобретения товара.

Пунктом 7 статьи 5 ФЗ «О рекламе» не допускается реклама, в которой отсутствует часть существенной информации о рекламируемом товаре, об условиях его приобретения или использования, если при этом искажается смысл информации и вводятся в заблуждение потребители рекламы.

В соответствии с пунктом 4 статьи 3 ФЗ «О рекламе» реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации, является ненадлежащей.

В силу ч. 6 ст. 38 ФЗ «О рекламе» ответственность за нарушение требований пункта 4 части 3 статьи 5, части 7 статьи 5 ФЗ «О рекламе» несет рекламодатель. Рекламодателем рассматриваемого рекламного объявления является ИП Набиев Али Миралам оглы о чем свидетельствуют:

- договор на рекламно-информационное обслуживание б/н от 01.01.2010, заключенный между ИП Набиевым Али Миралам оглы и ООО «СКРИН-ТВ» (рекламораспространитель);
- заявка на размещение рекламы № 16 от 20.10.2010;
- акт № 00872/г от 20.10.2010

Согласно ч. 4 ст. 38 ФЗ «О рекламе» нарушение рекламодателями законодательства Российской Федерации о рекламе влечет за собой ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации об административных правонарушениях.

Руководствуясь п. 1 ч. 2 ст. 33 и ч. 1 ст. 36 ФЗ «О рекламе», абзацем «е» пункта 36, пунктами 37 - 42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе (утв. постановлением Правительства РФ от 17.08.2006 № 508), Комиссия Архангельского УФАС России

#### РЕШИЛА:

1. Признать рекламу: «Салон меха и кожи «Сантана» КРЕДИТ, РАССРОЧКА первый взнос 0 % кредит «Русфинанс» Пенсионерам и студентам дополнительная скидка 5 %...», размещенной на странице 1(Один) в рекламно-информационной газете «Твоя Валентина» октябрь (2010) № 16 (77) ненадлежащей, поскольку в ней нарушены требования пункта 4 части 3 статьи 5, части 7 статьи 5 ФЗ «О рекламе».

2. Признать ИП Набиева Али Миралам оглы нарушившим требования п. 4 ч. 3 ст. 5, ч. 7 ст. 5 ФЗ «О рекламе».

3. Выдать ИП Набиеву Али Миралам оглы предписание о недопущении распространения ненадлежащей рекламы впредь.

4. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Архангельского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном ст. 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение изготовлено в полном объеме «23» декабря 2010 года.

В соответствии с п. 1 ст. 37 ФЗ «О рекламе» решение, предписание антимонопольного органа могут быть оспорены в арбитражном суде в течение трех месяцев со дня вынесения решения, выдачи предписания в порядке, предусмотренном ст. 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

#### ПРЕДПИСАНИЕ

о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе

17 декабря 2010 года

г. Архангельск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по рассмотрению дела по признакам нарушения законодательства о рекламе, в составе:

председатель Комиссии: Гниденко Л.М.,

члены комиссии: Гагарская Л.А.

Синебрюхова Л.И.

на основании своего решения от 21.12.2010 по делу № 03-05/55-10 о нарушении ИП Набиевым Али Миралам оглы пункта 4 части 3 статьи 5, части 7 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» и в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 33, частями 1, 3 статьи 36 Федерального закона «О рекламе», пунктами 44, 45 Правил рассмотрения антимонопольным органом

дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

**ПРЕДПИСЫВАЕТ:**

1. ИП Набиеву Али Миралам <.> прекратить нарушение законодательства Российской Федерации о рекламе, а именно: не допускать опубликование ненадлежащей рекламы.
2. ИП **Набиеву Али Миралам оглы в срок до 30 декабря 2010 года** предоставить в Архангельское УФАС России доказательства исполнения пункта 1 настоящего предписания (последние номера газет, где реклама публикуется в соответствии с ФЗ «О рекламе»).

В соответствии с частью 2.4 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях невыполнение в установленный срок законного решения, предписания федерального антимонопольного органа, его территориального органа о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двенадцати тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц – от трехсот тысяч до пятисот тысяч рублей.

Предписание антимонопольного органа может быть оспорено в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в течение трех месяцев со дня выдачи предписания.