

16 июля 2013 года

г. Владивосток

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Приморскому краю по контролю в сфере размещения заказов (далее - Приморское УФАС России) в составе:

Председатель комиссии:

. – заместитель руководителя;

Члены комиссии:

. – начальник отдела контроля размещения заказов;

. – специалист 1 разряда отдела контроля размещения заказов,
рассмотрев жалобу ООО «ДВ Главснаб»,

в присутствии:

от Заявителя: надлежащим образом уведомленные представители заявителя не прибыли;

от Заказчика: – представители по доверенности,

УСТАНОВИЛА:

В Приморское УФАС России поступила жалоба от ООО «ДВ Главснаб» () (далее – заявитель) на действия заказчика – Администрации Лесозаводского городского округа (далее – заказчик) при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключить муниципальный контракт на приобретение жилых помещений (квартир) во вновь построенных многоквартирных домах, в муниципальную собственность на территории Лесозаводского городского округа (извещение №0120300008813000032) (далее – открытый аукцион).

По мнению заявителя, заказчик допустил нарушения требований Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон № 94-ФЗ), так как документация открытого аукциона не соответствует требованиям Закона № 94-ФЗ.

Огласив доводы жалобы, заслушав объяснения стороны, участвующей в рассмотрении жалобы, рассмотрев материалы дела, сопоставив их с фактическими документами, и проведя внеплановую проверку, Комиссия Приморского УФАС России установила следующее.

Заказчиком на официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» размещено извещение о проведении открытого аукциона.

Согласно документации об открытом аукционе в электронной форме предметом размещаемого заказа является поставка товара. В документации об аукционе отсутствует указание на товарный знак.

Пунктом 1 части 3 статьи 41.6 Закона № 94-ФЗ установлено, что документация об открытом аукционе в электронной форме должна содержать требования к содержанию и составу заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме в соответствии с [частями 4 и 6 статьи 41.8](#) Закона № 94-ФЗ и инструкцию по ее заполнению.

В соответствии с частью 4 статьи 41.8 Закона № 94-ФЗ первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме при размещении заказа на поставку товара должна содержать конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для поставки товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак.

Заказчик в документации об аукционе установил, что первая часть заявки на участие в аукционе должна содержать согласие участника размещения заказа на выполнение работ на условиях, предусмотренных документацией об открытом аукционе.

Тем самым, заказчик, установив требование к содержанию первой части заявки на участие в аукционе не в соответствии с частью 4 статьи 41.8 Закона № 94-ФЗ, допустил нарушение пункта 1 [части 3](#) статьи 41.6 Закона № 94-ФЗ.

Вместе с тем, Комиссия Приморского УФАС России отмечает следующее.

В документации об аукционе заказчик установил требование о том, что помещения приобретаются у застройщика жилого дома.

Согласно требованиям статьи 20.5 Федерального закона от 21.07.2008 № 185-ФЗ «О фонде содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства» финансовая поддержка за счет средств Фонда предоставляется на финансирование строительства домов, перечисленных в [пунктах 2 и 3 части 2 статьи 49](#) Градостроительного кодекса Российской Федерации, или приобретение жилых помещений в таких домах у застройщиков.

Частью 1 статьи 57 Закона № 94-ФЗ установлено, что любой участник размещения заказа имеет право обжаловать в судебном порядке, а также в порядке, предусмотренном [главой 8](#) Закона № 94-ФЗ, действия (бездействие) заказчика, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника размещения заказа.

ООО «ДВ Главснаб» не является застройщиком, и, следовательно, права и законные интересы ООО «ДВ Главснаб» в данном случае не нарушаются.

Согласно представленным заказчиком документам, заявка единственного участника размещения заказа, поданная на участие в аукционе содержит в соответствии с частью 4 статьи 41.8 Закона № 94-ФЗ конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе

в электронной форме.

Тем самым, допущенное заказчиком нарушение Закона № 94-ФЗ не повлияло на результаты размещаемого заказа.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст.ст. 17, 60 Закона № 94-ФЗ, Комиссия Приморского УФАС России,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «ДВ Главснаб» (ул. Алеутская, 45А, г. Владивосток, 690091) на действия заказчика – Администрации Лесозаводского городского округа при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключить муниципальный контракт на приобретение жилых помещений (квартир) во вновь построенных многоквартирных домах, в муниципальную собственность на территории Лесозаводского городского округа (извещение №0120300008813000032) обоснованной.

2. Признать по результатам рассмотрения жалобы и проведенной внеплановой проверки, что заказчик допустил нарушение пункта 1 части 3 статьи 41.6 Закона № 94-ФЗ, т. к. установил требования к содержанию первой части заявки не в соответствии с требованиями части 4 статьи 41.8 Закона № 94-ФЗ.

3. Не выдавать заказчику обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений Закона № 94-ФЗ, допущенных при проведении открытого аукциона, в связи с тем, что допущенное нарушение не повлияло на результаты размещаемого заказа.

4. Передать материалы дела ответственному должностному лицу для возбуждения административного производства.