

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о наложении штрафа по делу об административном правонарушении № 02-09/50-13

13 марта 2013 года

г. Томск

Руководитель Управления ФАС по Томской области Ш..., рассмотрев протокол и материалы дела № 02-09/50-13 об административном правонарушении, возбужденного в отношении должностного лица – генерального директора общества с ограниченной ответственностью «Счастье Есть» Х по ч. 1 ст. 14.41 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях за нарушение п. 1 ст. 9 [Федерального закона от 28.12.2009 N 381-ФЗ \(ред. от 30.12.2012\) "Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации"](#)

УСТАНОВИЛ:

В городе Томске 04 февраля 2013 года генеральный директор ООО «Счастье Есть» (далее ООО «СЕ») Х. нарушил требования п. 1 ст. 9 [Федерального закона от 28.12.2009 N 381-ФЗ \(ред. от 30.12.2012\) "Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации"](#), согласно которого хозяйствующий субъект, осуществляющий торговую деятельность посредством организации торговой сети, обязан обеспечивать хозяйствующему субъекту, осуществляющему поставки продовольственных товаров, доступ к информации об условиях отбора контрагента для заключения договора поставки продовольственных товаров и о существенных условиях такого договора путем размещения соответствующей информации на своем сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" или путем предоставления запрашиваемой информации безвозмездно в четырнадцатидневный срок со дня получения соответствующего запроса.

ООО «ТД Алтайская крупа» в адрес руководителя Торговой сети «Радуга вкуса» был направлен запрос исх. № 148 от 17.01.2013 о предоставлении информации об условиях отбора контрагентов для заключения договора поставки продовольственных товаров и о существенных условиях такого договора.

Согласно сообщению ООО «Айвэкс-Барнаул» (транспортное агентство) исх. № 165 от 07.02.2013 вышеуказанный запрос был вручен по накладной 2234904 в компанию «Радуга Вкуса» по адресу: г. Томск, пер. Шегарский, 85 21 января 2013 год. В указанной накладной имеется подпись бухгалтера П. о получении 21.01.2013 отправления.

Однако, по истечению четырнадцатидневного срока — 04 февраля 2013 года в

адрес ООО «ТД Алтайская крупа» ответ от Торговой сети «Радуга вкуса» не поступил.

Ответственность за данное правонарушение предусмотрена частью 1 статьи 14.41 [Кодекса](#) Российской Федерации об административных правонарушениях - непредоставление

хозяйствующим субъектом, осуществляющим торговую [деятельность](#) посредством организации торговой сети, запрашиваемой контрагентом информации об условиях отбора контрагента для заключения договора поставки продовольственных товаров, о существенных условиях такого договора - влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двадцати тысяч до сорока тысяч рублей.

Х, согласно решению о создании Общества с ограниченной ответственностью «Счастье Есть» от 11.07.2011 назначен генеральным директором ООО «СЕ».

Согласно трудового договора от 18.07.2009 № 001/01-11 (раздела 3.5), Х осуществляет оперативное руководство деятельностью ООО «СЕ».

Из указанного можно сделать вывод, что действия должностного лица — генерального директора ООО «Счастье Есть» Х привели к нарушению ООО «Счастье Есть» требований п. 1 ст. 9 [Федерального закона от 28.12.2009 N 381-ФЗ \(ред. от 30.12.2012\) "Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации"](#).

Согласно статье 2.4 административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

При рассмотрении материалов дела № 02-09/50-13 об административном правонарушении, генеральный директор ООО «СЕ» Х вину в совершении административного правонарушения не признал, предоставил отзыв исх. б/№ от 06.03.2013, решение о создании Общества с ограниченной ответственностью «Счастье Есть» от 11.07.2011, копию трудового договора от 18.07.2011 № 001/01-11, копию паспорта, в которых пишет, что привлечение Х к административной ответственности является необоснованным.

Руководитель Управления ФАС по Томской области, заслушав Х изучив материалы административного дела, находит вину Х в совершении административного правонарушения установленной и доказанной, при этом исходит из следующего.

Статьей 1.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях, закреплено, что задачами законодательства об административных правонарушениях являются защита личности, охрана прав и свобод человека и гражданина, охрана здоровья граждан, санитарно-эпидемиологического благополучия населения, защита общественной нравственности, охрана окружающей среды, установленного порядка осуществления государственной власти, общественного порядка и общественной безопасности, собственности, защита законных экономических интересов физических и юридических лиц, общества и государства от административных правонарушений, а также предупреждение административных правонарушений.

В соответствии со статьей 1.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях, лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина. Лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, считается невиновным, пока его вина не будет доказана в порядке, предусмотренном настоящим Кодексом, и установлена вступившим в законную силу постановлением судьи, органа, должностного лица, рассмотревших дело. Лицо, привлекаемое к административной ответственности, не обязано доказывать свою невиновность. Неустрашимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

Согласно статьи 2.1. Кодекса РФ об административных правонарушениях, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Факт совершения правонарушения Х подтверждается:

протоколом об административном правонарушении от 06.03.2013;

решением о создании Общества с ограниченной ответственностью «Счастье Есть» от 11.07.2011;

копией трудового договора от 18.07.2011 № 001/01-11;

копией паспорта и другими материалами дела.

Оценивая, собранные по делу доказательства, руководитель Управления ФАС по Томской области находит вину генерального директора ООО «Счастье Есть» Х, а действия генерального директора ООО «Счастье Есть» Х верно квалифицированы по ч. 1 ст. 14.41 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, за нарушения требований п. 1 ст. 9 [Федерального закона от 28.12.2009 N 381-ФЗ \(ред. от 30.12.2012\) "Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации"](#).

Решая вопрос о виде и размере административного наказания, руководитель Управления ФАС по Томской области учитывает характер совершенного правонарушения, форму вины нарушителя, отягчающие и смягчающие обстоятельства.

Рассматриваемое правонарушение не может быть признано малозначительным. По своему характеру нарушение имеет значительную степень общественной опасности, оно посягает на интересы юридического лица ООО «ТД Алтайская крупа». О существенной общественной опасности нарушения свидетельствует и значительная санкция, предусмотренная законом за данное нарушение, подтверждающая, что законодателем данное нарушение отнесено к значительным. Поэтому, исходя из характера нарушения, роли нарушителя в его совершении, значительной угрозы охраняемым правоотношениям, оснований для применения статьи 2.9 КоАП РФ не усматривается.

Согласно статьи 2.4 Кодекса РФ об административных правонарушениях,

административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей. Под должностным лицом следует понимать лицо, постоянно, временно или в соответствии со специальными полномочиями осуществляющее функции представителя власти, то есть наделенное в установленном законом порядке распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся в служебной зависимости от него, а равно лицо, выполняющее организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции в государственных органах, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных организациях, а также в Вооруженных Силах Российской Федерации, других войсках и воинских формированиях Российской Федерации. Совершившие административные правонарушения в связи с выполнением организационно-распорядительных или административно-хозяйственных функций руководители и другие работники иных организаций, а также лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, несут административную ответственность как должностные лица, если законом не установлено иное.

Частью 1 статьи 14.41 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрено - непредоставление хозяйствующим субъектом, осуществляющим торговую [деятельность](#) посредством организации торговой сети, запрашиваемой контрагентом информации об условиях отбора контрагента для заключения договора поставки продовольственных товаров, о существенных условиях такого договора - влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двадцати тысяч до сорока тысяч рублей.

В соответствии со ст.4.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях отягчающих по делу обстоятельств не установлено.

В соответствии со ст. 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях руководитель Управления ФАС по Томской области Шевченко В.И. полагает возможным признать в качестве смягчающего обстоятельства — правонарушение совершено впервые и находит возможным назначить административное наказание X в минимальных пределах санкций ч. 1 ст.14.41 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях - двадцать тысяч рублей.

Исходя из вышеизложенного и руководствуясь статьями 23.48, частью 1 статьи 29.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛ:

генерального директора ООО «Счастье Есть» X признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст.14.41 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить наказание в виде административного штрафа в сумме двадцати тысяч рублей.

В соответствии со статьями 30.1 и 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях постановление по делу об

административном правонарушении может быть обжаловано вышестоящему должностному лицу либо в арбитражный суд в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

В соответствии с ч.1 ст.32.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях штраф должен быть уплачен не позднее 30 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу.

Сумма штрафа зачисляется в бюджет бюджетной системы РФ по следующим реквизитам:

Получатель: ИНН 7019027633 КПП 701701001

УФК по Томской области (Томское УФАС России).

КБК 161 1 16 02010 01 6000 140

ОКАТО 69401000000

Банк получателя: ГРКЦ ГУ Банка России по Томской области г. Томск

БИК 046902001

Р/с 40101810900000010007

Назначение платежа: оплата штрафа за нарушение антимонопольного законодательства согласно постановлению по делу № № 02-09/50-13 от 13.03.2013.

Сведения об уплате суммы штрафа представить в УФАС по Томской области, в трехдневный срок после уплаты.

Согласно п.1 ст.20.25 Кодекса РФ об административных правонарушениях неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный Кодексом об административных правонарушениях, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа либо административный арест на срок до 15 суток.

Согласно п.4 ст.32.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях копию документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет в орган, должностному лицу, вынесшим постановление.

Согласно п.5 ст.32.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, по истечении тридцати дней со срока, указанного в части 1 настоящей

статьи, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, направляют соответствующие материалы судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа в порядке, предусмотренном федеральным законодательством. Кроме того, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, принимают решение о привлечении лица, не уплатившего административный штраф, к административной ответственности в соответствии с частью 1 статьи 20.25.

В соответствии со ст.31.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях постановление вступает в законную силу по истечении срока, установленного для обжалования.

Руководитель Управления

В.И.Ш...