

РЕШЕНИЕ ПО ДЕЛУ №078/01/11-3/2022

Санкт-Петербург

Резолютивная часть решения оглашена 18 мая 2022 года

В полном объеме решение изготовлено 31 мая 2021 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу (далее Комиссия Управления) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

председатель:

Тукаев В.А. – заместитель руководителя управления,

члены:

Троянов Я.О. – начальник отдела по борьбе с картелями управления,

Реуцкая Н.А. – ведущий специалист-эксперт отдела по борьбе с картелями управления,

рассмотрев дело № 078/01/11-3/2022, возбужденное по признакам нарушения ООО «СЗЭК» (ИНН 7842128822), ООО «БСГ» (ИНН 7805516344) и ООО «Служба эксплуатации СПб» (ИНН 7801486272) пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» при участии в закупочных процедурах: №№ 0372100052919000766, 0372200024020000077, 0372200100519000045, 0372200163019000023, 0372200247619000171, 0372200247620000127, 0372200256819000018, 0372200256819000019, 0372200256819000020, 0372200268119000038, 0372200282719000066, 0372100052920000902, 0372200006619000077, 0172200002220000018, 0372200263419000026, 0372200263419000389, 0372200256818000021, 0372200263419000192, 0372200290019000037, 0172200002220000246, 0372200135020000014, 0172200002221000151,

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу (далее – Управление) поступило заявление гр. Рогожиной Ю.В. (вх. № 34440-ЭП/21 от 08.11.2021 года) по вопросу возможного наличия нарушений антимонопольного законодательства ООО «СЗЭК» (ИНН 7842128822), ООО «БСГ» (ИНН 7805516344) и ООО «Служба эксплуатации СПб» (ИНН 7801486272) при участии в электронных торгах на выполнение работ по техническому обслуживанию зданий, сооружений, их элементов, инженерных систем и оборудования и аварийно-восстановительным работам на инженерных сетях.

По результатам рассмотрения представленной информации были выявлены признаки нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) в действиях ООО «СЗЭК» (ИНН 7842128822), ООО «БСГ» (ИНН 7805516344) и ООО «Служба эксплуатации СПб» (ИНН 7801486272) при участии в закупочных процедурах: №№ 0372100052919000766,

0372200024020000077, 0372200100519000045, 0372200163019000023,
0372200247619000171, 0372200247620000127, 0372200256819000018,
0372200256819000019, 0372200256819000020, 0372200268119000038,
0372200282719000066, 0372100052920000902, 0372200006619000077,
0172200002220000018, 0372200263419000026, 0372200263419000389,
0372200256818000021, 0372200263419000192, 0372200290019000037,
0172200002220000246, 0372200135020000014, 0172200002221000151.

Статьей 11 Закона о защите конкуренции установлен запрет на заключение антиконкурентных соглашений. Согласно пункту 2 части 1 данной статьи признаются картелем и запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, то есть между хозяйствующими субъектами, осуществляющими продажу товаров на одном товарном рынке, если такие соглашения приводят или могут привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах.

На основании изложенного был принят Приказ №3/22 от 10.01.2022 года о возбуждении дела и создании комиссии по рассмотрению дела №078/01/11-3/2022 о нарушении пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции в действиях ООО «СЗЭК» (ИНН 7842128822), ООО «БСГ» (ИНН 7805516344) и ООО «Служба эксплуатации СПб» (ИНН 7801486272).

Определением от 17.01.2022 о назначении дела № 078/01/11-3/2022 к рассмотрению (исх. № 78/857/21 от 17.01.2022 года) рассмотрение дела назначено на 07.02.2022 года.

В ходе изучения материалов дела № 078/01/11-3/2022 было установлено, что IP адрес 172.18.82.104 использовался не только участниками антимонопольного дела, но и иными третьими лицами при участии в открытом конкурсе в электронной форме № 0172200002221000151.

В соответствии с частью 3 статьи 42 Федерального закона от 26 июля 2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции» если в ходе рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства комиссия установит, что признаки нарушения антимонопольного законодательства содержатся в действиях (бездействии) иного лица, чем ответчик по делу, комиссия привлекает такое лицо в качестве ответчика по делу.

В случае, если комиссией не выявлено фактов, свидетельствующих о наличии в действиях одного из ответчиков по делу признаков нарушения антимонопольного законодательства, комиссия выносит определение о прекращении участия такого ответчика в рассмотрении дела. Копия определения о прекращении участия ответчика по делу в рассмотрении дела незамедлительно направляется лицам, участвующим в деле. Определением № 78/6369/22 от 18.03.2022 года прекращено рассмотрение дела № 078/01/11-3/2022 в отношении ООО «Служба эксплуатации СПб» (ИНН 7801486272).

В соответствии со статьей 41.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции) дело о нарушении антимонопольного законодательства не может быть возбуждено и возбужденное дело подлежит прекращению по истечении трех лет со дня совершения нарушения антимонопольного законодательства, а при длящемся нарушении антимонопольного законодательства - со дня окончания нарушения или его обнаружения.

Учитывая тот факт, что на дату вынесения определения № 78/10145/22 от 29.04.2022 года по делу № 078/01/11-3/2022 истек срок давности по закупкам: №№0372200263419000026, 0372200256818000021, 0372200290019000037, состоявшимся в период с 17.01.2019 года по 25.03.2019 года, действия участников указанного аукциона не могут быть рассмотрены Комиссией Управления на предмет наличия признаков нарушения пункта

2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции и подлежат исключению из рассматриваемого дела № 078/01/11-3/2022. 29.04.2022 года данные торги были исключены из перечня рассматриваемых закупочных процедур по делу № 078/01/11-3/2022.

По результатам проведения анализа состояния конкуренции Санкт-Петербургским УФАС России составлен аналитический отчет. В данном отчете отражены все необходимые сведения, предусмотренные пунктом 10.10 Порядка проведения анализа состояния конкуренции на товарном рынке.

Проведя анализ сведений, полученных от торговых площадок, интернет-провайдеров, сведений налоговых служб, а также иных источников, установлено следующее.

1. Анализ подконтрольности ООО «БСГ» и ООО «СЗЭК» одному лицу.

Согласно сведениям из ЕГРЮЛ ООО «БСГ» зарегистрировано в качестве юридического лица 29.03.2010 года. Со дня регистрации данного общества в качестве юридического лица его генеральным директором являлись >...< до 15.03.2016 года и >...< с 16.03.2016 года по 26.11.2020 года, с 27.11.2020 года генеральным директором является >...<, с 26.08.2021 года он же является учредителем с долей уставного капитала 50%, вторым учредителем с 26.08.2021 года является >...< с долей уставного капитала 50%.

Согласно сведениям из ЕГРЮЛ ООО «СЗЭК» зарегистрировано в качестве юридического лица 22.02.2017 года. Со дня регистрации данного общества в качестве юридического лица его генеральным директором являлась >...<, а с 23.07.2020 — >...<, он же учредитель с долей уставного капитала 50%, вторым учредителем с 21.09.2021 с долей уставного капитала является >...<.

>...< одновременно являлся генеральным директором ООО «БСГ» и ООО «СЗЭК» с 23.07.2020 года по 26.11.2020 года.

>...< и >...< также являются владельцами 33% долей уставного капитала ООО «Дарьяна» (ИНН 780709876790).

Анализ сведений об учредителях выявил взаимосвязи ООО «БСГ» и ООО «СЗЭК» через руководителей и собственников компаний.

На основании вышеизложенного ООО «БСГ» и ООО «СЗЭК» входили в одну группу лиц в период проведения рассматриваемых аукционов с 23.07.2020 года по 26.11.2020 года по признакам, предусмотренным частями 7, 8 статьи 11 Закона о защите конкуренции.

1. Анализ контактных данных.

На официальных сайтах ООО «БСГ» <https://bsguk.ru/> и ООО «СЗЭК» <https://szek.ru/> указан одинаковый контактный номер телефона +7(812)702-58-25, зарегистрированный на ООО «БСГ».

В заявлении ООО «БСГ» на изготовление ЭЦП от 27.07.2020 в ООО «Компании «Тензор» указан адрес электронной почты >...<, само заявление подписано генеральным директором >...<

В заявлении ООО «СЗЭК» на изготовление ЭЦП от 30.07.2020 в ООО «Компании «Тензор»

указан адрес электронной почты >...<, само заявление подписано генеральным директором >...<

В заявлении на изготовление ЭЦП и в листе ознакомления с информацией, содержащейся в квалификационном сертификате в ООО «Компании «Тензор» от 23.04.2018, 19.03.2019, 11.03.2020 компанией ООО «БСГ» указан адрес электронной почты tender-18@mail.ru. Тот же адрес электронной почты указан в заявлении на изготовление ЭЦП и в листе ознакомления с информацией, содержащейся в квалификационном сертификате в ООО «Компании «Тензор» от 26.02.2019 компанией ООО «СЗЭК».

Электронный адрес sevzar_ek@mail.ru ООО «СЗЭК», указанный в качестве контактного на электронных площадках, зарегистрирован 28.02.2017 на генерального директора (бывшего) >...< с IP адреса **91.219.65.198**, принадлежащего ООО «БСГ».

Фактический адрес на площадках АО «Сбербанк-АСТ» и АО «ЕЭТП» у ООО «БСГ» и ООО «СЗЭК» указан одинаковый: 192029, г. Санкт-Петербург, Большой Смоленский проспект, дом 10, литер А, помещение 113-Н, комната 5. На площадке АО «АГЗРТ» у ООО «БСГ» и ООО «СЗЭК» указан одинаковый юридический адрес: 192029, г. Санкт-Петербург, Большой Смоленский проспект, дом 10, литер А, помещение 113-Н, комната 5.

2. Анализ финансовых связей.

Согласно ЕИС Росфинмониторинга (вх. №7964-ДСП/22 от 22.03.2022) с 2018г. по 2022г. Между ООО «БСГ» и ООО «СЗЭК» совершены взаиморасчеты по счетам, открытым в ПАО «Сбербанк», АО «Альфа-банк», на сумму около 11,7 млн рублей по договорам беспроцентного займа.

Вышеизложенное свидетельствует о тесной взаимосвязи между ответчиками по делу, использовании единой инфраструктуры, что не свойственно отношениям, складывающимся между хозяйствующими субъектами-конкурентами.

3. Анализ поведения при участии в электронных аукционах.

Проведя анализ сведений, полученных от АО «Единая электронная торговая площадка» (вх. № 35885-ЭП/21 от 18.11.2021), ООО «РТС-тендер» (вх. №35792-ЭП/21 от 17.11.2021) и АО «Сбербанк-АСТ» (вх. № 35707-ЭП/21 от 17.11.2021), установлено следующее поведение ООО «БСГ» и ООО «СЗЭК» при участии в электронных торгах:

порядковый № закупки	Временной интервал исследования рынка		определение продуктовых границ объекта закупки		определение состава хозяйствующих субъектов-конкурентов	оценка состояния конкуренции по результатам проведения электронного аукциона			Примечания
	дата опубликования извещения о проведении ОАЭФ	дата окончания исполнения контракта	заказчик (потребитель товара)	НМЦК	участники	победитель	цена контракта	% снижения	
			ФГБОУ ВОВ "СЕВЕРО-ЗАПАДНЫЙ						

№ 0372100052919000766	17.12.2019	30.01.2021	ГОСУДАРСТВЕННЫЙ МЕДИЦИНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ И.И. МЕЧНИКОВА" МИНИСТЕРСТВА ЗДРАВООХРАНЕНИЯ РФ	9 495 290,00	ООО "БСГ", ООО "СЗЭК"	ООО "СЗЭК"	9 352 860,65	1,5	2 участника
№ 0372200100519000045	28.11.2019	31.12.2020	СПб ГБУЗ "ДЕТСКАЯ ПОЛИКЛИНИКА № 30"	2 074 933,32	ООО "БСГ", ООО "СЗЭК"	ООО "БСГ"	2 064 558,65	0,5	единственное ценовое предкл
№ 0372200163019000023	11.11.2019	31.12.2019	ГБОУ ШКОЛА № 432 КОЛПИНСКОГО РАЙОНА СПб	669 097,90	ООО "БСГ", ООО "СЗЭК"	ООО "БСГ"	665 752,41	0,5	4 заявки, единственное ценовое предкл
№ 0372200247619000171	09.12.2019	31.12.2020	СПб ГБУЗ "ГОРОДСКАЯ ТУБЕРКУЛЕЗНАЯ БОЛЬНИЦА №2"	5 053 946,64	ООО "БСГ", ООО "СЗЭК"	ООО "СЗЭК"	4 839 342,04	4,2	6 заявок, 4 отклонили, 2 участника
№ 0372200247620000127	28.12.2020	31.12.2021	СПб ГБУЗ "ГОРОДСКАЯ ТУБЕРКУЛЕЗНАЯ БОЛЬНИЦА №2"	4 208 744,24	ООО "БСГ", ООО "СЗЭК"	ООО "БСГ"	4 208 744,24	0,0	2 участника, никто не подал цен предл
№ 0372200256819000018	12.12.2019	31.12.2020	ГБОУ СОШ № 639 С УГЛУБЛЕННЫМ ИЗУЧЕНИЕМ ИНОСТРАННЫХ ЯЗЫКОВ НЕВСКОГО РАЙОНА СПб	1 792 599,96	ООО "БСГ", ООО "СЗЭК"	ООО "БСГ"	1 783 636,00	0,5	1 уч, подано 1 цен предл
№ 0372200256819000019	12.12.2019	31.12.2020	ГБОУ СОШ № 639 С УГЛУБЛЕННЫМ ИЗУЧЕНИЕМ ИНОСТРАННЫХ ЯЗЫКОВ НЕВСКОГО РАЙОНА СПб	2 883 162,72	ООО "БСГ", ООО "СЗЭК"	ООО "СЗЭК"	2 868 746,04	0,5	1 ценовое предложени
№ 0372200256819000020	12.12.2019	31.12.2020	ГБОУ СОШ № 639 С УГЛУБЛЕННЫМ ИЗУЧЕНИЕМ ИНОСТРАННЫХ ЯЗЫКОВ НЕВСКОГО РАЙОНА СПб	1 113 309,00	ООО "БСГ", ООО "СЗЭК"	ООО "СЗЭК"	1 102 175,04	1,0	2 участника
№ 0372200268119000038	20.11.2019	31.12.2020	СПб ГКУЗ "ДЕТСКИЙ САНАТОРИЙ "БЕРЕЗКА"	2 575 253,54	ООО "БСГ", ООО "СЗЭК"	ООО "БСГ"	2 562 377,27	0,5	1 участник, 1 ценовое предложение
№ 0372200282719000066	12.11.2019	31.12.2020	СПб ГБУ СОЦИАЛЬНОГО ОБСЛУЖИВАНИЯ НАСЕЛЕНИЯ "ЦЕНТР СОЦИАЛЬНОЙ РЕАБИЛИТАЦИИ ИНВАЛИДОВ И ДЕТЕЙ-ИНВАЛИДОВ НЕВСКОГО РАЙОНА СПб"	1 690 890,07	ООО "БСГ", ООО "СЗЭК"	ООО "БСГ"	1 673 981,17	1,0	2 участника
№ 0172200002220000246	23.12.2020	31.12.2021	АДМИНИСТРАЦИЯ ФРУНЗЕНСКОГО РАЙОНА САНКТ-ПЕТЕРБУРГА	7 303 317,40	ООО "БСГ", ООО "СЗЭК"	ООО "СЗЭК"	6 652 064,90	8,9	2 участника
№ 0172200002221000151 (конкурс)	19.07.2021	31.12.2023, 31.12.2023, 31.01.2024	АДМИНИСТРАЦИЯ ФРУНЗЕНСКОГО РАЙОНА САНКТ-ПЕТЕРБУРГА	20 326 743,24	ООО "БСГ", ООО "СЗЭК"	ООО "СЗЭК"	19 951 276,84	1,8	2 участника
№ 0372100052920000902	31.12.2020	30.01.2022	ФГБОУ ВО "СЕВЕРО-ЗАПАДНЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ МЕДИЦИНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ И.И. МЕЧНИКОВА" МИНИСТЕРСТВА	11 798 140,00	ООО "БСГ", ООО "СЗЭК"	ООО "СЗЭК"	11 680 158,60	1,0	2 участника

№ 0372200006619000077	28.11.2019	31.12.2020	ЗДРАВООХРАНИТЕЛЬНЫЙ ЦЕНТР СОЦИАЛЬНОЙ ПОМОЩИ СЕМЬЕ И ДЕТЯМ КРАСНОГВАРДЕЙСКОГО РАЙОНА*	1 364 659,68	ООО "БСГ", ООО "СЗЭК"	ООО "СЗЭК"	1 341 869,33	1,7	1 ценовое предложение
№ 0172200002220000018	17.02.2020	31.12.2020	АДМИНИСТРАЦИЯ ФРУНЗЕНСКОГО РАЙОНА САНКТ-ПЕТЕРБУРГА	6 086 097,83	ООО "БСГ", ООО "СЗЭК"	ООО "СЗЭК"	6 055 667,34	0,5	1 ценовое предложение
№ 0372200263419000389	06.12.2019	31.12.2020	СПб ГБУЗ "ГОРОДСКАЯ АЛЕКСАНДРОВСКАЯ БОЛЬНИЦА"	1 118 000,00	ООО "БСГ", ООО "СЗЭК"	ООО "СЗЭК"	1 106 820,00	1,0	2 участника
№ 0372200263419000192	21.08.2019	31.12.2019	СПб ГБУЗ "ГОРОДСКАЯ АЛЕКСАНДРОВСКАЯ БОЛЬНИЦА"	926 989,27	ООО "БСГ", ООО "СЗЭК"	ООО "БСГ"	917 719,37	1,0	2 участника

В соответствии с действующим законодательством все участники торгов, признанные соответствующими требованиям к участникам аукциона, предусмотренным аукционной документацией, являются потенциальными поставщиками (продавцами) предмета закупки в рамках каждого из рассматриваемых аукционов, то есть все участники являются между собой конкурентами за право заключения государственного (муниципального) контракта.

Каждый из ответчиков осознанно направил заявку на участие в торгах, что предполагает соперничество за заключение государственного контракта, однако, будучи допущенными к участию в торгах, осуществляли минимальное снижение начальной (максимальной) цены контракта, создавая видимость конкуренции.

В ходе анализа первых и вторых частей заявок ответчиков, представленных электронными торговыми площадками, установлены следующие совпадения в свойствах файлов:

Закупки, проведенные на АО «Сбербанк-АСТ»

№ 0372100052919000766		
Участники торгов	ООО «СЗЭК»	ООО «БСГ»
Имя файла	реквизиты	реквизиты
Название	ТЕКОС УБК	ТЕКОС УБК
Заголовок		
Авторы	Uzer	Uzer
Сохранен	r.nurgaliev	r.nurgaliev
Создан	12.02.2014 в 16.56	12.02.2017 16:56
Изменен		
Приложение/имя программы	Microsoft Office Word	Microsoft Office Word

№ 0372200247619000171		
Участники торгов	ООО «СЗЭК»	ООО «БСГ»
Имя файла		

Название	ТЕКОС УБК	ТЕКОС УБК
Заголовок		
Авторы	Uzer	Uzer
Сохранен	r.nurgaliev	r.nurgaliev
Создан	12.02.2014 15:56	12.02.2012 15:56
Дата посл. сохр.	15.11.2019 10:17	21.05.2019 12:03
Приложение/имя программы	Microsoft Office Word	Microsoft Office Word

№ 0372200247620000127

Участники торгов	ООО «СЗЭК»	ООО «БСГ»
Имя файла		
Название		
Заголовок		
Авторы	expert.fz-44	expert.fz-44
Сохранен		
Создан		
Дата посл. сохр.		
Приложение/имя программы	Microsoft Word	Microsoft Word

№ 0372200256819000020

Участники торгов	ООО «СЗЭК»	ООО «БСГ»
Авторы	Uzer	Uzer
Сохранен	r.nurgaliev	r.nurgaliev
Создан		
Дата посл. сохр.		
Приложение/имя программы	Microsoft Office Word	Microsoft Office Word

№ 0372200282719000066

Участники торгов	ООО «СЗЭК»	ООО «БСГ»
Имя файла		
Название		
Заголовок		
Авторы	Uzer	Uzer
Сохранен	r.nurgaliev	r.nurgaliev
Создан		
Дата посл. сохр.		
Приложение/имя программы	Microsoft Office Word	Microsoft Office Word

№ 0172200002220000018		
Участники торгов	ООО «СЗЭК»	ООО «БСГ»
Имя файла	Первая часть заявки 0172200002220000018	Заявка 0172200002220000018
Название	ТЕХНИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ	ТЕХНИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ
Организация	Home	Home
Авторы	Uzer	Uzer
Сохранен	Сашок	Сашок
Создан	04.02.2016 22:33	04.02.2016 22:33
Дата посл. сохр.	26.02.2020 15:28	26.02.2020 15:27
Приложение/имя программы	Microsoft Office Word	Microsoft Office Word

Вышеустановленные факты указывают на использование обществами общей инфраструктуры при подготовке документов для участия в торгах, а также привлечения для данных целей одних лиц.

Учётная запись - это хранимая в компьютерной системе совокупность данных о пользователе, необходимая для его опознавания (аутентификации) и предоставления доступа к его личным данным и настройкам.

Имя учетной записи задается пользователем и используется в ходе аутентификации при входе в систему. Таким образом, совпадение имени учетной записи, создавшей и/или изменившей файл, возможно только в случае ее создания на одном устройстве.

Исходя из проведенного анализа информации, поступившей от электронных торговых площадок, выявлены следующие совпадения в использовании IP-адресов:

Где использовался	Кем использовался	Дата, время, IP-адрес подачи заявок	Дата, время, IP-адрес подачи ценовых предложений
АО «Сбербанк-АСТ» аукцион №0372100052919000766	ООО "СЗЭК"	25.12.2019 12:46 IP= 91.219.65.198	28.01.2020 12:50 IP= 91.219.65.198 28.01.2020 13:03 IP= 91.219.65.198 30.12.2019 12:52 IP= 91.219.65.198
№0372100052919000766	ООО "БСГ"	24.12.2019 17:31 IP= 91.219.65.198	
АО «Сбербанк-АСТ» аукцион №0372200163019000023	ООО "БСГ"	18.11.2019 11:21 IP= 91.219.65.198	22.11.2019 11:33 IP= 91.219.65.198
№0372200163019000023	ООО "СЗЭК"	15.11.2019 13:24 IP= 91.219.65.198	
АО «Сбербанк-АСТ» аукцион №0372200247620000127	ООО "СЗЭК"	11.01.2021 17:04 IP= 94.242.32.185	20.01.2021 09:10 IP= 94.242.32.185 20.01.2021 09:14 IP= 94.242.32.185
№0372200247620000127	ООО "БСГ"	11.01.2021 16:16 IP= 94.242.32.185	20.01.2021 09:31 IP= 94.242.32.185
АО «Сбербанк-АСТ» аукцион	ООО "СЗЭК"	25.11.2019 13:29 IP= 91.219.65.198	

№0372200268119000038			
№0372200268119000038	ООО "БСГ"	28.11.2019 11:51 IP= 91.219.65.198	
АО «Сбербанк-АСТ» аукцион	ООО "БСГ"	20.11.2019 12:27 IP= 91.219.65.198	25.11.2019 10:57 IP= 91.219.65.198
№0372200282719000066			
№0372200282719000066	ООО "СЗЭК"	18.11.2019 15:26 IP= 91.219.65.198	25.11.2019 10:55 IP= 91.219.65.198
ООО «РТС-тендер» аукцион	ООО "СЗЭК"	12.02.2021 18:45 IP= 94.242.32.185	17.02.2021 9:29 IP= 94.242.32.185
№0172200002220000246			
№0172200002220000246	ООО "БСГ"	12.02.2021 18:28 IP= 94.242.32.185	
ООО «РТС-тендер» конкурс	ООО "СЗЭК"		30.09.2021 6:30 IP= 178.67.181.138
№0172200002221000151			
№0172200002221000151	ООО "БСГ"		30.09.2021 18:17 IP= 178.67.181.138
ООО «РТС-тендер» аукцион	ООО "СЗЭК"	15.01.2021 8:22 IP= 94.242.32.185	19.01.2021 10:31 IP= 94.242.32.185
№0372100052920000902			
№0372100052920000902	ООО "БСГ"	15.01.2021 8:33 IP= 94.242.32.185	19.01.2021 10:50 IP= 94.242.32.185
АО «ЕЭТП» аукцион	ООО "СЗЭК"	26.02.2020 17:56 IP= 91.219.65.198	
№0172200002220000018			
№0172200002220000018	ООО "БСГ"	27.02.2020 17:01 IP= 91.219.65.198	03.03.2020 11:28 IP= 91.219.65.198

Из вышеприведенной информации видно, что общества использовали одинаковые IP-адреса при участии в электронных торгах.

Ответчиками в качестве контактных данных на Торговых площадках указаны следующие фактические адреса:

- ООО «БСГ» 192029, г. Санкт-Петербург, Большой Смоленский проспект, дом 10, литер А, помещение 113-Н, комната 5.

- ООО «СЗЭК» -192029, г. Санкт-Петербург, Большой Смоленский проспект, дом 10, литер А, помещение 113-Н, комната 5-Н.

Таким образом, в период проведения рассматриваемых торгов ответчики находились по одному адресу, с которого мог осуществляться выход в сеть Интернет для реализации юридически значимых действий на Торговых площадках.

Вышеизложенное свидетельствует об использовании конкурентами единых инфраструктур и согласованном и скоординированном участии в торгах, что возможно только в случае кооперации и консолидации, при этом такие действия осуществляются

для достижения единой для всех цели. Однако коммерческие организации в аналогичных ситуациях, конкурируя между собой, не действуют в интересах друг друга. Следовательно, такие действия ответчиков возможны исключительно в результате достигнутых договоренностей.

Комиссия отмечает, что ни одним из ответчиков не представлены пояснения/возражения, которые опровергают факты, установленные Комиссией в ходе рассмотрения заявления и дела.

21.04.2022 в адрес Санкт-Петербургского УФАС России поступило заявление № 1 (вх. № 11123-ДСП/22 от 21.04.2022) в порядке примечания к ст. 14.32 КоАП РФ, где были представлены сведения о наличии антиконкурентного соглашения между обществами, которыми Управление не располагало.

В соответствии с пунктом 2 статьи 8 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» конкуренция при осуществлении закупок должна быть основана на соблюдении принципа добросовестной ценовой и неценовой конкуренции между участниками закупок в целях выявления лучших условий поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг.

В соответствии с нормами действующего законодательства, для заключения государственного контракта для государственных и муниципальных нужд требуется проведение торгов, которые подразумевают состязательность хозяйствующих субъектов. Любое нарушение предусмотренной процедуры, и тем более заключение участниками торгов соглашения, препятствующего выявлению реальной цены, по которой субъекты рынка готовы заключить государственный контракт, а также истинного победителя, не может не влиять на конкуренцию.

Согласно пунктом 7 статьи 4 Закона о защите конкуренции под конкуренцией понимается соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

Следовательно, даже в отсутствие иных участников аукциона при добросовестном поведении на торгах ответчиков на основе принципа состязательности, могло и должно было произойти снижение начальной максимальной цены аукционов до суммы, которую каждое лицо определяло бы самостоятельно, исходя из своей финансово-хозяйственной деятельности.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции признаются картелем и запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, то есть между хозяйствующими субъектами, осуществляющими продажу товаров на одном товарном рынке, если такие соглашения приводят или могут привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах.

Из толкования пункта 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции, картельные соглашения запрещаются сами по себе (per se), то есть антимонопольный орган или суд, применяющие такой запрет, не устанавливают вредоносное воздействие картеля на конкуренцию, а квалифицируют такое соглашение как незаконное по формальным основаниям, то есть по цели соглашения и природе отношений, в которых состоят стороны соглашения - конкуренты (пп.1 - 5 п.1 ст.11 Закона о защите конкуренции).

При нарушении хозяйствующим субъектом пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции возможность наступления последствий в виде влияния на конкуренцию презюмируется (предполагается), следовательно, не доказывается, ввиду чего на

антимонопольный орган не возложено обязанности по установлению фактов, квалифицирующих согласованные действия хозяйствующих субъектов на торгах. Данный вывод также закреплен в п.22 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 04.03.2021 №2 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением судами антимонопольного законодательства».

При этом в соответствии с вышеуказанным пунктом при установлении наличия картельного соглашения подлежит доказыванию факт того, что участники картеля являются конкурентами на товарном рынке и достигнутые между ними договоренности имеют предмет, определенный в пунктах 1 - 5 части 1 статьи 11 Закона.

Анализ поведения участников с точки зрения экономической выгоды, рентабельности снижения цены и ее адекватности как таковой не входит в предмет доказывания по указанной категории дел (Постановление Арбитражного суда Московского округа от 13.02.2019 по делу №А40-88709/2018, Постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 27.10.2021 по делу №А40-180679/2020).

В соответствии с Разъяснениями №3 Президиума Федеральной антимонопольной службы «Доказывание недопустимых соглашений (в том числе картелей) и согласованных действий на товарных рынках, в том числе на торгах» (утв. протоколом Президиума Федеральной антимонопольной службы от 17 февраля 2016 г. № 3) при доказывании антиконкурентных соглашений и согласованных действий могут использоваться прямые и косвенные доказательства.

Прямыми доказательствами наличия антиконкурентного соглашения могут быть письменные доказательства, содержащие волю лиц, направленную на достижение соглашения: непосредственно соглашения; договоры в письменной форме; протоколы совещаний (собраний); переписка участников соглашения, в том числе в электронном виде.

К косвенным доказательствам относят: использование участниками торгов одного и того же IP-адреса (учетной записи) при подаче заявок и участии в электронных торгах, фактическое расположение участников соглашения по одному и тому же адресу, формирование документов для участия в торгах разных хозяйствующих субъектов одним и тем же лицом, оформление сертификатов электронных цифровых подписей на одно и то же физическое лицо и любые иные сведения, позволяющие сделать предположительный вывод о наличии или отсутствии соглашения между лицами.

По смыслу статьи 11 Закона о защите конкуренции антиконкурентное соглашение не предполагает обязательное согласование его участниками конкретных торгов, участие в которых предполагается, обязательную определенность относительно их формы (способа проведения торгов), количества, места и времени их проведения, а также выбор заранее той или иной стратегии поведения. Общая противоправная цель картельного соглашения не исключает относительно «спонтанную» реакцию на объявленные торги, «от случая к случаю», на неопределенном отрезке времени.

Антиконкурентное соглашение при необязательности письменной формы допускает устную согласованность действий его участников по факту оценки конкретной ситуации на торгах, конкретного состава участников, который заранее не известен никому.

При этом для сторон антиконкурентного соглашения может быть исключена в потребность в каждом конкретном случае (по каждым торгам) дополнительно согласовывать участие в них в том или ином составе и (или) в полном составе. Общее антиконкурентное соглашение на относительную перспективу не требует «дополнительных соглашений», «дополнительных согласований» и само по себе является «рамочным», но при этом не менее, а более противоправным и посягающим на

охраняемую законом конкурентную борьбу.

Для квалификации действий хозяйствующих субъектов как противоправных применительно к пункту 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции необходимо установление антимонопольным органом таких фактов, как намеренное поведение каждого хозяйствующего субъекта определенным образом для достижения заранее оговоренной участниками торгов (аукционов) цели, причинно-следственная связь между действиями участников аукциона и поддержанием цены на торгах, соответствие результата действий интересам каждого хозяйствующего субъекта и одновременно их заведомая осведомленность о будущих действиях друг друга, а также взаимная обусловленность действий участников аукциона при отсутствии внешних обстоятельств, спровоцировавших синхронное поведение участников рынка. Соглашение в устной или письменной форме предполагает наличие договоренности между участниками рынка, которая может переходить в конкретные согласованные действия.

Таким образом, квалифицирующее значение для доказывания вмененного антимонопольным органом нарушения антимонопольного законодательства имеет совершение хозяйствующими субъектами отвечающих интересам каждого и заранее известных каждому противоправных согласованных действий на одном товарном рынке относительно синхронно и единообразно при отсутствии к тому объективных причин.

Доказывание наличия фактической реализации антиконкурентного соглашения между хозяйствующими субъектами осуществляется на основании анализа их поведения в рамках предпринимательской деятельности, с учетом принципов разумности и обоснованности.

В рамках рассмотрения дела установлено, что хозяйствующие субъекты-конкуренты осуществляли совместную подготовку для участия в торгах, использовали единую инфраструктуру как при подготовке и участии в торгах, так и в рамках осуществления обычной финансово-хозяйственной деятельности. При этом объективных обстоятельств, свидетельствующих об «обычности» таких обстоятельств, ответчиками не представлено.

Квалификация поведения хозяйствующих субъектов как противоправных действий (противоправного соглашения) по пункту 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции предполагает установление антимонопольным органом намеренного поведения каждого хозяйствующего субъекта определенным образом для достижения заранее оговоренной участниками аукциона цели, причинно-следственной связи между действиями участников аукциона и поддержанием цены на торгах, соответствием результата действий интересам каждого хозяйствующего субъекта и одновременно их заведомой осведомленностью о будущих действиях друг друга. При этом правовое значение придается также взаимной обусловленности действий участников аукциона при отсутствии внешних обстоятельств, спровоцировавших синхронное поведение участников рынка. Данная позиция указана в Постановлении Арбитражного суда Московского округа от 13.02.2019 №Ф05-24214/2018 по делу №А40-88709/2018.

Согласно правовой позиции, изложенной в постановлении Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 21.12.2010 № 9966/10, **для заключения вывода о наличии нарушений антимонопольного законодательства, выражающихся в создании картеля (заключении антиконкурентного соглашения), не требуется доказывание антимонопольным органом фактического исполнения участниками картеля условий соответствующего противоправного соглашения, а также фактического наступления последствий, перечисленных в ч.1 ст. 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ, поскольку, в силу буквального толкования названной нормы, рассматриваемое нарушение состоит в самом достижении участниками картеля договоренности, которая приводит или может привести к перечисленным в ч. 1**

ст. 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ последствиям.

Таким образом, для квалификации действий хозяйствующих субъектов-конкурентов или субъектов, осуществляющих деятельность на одном товарном рынке, в качестве создания картеля, ограничивающего конкуренцию, достаточно установить сам факт заключения такими субъектами противоправного соглашения и направленность такого соглашения на повышение, снижение или поддержание цен на торгах. Данная позиция подтверждается Постановлением Арбитражного суда Северо-Западного округа от 10.10.2018 №Ф07-11844/2018 по делу №А52-3855/2017.

Таким образом, квалификация поведения хозяйствующих субъектов как противоправных действий (противоправного соглашения) по пункту 2 части 1 статьи 11 Закона № 135-ФЗ предполагает установление антимонопольным органом намеренного поведения каждого хозяйствующего субъекта для достижения заранее оговоренной участниками аукциона цели, причинно-следственной связи между действиями участников аукциона и снижением цены на торгах, соответствием результата действий интересам каждого хозяйствующего субъекта и одновременно их заведомой осведомленностью о будущих действиях друг друга. При этом правовое значение придается также взаимной обусловленности действий участников аукциона при отсутствии внешних обстоятельств, спровоцировавших синхронное поведение участников рынка. Соглашение в устной или письменной форме предполагает наличие договоренности между участниками рынка, которая может переходить в конкретные оговоренные действия. (Постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 18.03.2019 № Ф07-17183/2018 по делу № А66-18766/2017). В рамках дела какие-либо обстоятельства, спровоцировавшие единообразное синхронное поведение участников рынка сразу в нескольких аукционах, Управлением не установлены, ответчиками не озвучены и не представлены.

Проведенный управлением анализ, а также собранные материалы дела свидетельствуют о том, что лица по данному делу отказывались от участия в конкурентной борьбе при проведении торгов путем невнесения ценовых предложений и подачи единственного ценового предложения на максимально возможном для тех участников соглашения, которые по его условиям получили «право на победу», либо внесения двумя хозяйствующими субъектами одинаковых ценовых предложений с минимальным снижением, при невнесении предложений остальными. Таким образом, в ходе рассматриваемых торгов по сути имитировалась конкурентная борьба (Постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 12.03.2018 № Ф07-16015/2017 по делу № А44-185/2017).

При доказывании факта заключения антиконкурентного соглашения, приведшего к поддержанию цен на торгах, Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России исследовала весь объем фактических обстоятельств, подлежащих установлению согласно нормам Закона о защите конкуренции.

В совокупности и взаимосвязи все фактические обстоятельства исключают случайность и указывают на наличие и исполнение ответчиками антиконкурентного соглашения, по результатам побед на рассмотренных аукционах, прошедших в условиях реализации антиконкурентного соглашения хозяйствующими субъектами.

По мнению антимонопольного органа, результат, имевший место при проведении указанных торгов был невозможен в отсутствии взаимных договоренностей и информированности участников торгов. Такая договоренность могла быть достигнута исключительно до проведения торгов. Победители торгов, заключив указанное соглашение, реализовывали его в ходе торгов.

Комиссией Санкт-Петербургского УФАС России 29 апреля 2022 года было принято заключение об обстоятельствах дела № 078/01/11-3/2022 (исх. № 78/10164/22).

Возражений на заключение об обстоятельствах дела от сторон по делу не поступало.

№ 078/01/11-3/2022

Совокупность установленных Управлением фактов и обстоятельств свидетельствует о наличии антиконкурентного соглашения между: ООО «СЗЭК» и ООО «БСГ» при участии в закупочных процедурах: №№ 0372100052919000766, 0372200100519000045, 0372200163019000023, 0372200247619000171, 0372200247620000127, 0372200256819000018, 0372200256819000019, 0372200256819000020, 0372200268119000038, 0372200282719000066, 0372100052920000902, 0372200006619000077, 0372200263419000389, 0372200263419000192, 0172200002220000246, 0172200002221000151, 0172200002220000018.

В связи с чем, Комиссия антимонопольного органа приходит к выводу о необходимости квалифицировать действия между ними в соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции.

В соответствии с п.12 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 18.11.2004 г. №23 «О судебной практике по делам о незаконном предпринимательстве и легализации (отмывании) денежных средств или иного имущества, приобретенных преступным путем» (с изменениями, внесенными Постановлением Пленума от 23.12.2010 г. № 31) под доходом следует понимать выручку от реализации товаров (работ, услуг) за период осуществления предпринимательской деятельности без вычета произведённых лицом расходов. В данном случае под выручкой необходимо понимать цену контракта, заключенного между поставщиком и заказчиком.

Антиконкурентная деятельность картеля, направленная против добросовестной конкуренции, запрещена законодательством РФ и является по своей сути, видом незаконной предпринимательской деятельности.

В соответствии с п.13 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 18.11.2004 г. №23, при исчислении размера дохода, полученного организованной группой лиц, следует исходить из общей суммы дохода, извлечённого всеми её участниками.

Совокупный объем дохода, извлеченный ООО «СЗЭК» и ООО «БСГ» по контрактам, заключенным по результатам торговых процедур №№ 0372100052919000766, 0372200100519000045, 0372200163019000023, 0372200247619000171, 0372200247620000127, 0372200256819000018, 0372200256819000019, 0372200256819000020, 0372200268119000038, 0372200282719000066, 0372100052920000902, 0372200006619000077, 0372200263419000389, 0372200263419000192, 0172200002220000246, 0172200002221000151, 0172200002220000018 составил 78,83 млн. рублей, в связи с чем, в действиях указанных лиц усматриваются признаки состава преступления, предусмотренного ст.178 УК РФ.

Проведя анализ информации и сведений, полученных в ходе рассмотрения антимонопольного дела № 078/01/11-3/2022, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, частью 1 статьи 49, Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать нарушение пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции в действиях ООО «БСГ» и ООО «СЗЭК» при участии в закупочных процедурах: №№ 0372100052919000766, 0372200100519000045, 0372200163019000023,

0372200247619000171, 0372200247620000127, 0372200256819000018,
0372200256819000019, 0372200256819000020, 0372200268119000038,
0372200282719000066, 0372100052920000902, 0372200006619000077,
0372200263419000389, 0372200263419000192, 0172200002220000246,
0172200002221000151, 0172200002220000018.

2. Передать материалы дела № 078/01/11-3/2022 уполномоченному должностному лицу Санкт-Петербургского УФАС России для решения вопроса о возбуждении в отношении ООО «БСГ» и ООО «СЗЭК» и их должностных лиц производств по делам об административных правонарушениях, предусмотренных статьей 14.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Председатель Комиссии:

В.А. Тукаев

Члены Комиссии:

Я.О. Троянов

Н.А. Реуцкая

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в арбитражный суд.

РЕШЕНИЕ ПО ДЕЛУ №078/01/11-3/2022

Санкт-Петербург

Резолютивная часть решения оглашена 18 мая 2022 года

В полном объеме решение изготовлено 31 мая 2021 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу (далее Комиссия Управления) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

председатель:

Тукаев В.А. – заместитель руководителя управления,

члены:

Троянов Я.О. – начальник отдела по борьбе с картелями управления,

Реуцкая Н.А. – ведущий специалист-эксперт отдела по борьбе с картелями управления,

рассмотрев дело № 078/01/11-3/2022, возбужденное по признакам нарушения ООО «СЗЭК» (ИНН 7842128822), ООО «БСГ» (ИНН 7805516344) и ООО «Служба эксплуатации СПб» (ИНН 7801486272) пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» при участии в закупочных процедурах: №№ 0372100052919000766, 0372200024020000077, 0372200100519000045, 0372200163019000023, 0372200247619000171, 0372200247620000127, 0372200256819000018, 0372200256819000019, 0372200256819000020, 0372200268119000038, 0372200282719000066, 0372100052920000902, 0372200006619000077, 0172200002220000018, 0372200263419000026, 0372200263419000389, 0372200256818000021, 0372200263419000192, 0372200290019000037, 0172200002220000246, 0372200135020000014, 0172200002221000151,

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу (далее – Управление) поступило заявление гр. Рогожиной Ю.В. (вх. № 34440-ЭП/21 от 08.11.2021 года) по вопросу возможного наличия нарушений антимонопольного законодательства ООО «СЗЭК» (ИНН 7842128822), ООО «БСГ» (ИНН 7805516344) и ООО «Служба эксплуатации СПб» (ИНН 7801486272) при участии в электронных торгах на выполнение работ по техническому обслуживанию зданий, сооружений, их элементов, инженерных систем и оборудования и аварийно-восстановительным работам на инженерных сетях.

По результатам рассмотрения представленной информации были выявлены признаки нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) в действиях ООО «СЗЭК» (ИНН 7842128822), ООО «БСГ» (ИНН 7805516344) и ООО «Служба эксплуатации СПб» (ИНН 7801486272) при участии в закупочных процедурах: №№ 0372100052919000766, 0372200024020000077, 0372200100519000045, 0372200163019000023, 0372200247619000171, 0372200247620000127, 0372200256819000018, 0372200256819000019, 0372200256819000020, 0372200268119000038, 0372200282719000066, 0372100052920000902, 0372200006619000077, 0172200002220000018, 0372200263419000026, 0372200263419000389, 0372200256818000021, 0372200263419000192, 0372200290019000037, 0172200002220000246, 0372200135020000014, 0172200002221000151.

Статьей 11 Закона о защите конкуренции установлен запрет на заключение антиконкурентных соглашений. Согласно пункту 2 части 1 данной статьи признаются картелем и запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, то есть между хозяйствующими субъектами, осуществляющими продажу товаров на одном товарном рынке, если такие соглашения приводят или могут привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах.

На основании изложенного был принят Приказ №3/22 от 10.01.2022 года о возбуждении дела и создании комиссии по рассмотрению дела №078/01/11-3/2022 о нарушении пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции в действиях ООО «СЗЭК» (ИНН 7842128822), ООО «БСГ» (ИНН 7805516344) и ООО «Служба эксплуатации СПб» (ИНН 7801486272).

Определением от 17.01.2022 о назначении дела № 078/01/11-3/2022 к рассмотрению (исх. № 78/857/21 от 17.01.2022 года) рассмотрение дела назначено на 07.02.2022 года.

В ходе изучения материалов дела № 078/01/11-3/2022 было установлено, что IP адрес

172.18.82.104 использовался не только участниками антимонопольного дела, но и иными третьими лицами при участии в открытом конкурсе в электронной форме № 0172200002221000151.

В соответствии с частью 3 статьи 42 Федерального закона от 26 июля 2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции» если в ходе рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства комиссия установит, что признаки нарушения антимонопольного законодательства содержатся в действиях (бездействии) иного лица, чем ответчик по делу, комиссия привлекает такое лицо в качестве ответчика по делу.

В случае, если комиссией не выявлено фактов, свидетельствующих о наличии в действиях одного из ответчиков по делу признаков нарушения антимонопольного законодательства, комиссия выносит определение о прекращении участия такого ответчика в рассмотрении дела. Копия определения о прекращении участия ответчика по делу в рассмотрении дела незамедлительно направляется лицам, участвующим в деле. Определением № 78/6369/22 от 18.03.2022 года прекращено рассмотрение дела № 078/01/11-3/2022 в отношении ООО «Служба эксплуатации СПб» (ИНН 7801486272).

В соответствии со статьей 41.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции) дело о нарушении антимонопольного законодательства не может быть возбуждено и возбужденное дело подлежит прекращению по истечении трех лет со дня совершения нарушения антимонопольного законодательства, а при длящемся нарушении антимонопольного законодательства - со дня окончания нарушения или его обнаружения.

Учитывая тот факт, что на дату вынесения определения № 78/10145/22 от 29.04.2022 года по делу № 078/01/11-3/2022 истек срок давности по закупкам: №№0372200263419000026, 0372200256818000021, 0372200290019000037, состоявшимся в период с 17.01.2019 года по 25.03.2019 года, действия участников указанного аукциона не могут быть рассмотрены Комиссией Управления на предмет наличия признаков нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции и подлежат исключению из рассматриваемого дела № 078/01/11-3/2022. 29.04.2022 года данные торги были исключены из перечня рассматриваемых закупочных процедур по делу № 078/01/11-3/2022.

По результатам проведения анализа состояния конкуренции Санкт-Петербургским УФАС России составлен аналитический отчет. В данном отчете отражены все необходимые сведения, предусмотренные пунктом 10.10 Порядка проведения анализа состояния конкуренции на товарном рынке.

Проведя анализ сведений, полученных от торговых площадок, интернет-провайдеров, сведений налоговых служб, а также иных источников, установлено следующее.

1. Анализ подконтрольности ООО «БСГ» и ООО «СЗЭК» одному лицу.

Согласно сведениям из ЕГРЮЛ ООО «БСГ» зарегистрировано в качестве юридического лица 29.03.2010 года. Со дня регистрации данного общества в качестве юридического лица его генеральным директором являлись >...< до 15.03.2016 года и >...< с 16.03.2016 года по 26.11.2020 года, с 27.11.2020 года генеральным директором является >...<, с 26.08.2021 года он же является учредителем с долей уставного капитала 50%, вторым учредителем с 26.08.2021 года является >...< с долей уставного капитала 50%.

Согласно сведениям из ЕГРЮЛ ООО «СЗЭК» зарегистрировано в качестве юридического лица 22.02.2017 года. Со дня регистрации данного общества в качестве юридического лица его генеральным директором являлась >...<, а с 23.07.2020 — >...<, он же учредитель с долей уставного капитала 50%, вторым учредителем с 21.09.2021 с долей уставного капитала является >...<.

>...< одновременно являлся генеральным директором ООО «БСГ» и ООО «СЗЭК» с 23.07.2020 года по 26.11.2020 года.

>...< и >...< также являются владельцами 33% долей уставного капитала ООО «Дарьяна» (ИНН 780709876790).

Анализ сведений об учредителях выявил взаимосвязи ООО «БСГ» и ООО «СЗЭК» через руководителей и собственников компаний.

На основании вышеизложенного ООО «БСГ» и ООО «СЗЭК» входили в одну группу лиц в период проведения рассматриваемых аукционов с 23.07.2020 года по 26.11.2020 года по признакам, предусмотренным частями 7, 8 статьи 11 Закона о защите конкуренции.

1. Анализ контактных данных.

На официальных сайтах ООО «БСГ» <https://bsguk.ru/> и ООО «СЗЭК» <https://szek.ru/> указан одинаковый контактный номер телефона +7(812)702-58-25, зарегистрированный на ООО «БСГ».

В заявлении ООО «БСГ» на изготовление ЭЦП от 27.07.2020 в ООО «Компании «Тензор» указан адрес электронной почты >...<, само заявление подписано генеральным директором >...<

В заявлении ООО «СЗЭК» на изготовление ЭЦП от 30.07.2020 в ООО «Компании «Тензор» указан адрес электронной почты >...<, само заявление подписано генеральным директором >...<

В заявлении на изготовление ЭЦП и в листе ознакомления с информацией, содержащейся в квалификационном сертификате в ООО «Компании «Тензор» от 23.04.2018, 19.03.2019, 11.03.2020 компанией ООО «БСГ» указан адрес электронной почты tender-18@mail.ru. Тот же адрес электронной почты указан в заявлении на изготовление ЭЦП и в листе ознакомления с информацией, содержащейся в квалификационном сертификате в ООО «Компании «Тензор» от 26.02.2019 компанией ООО «СЗЭК».

Электронный адрес sevzar_ek@mail.ru ООО «СЗЭК», указанный в качестве контактного на электронных площадках, зарегистрирован 28.02.2017 на генерального директора (бывшего) >...< с IP адреса **91.219.65.198**, принадлежащего ООО «БСГ».

Фактический адрес на площадках АО «Сбербанк-АСТ» и АО «ЕЭТП» у ООО «БСГ» и ООО «СЗЭК» указан одинаковый: 192029, г. Санкт-Петербург, Большой Смоленский проспект, дом 10, литер А, помещение 113-Н, комната 5. На площадке АО «АГЗРТ» у ООО «БСГ» и ООО «СЗЭК» указан одинаковый юридический адрес: 192029, г. Санкт-Петербург, Большой Смоленский проспект, дом 10, литер А, помещение 113-Н, комната 5.

2. Анализ финансовых связей.

Согласно ЕИС Росфинмониторинга (вх. №7964-ДСП/22 от 22.03.2022) с 2018г. по 2022г. Между ООО «БСГ» и ООО «СЗЭК» совершены взаиморасчеты по счетам, открытым в ПАО «Сбербанк», АО «Альфа-банк», на сумму около 11,7 млн рублей по договорам беспроцентного займа.

Вышеизложенное свидетельствует о тесной взаимосвязи между ответчиками по делу, использовании единой инфраструктуры, что не свойственно отношениям, складывающимся между хозяйствующими субъектами-конкурентами.

3. Анализ поведения при участии в электронных аукционах.

Проведя анализ сведений, полученных от АО «Единая электронная торговая площадка» (вх. № 35885-ЭП/21 от 18.11.2021), ООО «РТС-тендер» (вх. №35792-ЭП/21 от 17.11.2021) и АО «Сбербанк-АСТ» (вх. № 35707-ЭП/21 от 17.11.2021), установлено следующее поведение ООО «БСГ» и ООО «СЗЭК» при участии в электронных торгах:

порядковый № закупки	Временной интервал исследования рынка		определение продуктовых границ объекта закупки		определение состава хозяйствующих субъектов-конкурентов	оценка состояния конкуренции по результатам проведения электронного аукциона			Примечания
	дата опубликования извещения о проведении ОАЭФ	дата окончания исполнения контракта	заказчик (потребитель товара)	НМЦК		победитель	цена контракта	% снижения	
№ 0372100052919000766	17.12.2019	30.01.2021	ФГБОУ ВО В "СЕВЕРО-ЗАПАДНЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ МЕДИЦИНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ И.И. МЕЧНИКОВА" МИНИСТЕРСТВА ЗДРАВООХРАНЕНИЯ РФ	9 495 290,00	ООО "БСГ", ООО "СЗЭК"	ООО "СЗЭК"	9 352 860,65	1,5	2 участника
№ 0372200100519000045	28.11.2019	31.12.2020	СПб ГБУЗ "ДЕТСКАЯ ПОЛИКЛИНИКА № 30"	2 074 933,32	ООО "БСГ", ООО "СЗЭК"	ООО "БСГ"	2 064 558,65	0,5	единственное ценовое предкл
№ 0372200163019000023	11.11.2019	31.12.2019	ГБОУ ШКОЛА № 432 КОЛПИНСКОГО РАЙОНА СПб	669 097,90	ООО "БСГ", ООО "СЗЭК"	ООО "БСГ"	665 752,41	0,5	4 заявки, единственное ценовое предкл
№ 0372200247619000171	09.12.2019	31.12.2020	СПб ГБУЗ "ГОРОДСКАЯ ТУБЕРКУЛЕЗНАЯ БОЛЬНИЦА №2"	5 053 946,64	ООО "БСГ", ООО "СЗЭК"	ООО "СЗЭК"	4 839 342,04	4,2	6 заявок, 4 отклонили, 2 участника
№ 0372200247620000127	28.12.2020	31.12.2021	СПб ГБУЗ "ГОРОДСКАЯ ТУБЕРКУЛЕЗНАЯ БОЛЬНИЦА №2"	4 208 744,24	ООО "БСГ", ООО "СЗЭК"	ООО "БСГ"	4 208 744,24	0,0	2 участника, никто не подал цен предл
№ 0372200256819000018	12.12.2019	31.12.2020	ГБОУ СОШ № 639 С УГЛУБЛЕННЫМ ИЗУЧЕНИЕМ ИНОСТРАННЫХ ЯЗЫКОВ НЕВСКОГО РАЙОНА СПб	1 792 599,96	ООО "БСГ", ООО "СЗЭК"	ООО "БСГ"	1 783 636,00	0,5	1 уч, подано 1 цен предл

№ 0372200256819000019	12.12.2019	31.12.2020	ГБОУ СОШ № 639 С УГЛУБЛЕННЫМ ИЗУЧЕНИЕМ ИНОСТРАННЫХ ЯЗЫКОВ НЕВСКОГО РАЙОНА СПБ	2 883 162,72	ООО "БСГ", ООО "СЗЭК"	ООО "СЗЭК"	2 868 746,04	0,5	1 ценовое предложени
№ 0372200256819000020	12.12.2019	31.12.2020	ГБОУ СОШ № 639 С УГЛУБЛЕННЫМ ИЗУЧЕНИЕМ ИНОСТРАННЫХ ЯЗЫКОВ НЕВСКОГО РАЙОНА СПБ	1 113 309,00	ООО "БСГ", ООО "СЗЭК"	ООО "СЗЭК"	1 102 175,04	1,0	2 участника
№ 0372200268119000038	20.11.2019	31.12.2020	СПб ГКУЗ "ДЕТСКИЙ САНАТОРИЙ "БЕРЕЗКА"	2 575 253,54	ООО "БСГ", ООО "СЗЭК"	ООО "БСГ"	2 562 377,27	0,5	1 участник, 1 ценовое предложение
№ 0372200282719000066	12.11.2019	31.12.2020	СПб ГБУ СОЦИАЛЬНОГО ОБСЛУЖИВАНИЯ НАСЕЛЕНИЯ "ЦЕНТР СОЦИАЛЬНОЙ РЕАБИЛИТАЦИИ ИНВАЛИДОВ И ДЕТЕЙ- ИНВАЛИДОВ НЕВСКОГО РАЙОНА СПБ"	1 690 890,07	ООО "БСГ", ООО "СЗЭК"	ООО "БСГ"	1 673 981,17	1,0	2 участника
№ 0172200002220000246	23.12.2020	31.12.2021	АДМИНИСТРАЦИЯ ФРУНЗЕНСКОГО РАЙОНА САНКТ- ПЕТЕРБУРГА	7 303 317,40	ООО "БСГ", ООО "СЗЭК"	ООО "СЗЭК"	6 652 064,90	8,9	2 участника
№ 0172200002221000151 (конкурс)	19.07.2021	31.12.2023, 31.12.2023, 31.01.2024	АДМИНИСТРАЦИЯ ФРУНЗЕНСКОГО РАЙОНА САНКТ- ПЕТЕРБУРГА	20 326 743,24	ООО "БСГ", ООО "СЗЭК"	ООО "СЗЭК"	19 951 276,84	1,8	2 участника
№ 0372100052920000902	31.12.2020	30.01.2022	ФГБОУ ВО "СЕВЕРО- ЗАПАДНЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ МЕДИЦИНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ И.И. МЕЧНИКОВА" МИНИСТЕРСТВА ЗДРАВООХРАНЕНИЯ РФ	11 798 140,00	ООО "БСГ", ООО "СЗЭК"	ООО "СЗЭК"	11 680 158,60	1,0	2 участника
№ 0372200006619000077	28.11.2019	31.12.2020	СПб ГБУ "ЦЕНТР СОЦИАЛЬНОЙ ПОМОЩИ СЕМЬЕ И ДЕТЯМ КРАСНОГВАРДЕЙСКОГО РАЙОНА"	1 364 659,68	ООО "БСГ", ООО "СЗЭК"	ООО "СЗЭК"	1 341 869,33	1,7	1 ценовое предложени
№ 0172200002220000018	17.02.2020	31.12.2020	АДМИНИСТРАЦИЯ ФРУНЗЕНСКОГО РАЙОНА САНКТ- ПЕТЕРБУРГА	6 086 097,83	ООО "БСГ", ООО "СЗЭК"	ООО "СЗЭК"	6 055 667,34	0,5	1 ценовое предложени
№ 0372200263419000389	06.12.2019	31.12.2020	СПб ГБУЗ "ГОРОДСКАЯ АЛЕКСАНДРОВСКАЯ БОЛЬНИЦА"	1 118 000,00	ООО "БСГ", ООО "СЗЭК"	ООО "СЗЭК"	1 106 820,00	1,0	2 участника
№ 0372200263419000192	21.08.2019	31.12.2019	СПб ГБУЗ "ГОРОДСКАЯ АЛЕКСАНДРОВСКАЯ БОЛЬНИЦА"	926 989,27	ООО "БСГ", ООО "СЗЭК"	ООО "БСГ"	917 719,37	1,0	2 участника

В соответствии с действующим законодательством все участники торгов, признанные соответствующими требованиями к участникам аукциона, предусмотренным аукционной документацией, являются потенциальными поставщиками (продавцами) предмета закупки в рамках каждого из рассматриваемых аукционов, то есть все участники являются между собой конкурентами за право заключения государственного (муниципального) контракта.

Каждый из ответчиков осознанно направил заявку на участие в торгах, что предполагает соперничество за заключение государственного контракта, однако, будучи

допущенными к участию в торгах, осуществляли минимальное снижение начальной (максимальной) цены контракта, создавая видимость конкуренции.

В ходе анализа первых и вторых частей заявок ответчиков, представленных электронными торговыми площадками, установлены следующие совпадения в свойствах файлов:

Закупки, проведенные на АО «Сбербанк-АСТ»

№ 0372100052919000766		
Участники торгов	ООО «СЗЭК»	ООО «БСГ»
Имя файла	реквизиты	реквизиты
Название	ТЕКОС УБК	ТЕКОС УБК
Заголовок		
Авторы	Uzer	Uzer
Сохранен	r.nurgaliev	r.nurgaliev
Создан	12.02.2014 в 16:56	12.02.2017 16:56
Изменен		
Приложение/имя программы	Microsoft Office Word	Microsoft Office Word

№ 0372200247619000171		
Участники торгов	ООО «СЗЭК»	ООО «БСГ»
Имя файла		
Название	ТЕКОС УБК	ТЕКОС УБК
Заголовок		
Авторы	Uzer	Uzer
Сохранен	r.nurgaliev	r.nurgaliev
Создан	12.02.2014 15:56	12.02.2012 15:56
Дата посл. сохр.	15.11.2019 10:17	21.05.2019 12:03
Приложение/имя программы	Microsoft Office Word	Microsoft Office Word

№ 0372200247620000127		
Участники торгов	ООО «СЗЭК»	ООО «БСГ»
Имя файла		
Название		
Заголовок		
Авторы	expert.fz-44	expert.fz-44
Сохранен		
Создан		
Дата посл. сохр.		

Приложение/имя программы	Microsoft Word	Microsoft Word
--------------------------	----------------	----------------

№ 0372200256819000020

Участники торгов	ООО «СЗЭК»	ООО «БСГ»
Авторы	Uzer	Uzer
Сохранен	r.nurgaliev	r.nurgaliev
Создан		
Дата посл. сохр.		
Приложение/имя программы	Microsoft Office Word	Microsoft Office Word

№ 0372200282719000066

Участники торгов	ООО «СЗЭК»	ООО «БСГ»
Имя файла		
Название		
Заголовок		
Авторы	Uzer	Uzer
Сохранен	r.nurgaliev	r.nurgaliev
Создан		
Дата посл. сохр.		
Приложение/имя программы	Microsoft Office Word	Microsoft Office Word

Закупки, проведенные на АО «ЕЭТП»

№ 0172200002220000018

Участники торгов	ООО «СЗЭК»	ООО «БСГ»
Имя файла	Первая часть заявки 0172200002220000018	Заявка 0172200002220000018
Название	ТЕХНИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ	ТЕХНИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ
Организация	Home	Home
Авторы	Uzer	Uzer
Сохранен	Сашок	Сашок
Создан	04.02.2016 22:33	04.02.2016 22:33
Дата посл. сохр.	26.02.2020 15:28	26.02.2020 15:27
Приложение/имя программы	Microsoft Office Word	Microsoft Office Word

Вышеустановленные факты указывают на использование обществами общей инфраструктуры при подготовке документов для участия в торгах, а также привлечения для данных целей одних лиц.

Учётная запись - это хранимая в компьютерной системе совокупность данных о пользователе, необходимая для его опознавания (аутентификации) и предоставления доступа к его личным данным и настройкам.

Имя учетной записи задается пользователем и используется в ходе аутентификации при входе в систему. Таким образом, совпадение имени учетной записи, создавшей и/или изменившей файл, возможно только в случае ее создания на одном устройстве.

Исходя из проведенного анализа информации, поступившей от электронных торговых площадок, выявлены следующие совпадения в использовании IP-адресов:

Где использовался	Кем использовался	Дата, время, IP-адрес подачи заявок	Дата, время, IP-адрес подачи ценовых предложений
АО «Сбербанк-АСТ» аукцион №0372100052919000766	ООО "СЗЭК"	25.12.2019 12:46 IP= 91.219.65.198	28.01.2020 12:50 IP= 91.219.65.198 28.01.2020 13:03 IP= 91.219.65.198 30.12.2019 12:52 IP= 91.219.65.198
№0372100052919000766	ООО "БСГ"	24.12.2019 17:31 IP= 91.219.65.198	
АО «Сбербанк-АСТ» аукцион №0372200163019000023	ООО "БСГ"	18.11.2019 11:21 IP= 91.219.65.198	22.11.2019 11:33 IP= 91.219.65.198
№0372200163019000023	ООО "СЗЭК"	15.11.2019 13:24 IP= 91.219.65.198	
АО «Сбербанк-АСТ» аукцион №0372200247620000127	ООО "СЗЭК"	11.01.2021 17:04 IP= 94.242.32.185	20.01.2021 09:10 IP= 94.242.32.185 20.01.2021 09:14 IP= 94.242.32.185
№0372200247620000127	ООО "БСГ"	11.01.2021 16:16 IP= 94.242.32.185	20.01.2021 09:31 IP= 94.242.32.185
АО «Сбербанк-АСТ» аукцион №0372200268119000038	ООО "СЗЭК"	25.11.2019 13:29 IP= 91.219.65.198	
№0372200268119000038	ООО "БСГ"	28.11.2019 11:51 IP= 91.219.65.198	
АО «Сбербанк-АСТ» аукцион №0372200282719000066	ООО "БСГ"	20.11.2019 12:27 IP= 91.219.65.198	25.11.2019 10:57 IP= 91.219.65.198
№0372200282719000066	ООО "СЗЭК"	18.11.2019 15:26 IP= 91.219.65.198	25.11.2019 10:55 IP= 91.219.65.198
ООО «РТС-тендер» аукцион №0172200002220000246	ООО "СЗЭК"	12.02.2021 18:45 IP= 94.242.32.185	17.02.2021 9:29 IP= 94.242.32.185
№0172200002220000246	ООО "БСГ"	12.02.2021 18:28 IP= 94.242.32.185	
ООО «РТС-тендер» конкурс №0172200002221000151	ООО "СЗЭК"		30.09.2021 6:30 IP= 178.67.181.138
№0172200002221000151	ООО "БСГ"		30.09.2021 18:17 IP= 178.67.181.138

ООО «РТС-тендер» аукцион №0372100052920000902	ООО "СЗЭК"	15.01.2021 8:22 IP= 94.242.32.185	19.01.2021 10:31 IP= 94.242.32.185
№0372100052920000902	ООО "БСГ"	15.01.2021 8:33 IP= 94.242.32.185	19.01.2021 10:50 IP= 94.242.32.185
АО «ЕЭТП» аукцион №0172200002220000018	ООО "СЗЭК"	26.02.2020 17:56 IP= 91.219.65.198	
№0172200002220000018	ООО "БСГ"	27.02.2020 17:01 IP= 91.219.65.198	03.03.2020 11:28 IP= 91.219.65.198

Из вышеприведенной информации видно, что общества использовали одинаковые IP-адреса при участии в электронных торгах.

Ответчиками в качестве контактных данных на Торговых площадках указаны следующие фактические адреса:

- ООО «БСГ» 192029, г. Санкт-Петербург, Большой Смоленский проспект, дом 10, литер А, помещение 113-Н, комната 5.

- ООО «СЗЭК» -192029, г. Санкт-Петербург, Большой Смоленский проспект, дом 10, литер А, помещение 113-Н, комната 5-Н.

Таким образом, в период проведения рассматриваемых торгов ответчики находились по одному адресу, с которого мог осуществляться выход в сеть Интернет для реализации юридически значимых действий на Торговых площадках.

Вышеизложенное свидетельствует об использовании конкурентами единых инфраструктур и согласованном и скоординированном участии в торгах, что возможно только в случае кооперации и консолидации, при этом такие действия осуществляются для достижения единой для всех цели. Однако коммерческие организации в аналогичных ситуациях, конкурируя между собой, не действуют в интересах друг друга. Следовательно, такие действия ответчиков возможны исключительно в результате достигнутых договоренностей.

Комиссия отмечает, что ни одним из ответчиков не представлены пояснения/возражения, которые опровергают факты, установленные Комиссией в ходе рассмотрения заявления и дела.

21.04.2022 в адрес Санкт-Петербургского УФАС России поступило заявление № 1 (вх. № 11123-ДСП/22 от 21.04.2022) в порядке примечания к ст. 14.32 КоАП РФ, где были представлены сведения о наличии антиконкурентного соглашения между обществами, которыми Управление не располагало.

В соответствии с пунктом 2 статьи 8 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» конкуренция при осуществлении закупок должна быть основана на соблюдении принципа добросовестной ценовой и неценовой конкуренции между участниками закупок в целях выявления лучших условий поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг.

В соответствии с нормами действующего законодательства, для заключения государственного контракта для государственных и муниципальных нужд требуется проведение торгов, которые подразумевают состязательность хозяйствующих

субъектов. Любое нарушение предусмотренной процедуры, и тем более заключение участниками торгов соглашения, препятствующего выявлению реальной цены, по которой субъекты рынка готовы заключить государственный контракт, а также истинного победителя, не может не влиять на конкуренцию.

Согласно пунктом 7 статьи 4 Закона о защите конкуренции под конкуренцией понимается соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

Следовательно, даже в отсутствие иных участников аукциона при добросовестном поведении на торгах ответчиков на основе принципа состязательности, могло и должно было произойти снижение начальной максимальной цены аукционов до суммы, которую каждое лицо определяло бы самостоятельно, исходя из своей финансово-хозяйственной деятельности.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции признаются картелем и запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, то есть между хозяйствующими субъектами, осуществляющими продажу товаров на одном товарном рынке, если такие соглашения приводят или могут привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах.

Из толкования пункта 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции, картельные соглашения запрещаются сами по себе (*per se*), то есть антимонопольный орган или суд, применяющие такой запрет, не устанавливают вредоносное воздействие картеля на конкуренцию, а квалифицируют такое соглашение как незаконное по формальным основаниям, то есть по цели соглашения и природе отношений, в которых состоят стороны соглашения - конкуренты (пп.1 - 5 п.1 ст.11 Закона о защите конкуренции).

При нарушении хозяйствующим субъектом пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции возможность наступления последствий в виде влияния на конкуренцию презюмируется (предполагается), следовательно, не доказывается, ввиду чего на антимонопольный орган не возложено обязанности по установлению фактов, квалифицирующих согласованные действия хозяйствующих субъектов на торгах. Данный вывод также закреплен в п.22 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 04.03.2021 №2 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением судами антимонопольного законодательства».

При этом в соответствии с вышеуказанным пунктом при установлении наличия картельного соглашения подлежит доказыванию факт того, что участники картеля являются конкурентами на товарном рынке и достигнутые между ними договоренности имеют предмет, определенный в пунктах 1 - 5 части 1 статьи 11 Закона.

Анализ поведения участников с точки зрения экономической выгоды, рентабельности снижения цены и ее адекватности как таковой не входит в предмет доказывания по указанной категории дел (Постановление Арбитражного суда Московского округа от 13.02.2019 по делу №А40-88709/2018, Постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 27.10.2021 по делу №А40-180679/2020).

В соответствии с Разъяснениями №3 Президиума Федеральной антимонопольной службы «Доказывание недопустимых соглашений (в том числе картелей) и согласованных действий на товарных рынках, в том числе на торгах» (утв. протоколом Президиума Федеральной антимонопольной службы от 17 февраля 2016 г. № 3) при доказывании антиконкурентных соглашений и согласованных действий могут использоваться прямые и косвенные доказательства.

Прямыми доказательствами наличия антиконкурентного соглашения могут быть письменные доказательства, содержащие волю лиц, направленную на достижение соглашения: непосредственно соглашения; договоры в письменной форме; протоколы совещаний (собраний); переписка участников соглашения, в том числе в электронном виде.

К косвенным доказательствам относят: использование участниками торгов одного и того же IP-адреса (учетной записи) при подаче заявок и участии в электронных торгах, фактическое расположение участников соглашения по одному и тому же адресу, формирование документов для участия в торгах разных хозяйствующих субъектов одним и тем же лицом, оформление сертификатов электронных цифровых подписей на одно и то же физическое лицо и любые иные сведения, позволяющие сделать предположительный вывод о наличии или отсутствии соглашения между лицами.

По смыслу статьи 11 Закона о защите конкуренции антиконкурентное соглашение не предполагает обязательное согласование его участниками конкретных торгов, участие в которых предполагается, обязательную определенность относительно их формы (способа проведения торгов), количества, места и времени их проведения, а также выбор заранее той или иной стратегии поведения. Общая противоправная цель картельного соглашения не исключает относительно «спонтанную» реакцию на объявленные торги, «от случая к случаю», на неопределенном отрезке времени.

Антиконкурентное соглашение при необязательности письменной формы допускает устную согласованность действий его участников по факту оценки конкретной ситуации на торгах, конкретного состава участников, который заранее не известен никому.

При этом для сторон антиконкурентного соглашения может быть исключена в потребности в каждом конкретном случае (по каждому торгам) дополнительно согласовывать участие в них в том или ином составе и (или) в полном составе. Общее антиконкурентное соглашение на относительную перспективу не требует «дополнительных соглашений», «дополнительных согласований» и само по себе является «рамочным», но при этом не менее, а более противоправным и посягающим на охраняемую законом конкурентную борьбу.

Для квалификации действий хозяйствующих субъектов как противоправных применительно к пункту 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции необходимо установление антимонопольным органом таких фактов, как намеренное поведение каждого хозяйствующего субъекта определенным образом для достижения заранее оговоренной участниками торгов (аукционов) цели, причинно-следственная связь между действиями участников аукциона и поддержанием цены на торгах, соответствие результата действий интересам каждого хозяйствующего субъекта и одновременно их заведомая осведомленность о будущих действиях друг друга, а также взаимная обусловленность действий участников аукциона при отсутствии внешних обстоятельств, спровоцировавших синхронное поведение участников рынка. Соглашение в устной или письменной форме предполагает наличие договоренности между участниками рынка, которая может переходить в конкретные согласованные действия.

Таким образом, квалифицирующее значение для доказывания вмененного антимонопольным органом нарушения антимонопольного законодательства имеет совершение хозяйствующими субъектами отвечающих интересам каждого и заранее известных каждому противоправных согласованных действий на одном товарном рынке относительно синхронно и единообразно при отсутствии к тому объективных причин.

Доказывание наличия фактической реализации антиконкурентного соглашения между хозяйствующими субъектами осуществляется на основании анализа их поведения в

рамках предпринимательской деятельности, с учетом принципов разумности и обоснованности.

В рамках рассмотрения дела установлено, что хозяйствующие субъекты-конкуренты осуществляли совместную подготовку для участия в торгах, использовали единую инфраструктуру как при подготовке и участии в торгах, так и в рамках осуществления обычной финансово-хозяйственной деятельности. При этом объективных обстоятельств, свидетельствующих об «обычности» таких обстоятельств, ответчиками не представлено.

Квалификация поведения хозяйствующих субъектов как противоправных действий (противоправного соглашения) по пункту 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции предполагает установление антимонопольным органом намеренного поведения каждого хозяйствующего субъекта определенным образом для достижения заранее оговоренной участниками аукциона цели, причинно-следственной связи между действиями участников аукциона и поддержанием цены на торгах, соответствием результата действий интересам каждого хозяйствующего субъекта и одновременно их заведомой осведомленностью о будущих действиях друг друга. При этом правовое значение придается также взаимной обусловленности действий участников аукциона при отсутствии внешних обстоятельств, спровоцировавших синхронное поведение участников рынка. Данная позиция указана в Постановлении Арбитражного суда Московского округа от 13.02.2019 №Ф05-24214/2018 по делу №А40-88709/2018.

Согласно правовой позиции, изложенной в постановлении Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 21.12.2010 № 9966/10, **для заключения вывода о наличии нарушений антимонопольного законодательства, выражающихся в создании картеля (заключении антиконкурентного соглашения), не требуется доказывание антимонопольным органом фактического исполнения участниками картеля условий соответствующего противоправного соглашения, а также фактического наступления последствий, перечисленных в ч.1 ст. 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ, поскольку, в силу буквального толкования названной нормы, рассматриваемое нарушение состоит в самом достижении участниками картеля договоренности, которая приводит или может привести к перечисленным в ч. 1 ст. 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ последствиям.**

Таким образом, для квалификации действий хозяйствующих субъектов-конкурентов или субъектов, осуществляющих деятельность на одном товарном рынке, в качестве создания картеля, ограничивающего конкуренцию, достаточно установить сам факт заключения такими субъектами противоправного соглашения и направленность такого соглашения на повышение, снижение или поддержание цен на торгах. Данная позиция подтверждается Постановлением Арбитражного суда Северо-Западного округа от 10.10.2018 №Ф07-11844/2018 по делу №А52-3855/2017.

Таким образом, квалификация поведения хозяйствующих субъектов как противоправных действий (противоправного соглашения) по пункту 2 части 1 статьи 11 Закона № 135-ФЗ предполагает установление антимонопольным органом намеренного поведения каждого хозяйствующего субъекта для достижения заранее оговоренной участниками аукциона цели, причинно-следственной связи между действиями участников аукциона и снижением цены на торгах, соответствием результата действий интересам каждого хозяйствующего субъекта и одновременно их заведомой осведомленностью о будущих действиях друг друга. При этом правовое значение придается также взаимной обусловленности действий участников аукциона при отсутствии внешних обстоятельств, спровоцировавших синхронное поведение участников рынка. Соглашение в устной или письменной форме предполагает наличие договоренности между участниками рынка, которая может переходить в конкретные оговоренные действия. (Постановление

Арбитражного суда Северо-Западного округа от 18.03.2019 № Ф07-17183/2018 по делу № А66-18766/2017). В рамках дела какие-либо обстоятельства, спровоцировавшие единообразное синхронное поведение участников рынка сразу в нескольких аукционах, Управлением не установлены, ответчиками не озвучены и не представлены.

Проведенный управлением анализ, а также собранные материалы дела свидетельствуют о том, что лица по данному делу отказывались от участия в конкурентной борьбе при проведении торгов путем невнесения ценовых предложений и подачи единственного ценового предложения на максимально возможном для тех участников соглашения, которые по его условиям получили «право на победу», либо внесения двумя хозяйствующими субъектами одинаковых ценовых предложений с минимальным снижением, при невнесении предложений остальными. Таким образом, в ходе рассматриваемых торгов по сути имитировалась конкурентная борьба (Постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 12.03.2018 № Ф07-16015/2017 по делу № А44-185/2017).

При доказывании факта заключения антиконкурентного соглашения, приведшего к поддержанию цен на торгах, Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России исследовала весь объем фактических обстоятельств, подлежащих установлению согласно нормам Закона о защите конкуренции.

В совокупности и взаимосвязи все фактические обстоятельства исключают случайность и указывают на наличие и исполнение ответчиками антиконкурентного соглашения, по результатам побед на рассмотренных аукционах, прошедших в условиях реализации антиконкурентного соглашения хозяйствующими субъектами.

По мнению антимонопольного органа, результат, имевший место при проведении указанных торгов был невозможен в отсутствии взаимных договоренностей и информированности участников торгов. Такая договоренность могла быть достигнута исключительно до проведения торгов. Победители торгов, заключив указанное соглашение, реализовывали его в ходе торгов.

Комиссией Санкт-Петербургского УФАС России 29 апреля 2022 года было принято заключение об обстоятельствах дела № 078/01/11-3/2022 (исх. № 78/10164/22). Возражений на заключение об обстоятельствах дела № 078/01/11-3/2022 от сторон по делу не поступало.

Совокупность установленных Управлением фактов и обстоятельств свидетельствует о наличии антиконкурентного соглашения между: ООО «СЗЭК» и ООО «БСГ» при участии в закупочных процедурах: №№ 0372100052919000766, 0372200100519000045, 0372200163019000023, 0372200247619000171, 0372200247620000127, 0372200256819000018, 0372200256819000019, 0372200256819000020, 0372200268119000038, 0372200282719000066, 0372100052920000902, 0372200006619000077, 0372200263419000389, 0372200263419000192, 0172200002220000246, 0172200002221000151, 0172200002220000018.

В связи с чем, Комиссия антимонопольного органа приходит к выводу о необходимости квалифицировать действия между ними в соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции.

В соответствии с п.12 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 18.11.2004 г. №23 «О судебной практике по делам о незаконном предпринимательстве и легализации (отмывании) денежных средств или иного имущества, приобретенных преступным путем» (с изменениями, внесенными Постановлением Пленума от 23.12.2010 г. № 31) под доходом следует понимать выручку от реализации товаров (работ, услуг) за период осуществления предпринимательской деятельности без вычета произведённых лицом

расходов. В данном случае под выручкой необходимо понимать цену контракта, заключенного между поставщиком и заказчиком.

Антиконкурентная деятельность картеля, направленная против добросовестной конкуренции, запрещена законодательством РФ и является по своей сути, видом незаконной предпринимательской деятельности.

В соответствии с п.13 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 18.11.2004 г. №23, при исчислении размера дохода, полученного организованной группой лиц, следует исходить из общей суммы дохода, извлечённого всеми её участниками.

Совокупный объем дохода, извлеченный ООО «СЗЭК» и ООО «БСГ» по контрактам, заключенным по результатам торговых процедур №№ 0372100052919000766, 0372200100519000045, 0372200163019000023, 0372200247619000171, 0372200247620000127, 0372200256819000018, 0372200256819000019, 0372200256819000020, 0372200268119000038, 0372200282719000066, 0372100052920000902, 0372200006619000077, 0372200263419000389, 0372200263419000192, 0172200002220000246, 0172200002221000151, 0172200002220000018 составил 78,83 млн. рублей, в связи с чем, в действиях указанных лиц усматриваются признаки состава преступления, предусмотренного ст.178 УК РФ.

Проведя анализ информации и сведений, полученных в ходе рассмотрения антимонопольного дела № 078/01/11-3/2022, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, частью 1 статьи 49, Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать нарушение пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции в действиях ООО «БСГ» и ООО «СЗЭК» при участии в закупочных процедурах: №№ 0372100052919000766, 0372200100519000045, 0372200163019000023, 0372200247619000171, 0372200247620000127, 0372200256819000018, 0372200256819000019, 0372200256819000020, 0372200268119000038, 0372200282719000066, 0372100052920000902, 0372200006619000077, 0372200263419000389, 0372200263419000192, 0172200002220000246, 0172200002221000151, 0172200002220000018.

2. Передать материалы дела № 078/01/11-3/2022 уполномоченному должностному лицу Санкт-Петербургского УФАС России для решения вопроса о возбуждении в отношении ООО «БСГ» и ООО «СЗЭК» и их должностных лиц производств по делам об административных правонарушениях, предусмотренных статьей 14.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Председатель Комиссии:

В.А. Тукаев

Члены Комиссии:

Я.О. Троянов

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в арбитражный суд.