

РЕШЕНИЕ

Резолютивная часть решения оглашена 13.07.2016г.
г.Ханты-Мансийск

Решение изготовлено в полном объеме 15.07.2016г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре (далее – Комиссия) по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), действующая на основании Приказа №1 от 12.01.2016г. в составе:

Председатель комиссии:

–

Члены комиссии:

–

–

в присутствии представителя заявителя ООО УК «Альтернатива»

в присутствии представителей организатора торгов МКУ МО г. Нягань
«Управление городского хозяйства»

рассмотрев жалобу ООО УК «Альтернатива» (вх.№1135-ж от 05.07.2016г.),

установила:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Ханты-Мансийскому автономному округу-Югре (далее - Ханты-Мансийское УФАС России) в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции поступила жалоба ООО УК «Альтернатива» (далее – Заявитель) от 05.07.2016г. №1135-ж на действия МКУ МО г.Нягань «Управление городского хозяйства» при проведении открытого конкурса на право заключения договора управления многоквартирными домами, расположенным по адресу: г.Нягань, ул.Интернациональная, д.21, д.25, г.Нягань, 2 лота, извещение 260516/3561273/01.

Как следует из содержания жалобы, заявка Заявителя была отклонена от участия в конкурсе в связи с отсутствием документа, подтверждающего отсутствие у претендента задолженности по налогам, сборам и иным обязательным платежам за последний заверченный отчетный период в размере 25 процентов балансовой стоимости активов претендента. По мнению Заявителя, конкурсная комиссия неправомочно приняла решение о несоответствии его заявки, поскольку к заявке были приложены все необходимые документы, подтверждающие отсутствие

вышеуказанной задолженности, включая – налоговую декларацию, бухгалтерский баланс предприятия, а также справку №48590 о состоянии расчетов по налогам, сборам, пеням, штрафам, процентам организаций и индивидуальных предпринимателей по состоянию на 15.06.2016. Заявитель указывает, что из совокупности содержащейся информации в указанных справках, можно вычислить сумму задолженности по налогам и сборам и иным обязательным платежам, а также вычислить процент задолженности.

Заявитель указывает, что в нарушение норм Постановления Правительства Российской Федерации от 06.02.2006 года №75 «О порядке проведения органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом» Организатором торгов внесены изменения в извещение о проведении.

Также из доводов Заявителя следует, что в нарушение пункта 27 Постановления Правительства Российской Федерации от 06.02.2006 года №75 «О порядке проведения органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом» при проведении конкурса присутствовало менее 50% общего числа ее членов, так как согласно протоколу вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом №1 от 27.06.2016 и протоколу рассмотрения заявок на участие в конкурсе по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом №2 от 27.06.2016 председатель конкурсной комиссии <...> присутствовал, однако, фактически председатель комиссии отсутствовал.

Кроме того, Заявитель указывает на то, что в соответствии с протоколом рассмотрения заявок на участие в конкурсе по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом №2 от 27.06.2016 представители ООО УК «Уют» и ООО УК «Альтернатива» во время рассмотрения заявок отсутствовали, однако, Заявитель утверждает, что оба представителя присутствовали.

В представленных возражениях Организатор торгов выразил свое несогласие с доводами жалобы Заявителя, просит жалобу признать необоснованной.

Изучив имеющиеся материалы дела, представленные доказательства, заслушав представителей лиц, участвующих при рассмотрении жалобы, Комиссия пришла к следующим выводам.

26.05.2016 года, на официальном сайте www.torgi.gov.ru (далее – официальный сайт) Организатором торгов размещено извещение о проведении открытого конкурса на право заключения договора управления многоквартирными домами, расположенными по адресу: г.Нягань, ул.Интернациональная, д.21, д.25, г.Нягань, 2 лота (далее – конкурс).

Одновременно на официальном сайте размещена конкурсная документация.

Согласно конкурсной документации, конкурс проводится в соответствии со статьей 161 Жилищного кодекса Российской Федерации, Постановлением Правительства Российской Федерации от 06.02.2006 года №75 «О порядке проведения органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом» (далее –

Правила).

В соответствии с протоколом вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом №1 от 27.06.2016г. на участие в конкурсе поступили две заявки ООО УК «УЮТ» и ООО УК «Альтернатива».

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в конкурсе по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом №2 от 27.06.2016г. заявка ООО УК «Альтернатива» отклонена в связи с отсутствием документа, подтверждающего отсутствие у претендента задолженности по налогам и сборам и иным обязательным платежам.

В ходе рассмотрения жалобы представитель Организатора торгов пояснила, что в составе заявки Заявителя отсутствовала справка из налогового органа, подтверждающая отсутствие у претендента задолженности по налогам, сборам и иным обязательным платежам за последний заверченный отчетный период в размере 25 процентов балансовой стоимости активов. Считает, что документы, которые были приобщены к заявке, должным образом не подтверждают отсутствие у Заявителя вышеуказанной задолженности. При этом указывает, что данная справка утверждена налоговым органом, в связи с чем, в целях достоверности информации об отсутствии задолженности, Заявитель обязан был предоставить утвержденную налоговым органом справку.

Пунктом 15 Правил установлены следующие требования к претендентам:

1) соответствие претендентов установленным федеральными законами требованиям к лицам, осуществляющим выполнение работ, оказание услуг, предусмотренных договором управления многоквартирным домом;

2) в отношении претендента не проводится процедура банкротства либо в отношении претендента - юридического лица не проводится процедура ликвидации;

3) деятельность претендента не приостановлена в порядке, предусмотренном [Кодексом](#) Российской Федерации об административных правонарушениях;

4) отсутствие у претендента задолженности по налогам, сборам и иным обязательным платежам в бюджеты любого уровня или государственные внебюджетные фонды за последний заверченный отчетный период в размере свыше 25 процентов балансовой стоимости активов претендента по данным бухгалтерской отчетности за последний заверченный отчетный период. Претендент считается соответствующим установленному требованию, если он обжаловал наличие указанной задолженности в соответствии с [законодательством](#) Российской Федерации и решение по такой жалобе не вступило в силу;

5) отсутствие у претендента кредиторской задолженности за последний заверченный отчетный период в размере свыше 70 процентов балансовой стоимости активов претендента по данным бухгалтерской отчетности за последний заверченный отчетный период;

6) внесение претендентом на счет, указанный в конкурсной документации, средств

в качестве обеспечения заявки на участие в конкурсе. При этом претендент считается соответствующим данному требованию, если непосредственно перед началом процедуры вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе средства поступили на счет, указанный в конкурсной документации.

Разделом 6 конкурсной документации определены следующие требования к участникам конкурса:

1) в отношении претендента не проводится процедура банкротства либо в отношении претендента - юридического лица не проводится процедура ликвидации (гарантийное письмо; справка заверенная руководителем);

2) деятельность претендента не приостановлена в порядке, предусмотренном [Кодексом](#) Российской Федерации об административных правонарушениях (справка заверенная руководителем);

3) отсутствие у претендента задолженности по налогам, сборам и иным обязательным платежам в бюджеты любого уровня или государственные внебюджетные фонды за последний заверченный отчетный период в размере свыше 25 процентов балансовой стоимости активов претендента по данным бухгалтерской отчетности за последний заверченный отчетный период. Претендент считается соответствующим установленному требованию, если он обжаловал наличие указанной задолженности в соответствии с [законодательством](#) Российской Федерации и решение по такой жалобе не вступило в силу;

4) отсутствие у претендента кредиторской задолженности за последний заверченный отчетный период в размере свыше 70 процентов балансовой стоимости активов претендента по данным бухгалтерской отчетности за последний заверченный отчетный период (предыдущий год);

5) внесение претендентом на счет, указанный в конкурсной документации, средств в качестве обеспечения заявки на участие в конкурсе. При этом претендент считается соответствующим данному требованию, если непосредственно перед началом процедуры вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе средства поступили на счет, указанный в конкурсной документации.

6) наличие у претендента лицензии на осуществление деятельности по управлению многоквартирными домами.

Согласно пункту 18 Правил основаниями для отказа допуска к участию в конкурсе являются:

1) непредставление определенных [пунктом 53](#) настоящих Правил документов либо наличие в таких документах недостоверных сведений;

2) несоответствие претендента требованиям, установленным [пунктом 15](#) настоящих Правил;

3) несоответствие заявки на участие в конкурсе требованиям, установленным [пунктами 52 - 53](#) настоящих Правил.

В соответствии с пунктом 15 раздела 7.1 конкурсной документации, в случае

установления фактов несоответствия участника конкурса требованиям, такой претендент отстраняется конкурсной комиссией от участия в конкурсе на любом этапе его проведения.

Из доводов Заявителя следует, что к заявке на участие были приложены – налоговая декларация, бухгалтерский баланс предприятия, а также справка №48590 о состоянии расчетов по налогам, сборам, пеням, штрафам, процентам организаций и индивидуальных предпринимателей по состоянию на 15.06.2016, из которых, по мнению Заявителя можно вычислить сумму задолженности по налогам и сборам и иным обязательным платежам, а также вычислить процент задолженности.

Проанализировав заявку Заявителя, Комиссия Ханты-Мансийского УФАС России установила, что в составе заявки ООО УК «Альтернатива» отсутствует документ, подтверждающий отсутствие у претендента задолженности по налогам, сборам и иным обязательным платежам (подпункт 4 пункта 15 Правил, пункт 3 раздела 6 документации).

При этом заявка Заявителя содержит налоговую декларацию, бухгалтерский баланс предприятия и справку №48590 о состоянии расчетов по налогам, сборам, пеням, штрафам, процентам организации и индивидуальных предпринимателей по состоянию на 15.06.2016г.

Проанализировав вышеуказанные документы, Комиссия Ханты-Мансийского УФАС России, отклоняет данный довод Заявителя, так как из представленных документов невозможно достоверно установить наличие либо отсутствие задолженности по налогам сборам и иным обязательным платежам, потому как данные документы не являются достоверным подтверждением отсутствия задолженности по налогам сборам и иным обязательным платежам.

В соответствии с Приказом ФНС России от 05.06.2015 №ММВ-7-17/227@ «Об утверждении форм справок о состоянии расчетов по налогам, сборам, пеням, штрафам, процентам, порядка их заполнения и форматов представления справок в электронной форме» справка о состоянии расчетов по налогам, сборам, пеням, штрафам, процентам не является документом, подтверждающим исполнение организацией (индивидуальным предпринимателем) обязанности по уплате налогов, сборов, пеней, штрафов, процентов.

Согласно Приказу Минфина России от 02.07.2012 №99н «Об утверждении Административного регламента Федеральной налоговой службы по предоставлению государственной услуги по бесплатному информированию (в том числе в письменной форме) налогоплательщиков, плательщиков сборов и налоговых агентов о действующих налогах и сборах, законодательстве о налогах и сборах и принятых в соответствии с ним нормативных правовых актах, порядке исчисления и уплаты налогов и сборов, правах и обязанностях налогоплательщиков, плательщиков сборов и налоговых агентов, полномочиях налоговых органов и их должностных лиц, а так же по приему налоговых деклараций (расчетов)», документом, подтверждающим исполнение организацией обязанности по уплате налогов, сборов, пеней, штрафов, процентов, является **справка об исполнении обязанности по уплате налогов, сборов, пеней, штрафов, процентов.**

Таким образом, для подтверждения отсутствия задолженности по налогам, сборам и иным обязательным платежам претенденту необходимо представить справку об исполнении обязанности по уплате налогов, сборов, пеней, штрафов, процентов из налогового органа.

Позиция Комиссии Ханты-Мансийского УФАС России также подтверждена сложившееся судебной практикой – Постановление четвертого Арбитражного апелляционного суда от 22.12.2010 по делу №А58-1467/2010.

Следовательно, отсутствие в составе заявки Заявителя справки об исполнении обязанности по уплате налогов, сборов, пеней, штрафов, процентов, предоставление которой обязательно в силу требований подпункта 4 пункта 15 Правил, пункта 3 раздела 6 документации, является основанием для отказа в допуске к участию в конкурсе в соответствии с пунктом 18 Правил.

На основании изложенного, Организатор торгов, принял обоснованное решение об отказе в допуске от участия в конкурсе Заявителю, сославшись на отсутствие обязательного документа, предусмотренного подпунктом 4 пункта 15 Правил, пунктом 3 раздела 6 документации.

В соответствии с пунктом 50 Правил организатор конкурса по собственной инициативе или в соответствии с запросом заинтересованного лица вправе внести изменения в конкурсную документацию не позднее, чем за 15 дней до даты окончания срока подачи заявок на участие в конкурсе. В течение 2 рабочих дней с даты принятия решения о внесении изменений в конкурсную документацию такие изменения размещаются организатором конкурса или по его поручению специализированной организацией на официальном сайте и направляются заказными письмами с уведомлением всем лицам, которым была предоставлена конкурсная документация.

Комиссией Ханты-Мансийского УФАС России установлено, что 09.06.2016г. Организатором внесены изменения в конкурсную документацию и извещение, которые опубликованы на официальном сайте 10.06.2016г.

Из пояснений представителя Организатора торгов следует, что изменения вносились в части корректировки технических характеристик многоквартирного дома, что повлекло за собой увеличение стоимости работ, платы за содержание помещений, и соответственно, увеличение размера обеспечения заявки на участие в конкурсе, а также размера платы за содержание и ремонт жилого помещения.

В соответствии с пунктом 38 Правил в извещении о проведении конкурса указывается в том числе:

- характеристика объекта конкурса, включая адрес многоквартирного дома, год постройки, этажность, количество квартир, площадь жилых, нежилых помещений и помещений общего пользования, виды благоустройства, серию и тип постройки, а также кадастровый номер (при его наличии) и площадь земельного участка, входящего в состав общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме;
- размер платы за содержание и ремонт жилого помещения, рассчитанный

организатором конкурса в зависимости от конструктивных и технических параметров многоквартирного дома, степени износа, этажности, наличия лифтов и другого механического, электрического, санитарно-технического и иного оборудования, материала стен и кровли, других параметров, а также от объема и количества обязательных работ и услуг;

- размер обеспечения заявки на участие в конкурсе.

Пунктом 41 Правил определено, что конкурсная документация, утверждаемая организатором конкурса, включает в себя в том числе:

- акт о состоянии общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме, являющегося объектом конкурса, который содержит сведения о площади объекта конкурса;

- размер и срок представления обеспечения исполнения обязательств, реализуемого в случае неисполнения либо ненадлежащего исполнения управляющей организацией обязательств по договорам управления многоквартирным домом, в том числе в случае невыполнения обязательств по оплате коммунальных ресурсов ресурсоснабжающим организациям, а также в случае причинения управляющей организацией вреда общему имуществу;

- перечень обязательных и дополнительных работ и услуг по содержанию и ремонту объекта конкурса.

Комиссией Ханты-Мансийского УФАС России установлено, что изменения вносились в лот №2.

Внесение Организатором торгов изменений в конкурсную документацию повлекло внесение изменений в извещение, так как информация, которая подлежала изменению, содержалась также и в извещении.

Пунктом 50 Правил предусмотрено внесение изменений лишь в конкурсную документацию, внесение изменений в извещение Правилами не предусмотрено.

Вместе с тем, вышеуказанные действия Организатора торгов не повлекли за собой нарушения прав участников конкурса, так как согласно информации в журнале регистрации заявок на участие в конкурсе заявка ООО УК «Уют» поступила 14.06.2016г., а заявка ООО УК «Альтернатива» 27.06.2016г., то есть после внесенных Организатором торгов изменений.

Вышеуказанное подтверждается, отсутствием жалоб на данном этапе, а так же тем, что оба участника подали заявки на участие в конкурсе и внесли денежные средства в качестве обеспечения заявки на участие в конкурсе.

Согласно пункту 27 Правил, конкурсная комиссия правомочна, если на заседании присутствуют более 50 процентов общего числа ее членов. Каждый член конкурсной комиссии имеет 1 голос.

Заявитель в своих доводах указывает на то, что председатель конкурсной комиссии <...> на вскрытии конвертов, а также на рассмотрении заявок отсутствовал, процент общего числа членов комиссии составлял менее 50%, в связи с чем, Заявитель считает, что Организатор торгов был неправомочен

проводить конкурс.

Кроме того, согласно доводам Заявителя не смотря на отсутствие в процессе проведения процедуры вскрытия конвертов с заявками участников конкурса, в протоколе председатель комиссии <...> числится как присутствовавший на момент вскрытия конвертов.

Комиссия Ханты-Мансийского УФАС России, прослушав представленную Организатором торгов и Заявителем аудиозапись вскрытия конвертов, установила, что на момент вскрытия конвертов председатель комиссии <...> отсутствовал, о чем членом комиссии было сообщено всем присутствующим участникам конкурса.

Однако, из представленной записи не возможно установить на каком этапе проведения конкурса председатель комиссии <...> принимает участие.

Вместе с тем, согласно представленным Организатором торгов протоколов конкурса, Комиссией установлено, что протоколы подписаны председателем комиссии <...>, из чего следует, что на момент подписания протокола председатель комиссии <...> присутствовал.

Довод Заявителя о том, что рассмотрение заявок происходило в отсутствие председатель комиссии <...>, Комиссией Ханты-Мансийского УФАС России не принимается, так как Заявителем не представлено подтверждение данного довода.

Как следует из пояснений Организатора торгов, председатель комиссии <...> на процедуре рассмотрения заявок присутствовал. Что также подтверждается протоколом рассмотрения заявок на участие в конкурсе по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом №2 от 27.06.2016г.

Заявитель в своих доводах указывает на то, что в соответствии с протоколом рассмотрения заявок на участие в конкурсе по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом №2 от 27.06.2016 представители ООО УК «Уют» и ООО УК «Альтернатива» во время рассмотрения заявок отсутствовали, однако, Заявитель утверждает, что оба представителя присутствовали.

Указанный довод Заявителя также не принимается Комиссией Ханты-Мансийского УФАС России, так как Заявителем не представлено подтверждающих данный довод документов.

На основании вышеизложенного, Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции»,

решила:

Признать жалобу ООО УК «Альтернатива» от 05.07.2016г. №1135-ж на действия МКУ МО г.Нягань «Управление городского хозяйства» при проведении открытого конкурса на право заключения договора управления многоквартирными домами, расположенными по адресу: г.Нягань, ул.Интернациональная, д.21, д.25, г.Нягань, 2 лота, извещение 260516/3561273/01, необоснованной.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии:

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.