

РЕШЕНИЕ

Резолютивная часть решения оглашена 02 декабря 2010 года.

В полном объеме решение изготовлено 10 декабря 2010 года.

Комиссия Рязанского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе: Председателя Комиссии – Луканцова В.В., руководителя управления; членов Комиссии: Тихомирова В.И., начальника отдела, Федоровой Е.Н., специалиста-эксперта, Зоткиной Н.В., специалиста 1-ого разряда, рассмотрев дело № 304/2010-М/В по признакам нарушения Рязанской районной Думой Рязанской области антимонопольного законодательства, выразившегося в необоснованном увеличении коэффициента вида деятельности для операторов сотовой связи при расчете арендной платы за земельные участки)

УСТАНОВИЛА:

В адрес Рязанского УФАС России обратилось Открытое акционерное общество «МегаФон» в лице Рязанского регионального представительства с заявлением (вх. от 04.10.2010г. № 2785) о нарушении органом местного самоуправления – Рязанской районной Думой Рязанской области антимонопольного законодательства, выразившегося в необоснованном увеличении коэффициента вида деятельности для операторов сотовой связи при расчете арендной платы за земельные участки.

На территории Рязанского муниципального района Рязанской области размещено шесть станции базовой связи, для эксплуатации которых в установленном порядке заключены с органом местного самоуправления договоры аренды земельных участков.

В соответствии с согласованными сторонами условиями договоров размеры арендной платы могут быть изменены не чаще одного раза в год соответствующим нормативно-правовым актом органа местного самоуправления.

Решением Рязанской районной Думы Рязанской области от 30.04.2009 №178 «Об установлении базовых ставок арендной платы, коэффициентов в зависимости от вида функционального использования и целевого назначения земельных участков, государственная собственность на которые не разграничена, на территории муниципального образования – Рязанский муниципальный район Рязанской области» (далее – Решение) были установлены базовые ставки арендной платы и коэффициенты в зависимости от вида функционального использования и целевого назначения земельных участков по категориям арендаторов – К1. За земли под башнями сотовой связи установлен К1, равный **500**.

С учетом перерасчетов арендной платы за земельные участки на 2010 год по договорам аренды, полученных специалистом Рязанского регионального отделения Центрального филиала «МегаФон» 19.07.2010г., от Комитета по управлению муниципальным имуществом муниципального образования – Рязанский муниципальный район Рязанской области, размер арендной платы увеличивается от 780 до 1010%.

Например, по договору аренды земельного участка №07-Ю/074 от 01.11.2007 сумма арендной платы в 2009 году составляла 16 348,5 руб., а с установлением повышающего К1 сумма составила 126 634,5 руб.

Представитель Заявителя считает повышение коэффициента вида деятельности необоснованным и незаконным.

Федеральный закон от 07.07.2003 №126-ФЗ «О связи» (далее - Закон о связи) не определяет различия между операторами сотовой связи, операторами почтовой связи и электросвязи, и устанавливает единый правовой режим для земельных участков, выделяемых операторами связи, и не выделяет операторов связи в отдельную категорию. Однако к операторам фиксированной связи и к другим арендаторам с аналогичным видом функционального использования земельных участков Решением обусловлено применение коэффициентов меньших в сотни раз, в том числе «земли под промышленными объектами» или «земли под предприятиями бытового обслуживания и ЖКХ», коэффициент равен 40.

Установление различных коэффициентов для операторов сотовой связи, почтовой, электросвязи носит дискриминационный характер, ставит их в неравные условия, что запрещено частью 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции.

Комиссия не согласилась с указанной позицией Заявителя.

Согласно части 1 статьи 4 Федерального закона от 17.08.1995г. №147-ФЗ «О естественных монополиях» услуги общедоступной электрической связи и общедоступной почтовой связи относятся к сфере деятельности субъектов естественных монополий. В соответствии со статьей 3 вышеназванного закона естественная монополия - это состояние товарного рынка, при котором удовлетворение спроса на этом рынке эффективнее в отсутствие конкуренции в силу технологических особенностей производства.

Операторы сотовой связи работают в равных конкурентных условиях; на рынке присутствуют несколько операторов связи и на этом рынке не могут работать субъекты естественных монополий.

В соответствии с пунктом 4 статьи 4 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ "О защите конкуренции" товарный рынок - сфера обращения товара, который не может быть заменен другим товаром. В данном случае услуги сотовой связи не могут оказывать хозяйствующие субъекты, оказывающие услуги общедоступной электрической связи и общедоступной почтовой связи.

Одними из основных принципах определения арендной платы при аренде земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности", утвержденных постановлением Правительства от 16.07.2009 №582, являются:

1) принцип экономической обоснованности;

2) принцип предсказуемости расчета арендной платы;

3) принцип предельно допустимой простоты расчета арендной платы, в соответствии с которым предусматривается возможность определения арендной платы на основании кадастровой стоимости.

Комиссия согласилась с доводом представителя Ответчика, что увеличение кадастровой стоимости земель населенных пунктов, в соответствии с постановлением Правительства Рязанской области от 25.11.2009 № 324 «Об утверждении результатов государственной кадастровой оценки земель населенных пунктов на территории Рязанской области», повлияло на увеличение размера арендной платы. Однако это повышение коснулось всех операторов сотовой связи, и не предоставило конкурентных преимуществ ни одному из них.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 – 3 статьи 41, пунктом 2 части 1 статьи 48 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

1. Признать действия Рязанской районной Думы Рязанской области по установлению коэффициента вида деятельности для операторов сотовой связи при расчете размера арендной платы за земельные участки не противоречащими антимонопольному законодательству.

2. Прекратить рассмотрение дела в связи с отсутствием нарушения антимонопольного законодательства.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа частью 2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить решение антимонопольного органа.