

РЕШЕНИЕ

22 июля 2015г.

г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области (далее - Новосибирское УФАС России) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров в составе «...», рассмотрев жалобу общества с ограниченной ответственностью «Сибирские Инновационные системы Сервис» (далее – ООО «СИС Сервис») на действия организатора закупки ОАО «РЖД» по проведению закупки в форме открытого аукциона № 3525/ОАЭ-ЦДИ/15 на право заключения договора на выполнение работ по установке и калибровке цифровых тахографов на транспортные средства Дирекции инфраструктуры (извещение № 31502323930 на сайте www.zakupki.gov.ru), в присутствии представителя ОАО «РЖД» - «...», в отсутствие представителя ООО «СИС Сервис», надлежащим образом уведомленного о времени и месте рассмотрения жалобы по существу,

УСТАНОВИЛА:

В Новосибирское УФАС России поступила жалоба ООО «СИС Сервис» на действия организатора закупки ОАО «РЖД» по проведению закупки в форме открытого аукциона № 3525/ОАЭ-ЦДИ/15 на право заключения договора на выполнение работ по установке и калибровке цифровых тахографов на транспортные средства Дирекции инфраструктуры (извещение № 31502323930 на сайте www.zakupki.gov.ru).

Заявитель сообщает следующее.

22 июня 2015 года ООО «СИС Сервис» подало заявку на участие в открытом аукционе № 3525/ОАЭ-ЦДИ/15, размещённом на ЭТЗП ОАО «РЖД».

После чего ООО «СИС Сервис» был присвоен порядковый номер участника закупки № 4.

8 июля 2015 года был опубликован протокол № 3525/ОАЭ-ЦДИ/15/2 рассмотрения аукционных заявок.

ООО «СИС Сервис» в допуске к участию в открытом аукционе № 3525/ОАЭ-ЦДИ/15 отказано.

В протоколе содержится:

«Участник закупки 4 в связи с несоответствием квалификационным требованиям, установленным пунктом 2.4 аукционной документации на основании пункта 6.7.3.2

аукционной документации»

Изменения к аукционной документации от 09.06.2015 г. содержат следующую редакцию пункта 2.4:

«Участник должен иметь возможность осуществления гарантийного ремонта оборудования. В подтверждение возможности осуществления гарантийного ремонта оборудования участник в составе заявки должен представить:

- документ по форме приложения № 10 к конкурсной документации;
- документы, подтверждающие возможность осуществления гарантийного ремонта».

Заявитель считает, что требование, установленное пунктом 2.4 аукционной документации, незаконно и противоречит предмету аукциона.

В предмет закупки входит:

1. Поставка оборудования: короб для тахографа, датчик скорости, цифровой спидометр, карта водителя СКЗИ, карта предприятия СКЗИ;
2. Работы: активация блока СКЗИ тахографа, установка и подключение датчика скорости, установка и замена спидометра, установка короба и монтаж тахографа, калибровка тахографа;
3. Выезд к месту установки оборудования.

Из предмета закупки следует, что участник закупки тахографы не поставляет, следовательно, гарантию на оборудование не несёт. Участник закупки должен нести гарантийные обязательства только на выполненные работы и поставляемое дополнительное оборудование (короб для тахографа, датчик скорости, цифровой спидометр), но не тахографы, т.к. они не являются предметом контракта.

Под гарантией качества товара следует понимать обещание продавца (изготовителя) поддерживать в товаре надлежащее качество в пределах гарантийного срока, а при его понижении - устранять недостатки проданного товара, обнаруженные в течение времени действия гарантии, с целью восстановления заданного в нем качества.

Для подтверждения возможности осуществления гарантийного ремонта оборудования ООО «СИС Сервис» предоставило следующие документы:

1. документ по форме приложения № 10 к конкурсной документации
2. документы, подтверждающие возможность осуществления гарантийного ремонта:
 - гарантийное письмо об осуществлении сотрудничества на основании договорных отношений с гарантийным сервисным центром ООО «Сибирские Инновационные Системы»;
 - сертификат № СЦ -14/148 гарантийного сервисного центра ООО «Сибирские Инновационные Системы».

Из наименования столбца 3 «Статус сервисного центра сервисной службы (является ли центр, служба подразделением участника, либо осуществляется сотрудничество на основании договорных отношений)» приложения № 10 к конкурсной документации «Сведения о наличии технических, сервисных служб» следует, что участник закупки имеет право осуществлять сотрудничество на основании договорных отношений с гарантийным сервисным центром.

Из вышесказанного заявитель считает, что отказ в допуске ООО «СИС Сервис» к участию в открытом аукционе № 3525/ОАЭ-ЦДИ/15 неправомерен.

Также ООО «СИС Сервис» отмечает, что в протоколе № 3525/ОАЭ-ЦДИ/15/2 рассмотрения аукционных заявок отсутствует информация о членах аукционной комиссии, а также их подписи.

Жалоба ООО «СИС Сервис» подана в соответствии с требованиями ч.ч. 6-8 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», принята Новосибирским УФАС России к рассмотрению.

Центр организации закупочной деятельности Новосибирского регионального отделения ОАО «РЖД» представил информацию, согласно которой жалоба ООО «СИС Сервис» подана в два территориальных антимонопольных органа: Новосибирское УФАС России и Московское УФАС России (Уведомление о принятии жалобы к рассмотрению исх. № ИШ/27427 от 15.07.2015г.). Кроме того, Московским УФАС России данная жалоба рассмотрена 20.07.2015г.

Рассмотрев по существу поступившую жалобу, доводы, представленные материалы, Комиссия Новосибирского УФАС России приходит к следующим выводам.

В связи с тем, что жалоба ООО «СИС Сервис» рассмотрена по существу в порядке ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» территориальным органом ФАС России – Московским УФАС России, Комиссия Новосибирского УФАС России, руководствуясь п. 21 ст.18.1 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

Прекратить рассмотрение жалобы общества с ограниченной ответственностью «Сибирские Инновационные системы Сервис» на действия организатора закупки ОАО «РЖД» по проведению закупки в форме открытого аукциона № 3525/ОАЭ-ЦДИ/15 на право заключения договора на выполнение работ по установке и калибровке цифровых тахографов на транспортные средства Дирекции инфраструктуры (извещение № 31502323930 на сайте www.zakupki.gov.ru).

Решение Комиссии может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.

