

## Уведомление о продлении срока принятия решения по

жалобе

Настоящим уведомлением сообщаем, что срок принятия решения Комиссии Новосибирского УФАС России по жалобе ООО «ОВК-Строй» (вх. № 2024Э от 24.04.2018г.) на действия ГАПОУ НСО «Новосибирский архитектурно-строительный колледж» при проведении торгов в форме открытого аукциона в электронной форме на право заключения договора на оказания услуг по устройству системы внутреннего противопожарного водопровода в общежитии колледжа по адресу: ул.Станиславского 2/1 (№ извещения № 31806296628) продлен на основании ч. 14.1 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Заявитель сообщает следующее.

Изучив положения документации, заявитель подал заявку на участие в данном аукционе, номер заявки 1. Однако при рассмотрении заявок, заявителю было отказано в допуске к участию в электронном аукционе по следующим основаниям:

Несоответствие заявки участника закупки требованиям документации закупки:

- в описи представляемых документов количество страниц не заполнено – п. 18 Документации об аукционе (далее – Документация);

- отсутствует форма 3 заявки – п.п. 5 п. 16 Документации;

- к прикрепленному файлу «Решение об одобрении крупной сделки» - ЭЦП отсутствует – п.п. 6 п. 16 Документации;

- из прикрепленных файлов в формате PDF только выписка из ЕГРЮЛ, остальные сканы в формате JPG – п.п. 9 п. 16 Документации;

- в наименовании прикрепленных файлов – отсутствует количество страниц – п.п. 10 п. 16 Документации.

Обоснование принятого решения: Несоответствие заявки участника закупки требованиям документации закупки.

Заявитель считает отказ в допуске незаконным и необоснованным.

В описи количество страниц было заполнено и полностью соответствовало прикрепленным файлам документов, требуемых заказчиком. Иные документы заявки были прикреплены отдельным блоком, поскольку система электронной площадки делает функционально невозможным прикрепить и подать документ одним файлом ввиду его ограничения по объему памяти.

Однако в описи количество страниц каждого из прикрепленных документов соответствовало действительности при их подаче на электронной площадке.

№ п/п	Наименование документов.	Листы с __ по__ согласно нумерации заявки	Кол-во страниц
1	Анкета участника размещения заказа	4	1
2	Техническое задание	5-9	5
3	Выписка ЕГРЮЛ	Прикреплены отдельным блоком во 2 части заявки	6
4	Решение о создании общества	Прикреплены отдельным блоком во 2 части заявки	1
5	Приказ о назначении директора	Прикреплены отдельным блоком во 2 части заявки	1
6	Устав	Прикреплены отдельным блоком во 2 части заявки	10
7	ИНН	Прикреплены отдельным блоком во	1

8	ОГРЮЛ	Прикреплены отдельным блоком во 2 части заявки	1
9	Решение об одобрении крупной сделки	Прикреплены отдельным блоком во 2 части заявки	1
10	Декларация 44-ФЗ	Прикреплены отдельным блоком во 2 части заявки	2
11	Декларация 223-ФЗ	Прикреплены отдельным блоком во 2 части заявки	2

Вместе с тем форма 3 предоставленная Заказчиком фактически имела пустую таблицу без представленных материалов, т.е. не позволила участнику закупки определить технические и функциональные параметры товара, по причине их отсутствия в таблице.

№ пп	Наименование (модель, марка) Товара, производитель, изготовитель	Товарный знак* (при наличии)	Технические и функциональные параметры товара (материала), по которым будет устанавливаться соответствие потребностям заказчика или эквивалентность предлагаемого к поставке товара (материала)		№ Гост, сертификат	Количество
			Наименование показателя	Значение показателя		
1	3	4	5	6		

В документации имеется Локальный сметный расчет, в связи с чем, выражая согласие на выполнение указанных в данной закупочной процедуре работ, заявитель согласился, в том числе и с Локальным сметным расчетом, соответственно с отраженными в нем материалами. Однако Локальный сметный расчет не является частью технического задания и не подлежит заполнению в части технических и функциональных характеристик, а служит способом обоснования цены закупки.

В документации имелось Техническое задание, которое было в полной мере предоставлено участником закупки, в той форме, в которой оно было предложено заказчиком.

«Решение об одобрении крупной сделки», было предоставлено в отсканированном виде, в котором имеется подпись единственного учредителя общества в формате jpg являющимся общедоступным для открытия и чтения файлов (документов) в любой операционной системе.

Кроме того при подаче заявки посредством электронной площадки все документы (в том числе оспариваемый заказчиком документ «Решение об одобрении крупной сделки») перед непосредственной их подачей подписываются электронной подписью, что является единственным способом подписания электронных документов, и в электронной площадке каждый документ помечен как подписанный ЭЦП, что означает его действительное подписание (для чего и разработана система электронных торгов и способа подписания электронных документов электронной подписью). Не подписание указанных файлов делает невозможным подачу заявки в системе электронной площадки.

Вместе с тем Заказчик, требуя предоставления документов в формате pdf, действует незаконно, ограничивая участников в свободе выбора общедоступных для открытия и чтения форматов документов. Формат jpg является аналогом формата pdf, а значит общедоступным для открытия и чтения файлов (документов) абсолютно любой операционной системой.

Иные документы заявки были предоставлены отдельным блоком, однако в описи каждый документ был отражен с действительным количеством страниц каждого документа.

Предметом обжалования являются не положения документации об аукционе в электронной форме, а именно незаконное отклонение касаясь якобы предоставленными нами несоответствующей информации, и неправильно оформленных документов. Все действия, осуществленные нами при подаче заявки были выполнены в полной мере и соответствовали требованиям Закона и документации о закупке.

Таким образом, исходя своими действиями комиссия Заказчика нарушила право заявителя на участие в определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) и право на заключение контракта.

Информация о продлении рассмотрения указанной жалобы размещена на официальном сайте Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области: [www.novosibirsk.fas.gov.ru](http://www.novosibirsk.fas.gov.ru).

В соответствии с ч. 15 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» организатор торгов, оператор электронной площадки, конкурсная или аукционная комиссия, действия (бездействие) которых обжалуются, обязаны представить на рассмотрение жалобы по существу документацию о торгах, изменения, внесенные в конкурсную документацию, документацию об аукционе, заявки на участие в конкурсе, заявки на участие в аукционе, протоколы вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе, протоколы рассмотрения заявок на участие в конкурсе, протоколы рассмотрения заявок на участие в аукционе, протоколы оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе, протоколы аукциона, аудио-, видеозаписи и иные документы и сведения, составленные в ходе организации и проведения торгов.

На основании изложенного, ГАПОУ НСО «Новосибирский строительный колледж» надлежит представить в Управление Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области в срок до 15.05.2018г. документы и сведения, указанные в ч. 15 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Со дня направления уведомления, торги приостанавливаются до рассмотрения жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии по существу.

В случае принятия жалобы к рассмотрению организатор торгов, которому направлено уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу, не вправе заключать договор до принятия антимонопольным органом решения по жалобе. Договор, заключенный с нарушением установленного требования, является ничтожным.

Организатор торгов, оператор электронной площадки, конкурсная или аукционная комиссия, действия (бездействие) которых обжалуются, в течение одного рабочего дня с момента получения уведомления обязаны известить лиц, подавших заявки на участие в торгах, о факте поступления жалобы, ее содержании, месте и времени ее рассмотрения.

Рассмотрение жалобы по существу комиссией Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области будет продолжено 17.05.2018 года в 11-00 часов по адресу: г. Новосибирск, ул. Кирова, 3, каб. 917.

Организатор торгов, оператор электронной площадки, конкурсная или аукционная комиссия, заявитель, а также лица, подавшие заявки на участие в торгах, вправе направить в антимонопольный орган возражение на жалобу или дополнение к ней и участвовать в рассмотрении жалобы лично или через своих представителей (при наличии доверенностей на участие в рассмотрении жалобы или документов, подтверждающих полномочия руководителя; документов, удостоверяющих личность).

Возражение на жалобу направляется в антимонопольный орган не позднее, чем за два рабочих дня до дня рассмотрения жалобы.

Ответственность за непредставление информации антимонопольному органу либо представление заведомо недостоверных сведений предусмотрена статьей 19.8 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Регистрация участников рассмотрения жалобы в кабинете № 1016 (10 этаж).