

РЕШЕНИЕ

по делу №014/05/28-19/2019 по признакам нарушения законодательства о рекламе

г. Якутск
2019 г.

резюмирующая часть оглашена «10» апреля

изготовлено в полном объеме «15» апреля 2019 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия) в составе:

<...>

При участии:

лиц, в чьих действиях содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе:

- ГУП <...>, Республика Саха (Якутия), 677014, г. Якутск, <...>, представителя не направили, имеется ходатайство о рассмотрении дела в отсутствие представителя;

- ООО <...>, Республика Саха (Якутия), 677007, г. Якутск, ул. <...>, представители по доверенности <...>, начальник отдела продаж, представитель по доверенности <...>;

- <...>, привлечен к участию в деле в качестве рекламопроизводителя по ходатайству ООО <...>.

Рассмотрев дело №014/05/28-19/2019, возбужденное по распространения на телеканале <...> рекламы ООО <...> о долевом участии в строительстве **многоквартирного жилого дома с магазинами и теплой автостоянкой по Вилюйскому тракту, <...> в г. Якутске** с признаками нарушения части 7 статьи 28 Федерального закона от 13 марта 2006 г. № 38-ФЗ «О рекламе», по существу

у с т а н о в и л а:

16 февраля 2019 г. Управлением Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия) рамках осуществления государственного надзора за соблюдением законодательства РФ о рекламе на телеканале <...> отслежено распространение рекламы ООО <...> о долевом участии в строительстве **многоквартирного жилого дома с магазинами и теплой автостоянкой по Вилюйскому тракту, <...> в г. Якутске** с признаками нарушения части 7 статьи 28 Федерального закона от 13 марта 2006 г. № 38-ФЗ «О рекламе».

Управлением Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия) определением о возбуждении дела №014/05/28-19/2019 по признакам нарушения

законодательства РФ о рекламе от 29.03.2019 г. возбуждено производство по делу.

10.04.2019 г. в ходе рассмотрения дела, представитель ООО <...> сообщил, что Общество выступает застройщиком рекламируемого объекта долевого участия. Как только получили заключение УГСЖН на застройщика и проектную декларацию, разместили проектную декларацию на сайте. В ноябре 2018 г. в целях привлечения денежных средств участников долевого строительства, решили разместить рекламу. По рекомендации <...> 15.10.2018 г., заключили договор с <...>. Поручили <...> изготовление ролика, согласно условиям технического задания, в котором были указаны требования к содержанию рекламы, предварительно, мы просмотрели готовый вариант, утвердили. Но окончательный вариант, сверстаный после нашего утверждения, который распространялся, он направил на <...> без согласования. Окончательный вариант до проката, мы не утверждали, акт подписали 01.11.2018 г., до передачи ролика на <...>, поскольку, нам позвонили с <...> и попросили подписать акт. На телеканале <...> распространение, осуществлялось с 02.11.2018 г. на основании договора, ежемесячно оплачивали по факту распространения рекламы. Сообщил, что перед размещением в эфир телеканала, юристы рекламораспространителя, проверили рассматриваемую рекламу на предмет соблюдения требований законодательства, после чего заверили Общество, что нарушения в рекламе не имеется.

На вопрос Комиссии, видел ли сами работники Общества, ролик во время проката на телеканале <...>.

<...> пояснил, что ролик, распространяемый на телеканале <...> видели, сомнений на предмет нарушения закона о рекламе не возникало, поскольку не знали о требованиях закона к рекламе долевого участия, доверились производителю ролика, поскольку Обществу рекомендовал сам прокатчик.

<...> сообщил, что Общество признает нарушение закона о рекламе, полагает, что рекламопроизводитель должен был знать о требованиях закона, уточнил, что все вопросы размещения и проката на телеканале <...> рекламы решались <...>.

Представитель ООО <...>, уточнил, что распространение осуществлялось, согласно месячного медиа-плана, распространение рекламы, осуществлялось с 02.11.2018 г. по 30.03.2019 г. Ежемесячно заключались новые договоры, по факту распространения, оплачивали услуг телеканала по распространению, подписывали акты выполненных работ по прокату ролика.

На вопрос Комиссии вносились ли изменения в содержание рекламы за период проката, <...>, сообщил, что как только получили аккредитацию в Сбербанке в конце ноября 2018 г., дополнили содержание информацией о возможности приобретения квартир, через ипотечный кредит Сбербанка. При этом, упустили указание на организационно правовую форма Банка. Сообщил, что цена 2600 тысяч рублей, указанная в рекламе за квартиру, фактически присутствует. Проектную декларацию изначально, после получения заключения разместили на сайте дом.рф., затем когда создали сайт, разместили на своем сайте.

<...> пояснил, что систематически осуществляет деятельность по производству рекламных роликов, принимает заказы, уточнил, что рассматриваемый ролик изготовил лично, упор делал на красоту ролика, упустил требования законодательства о рекламе.

Заслушав объяснения лиц, участвующих в деле, изучив имеющиеся в материалах дела документы, Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия), пришла к следующим выводам.

Рекламный ролик состоит из звукового и видео ряда, звуковой ряд содержит следующую информацию: «Застройщик <...>, начал строительство уникального жилого комплекса на пересечении улиц <...>, для жильцов предусмотрены теплые автостоянки, а также комфортные зоны отдыха, квартиры от двух миллионов шестисот тысяч, ипотека от сбербанка, телефон <...>». Визуальный ряд состоит из отдельных кадров: Отдел продаж: <...>, Застройщик ООО <...>, проектная декларация <...>. Теплые автостоянки. Квартиры от 2600 тыс. Потеха от Сбербанка. <...>. Реклама сопровождается изображением проекта жилого дома, имеется логотип Общества и Сбербанка.

Исходя из содержания рассматриваемой рекламы рекламируемого объекта: **«Многоквартирный жилой дом с магазинами и теплой автостоянкой по Вилюйскому тракту, <...> в г. Якутске выступает застройщиком ООО <...>, строительство осуществляется с привлечением денежных средств участников долевого строительства для строительства (создания) многоквартирных домов и (или) иных объектов недвижимости.**

В соответствии со статьей 3 Федерального закона «О рекламе» рекламой признается информация, распространяемая любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижению на рынке. В статье 3 Федерального закона «О рекламе» под товаром как объектом рекламирования понимается продукт деятельности (в том числе работа, услуга), предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот.

Объектом рекламирования в данном случае, выступает привлечение застройщиком ООО <...> денежных средств участников долевого строительства на строительство уникального жилого комплекса на пересечении улиц <...>, с теплыми автостоянками, а также комфортной зоной отдыха, квартиры от двух миллионов шестисот тысяч.

Исходя из способа и формы размещения вышеуказанной информации (телевизионный видеоролик), реклама адресована неопределенному кругу лиц, направлена на привлечение внимания к объекту рекламирования, способствует формированию интереса к рекламируемому товару и его продвижению на рынке.

В соответствии с частью 7 статьи 28 Федерального закона «О рекламе» реклама, связанная с привлечением денежных средств участников долевого строительства для строительства (создания) многоквартирных домов и (или) иных объектов недвижимости, должна содержать сведения о месте размещения проектной декларации, предусмотренной федеральным законом, фирменное наименование (наименование) застройщика либо указанное в проектной декларации индивидуализирующее застройщика коммерческое обозначение. Реклама, связанная с привлечением денежных средств участников долевого строительства для строительства (создания) многоквартирных домов и (или) иных объектов недвижимости, может содержать коммерческое обозначение,

индивидуализирующее объект (группу объектов) капитального строительства (в случае строительства многоквартирных домов - наименование жилого комплекса), если такое коммерческое обозначение (наименование жилого комплекса) указано в проектной декларации.

При этом номер проектной декларации либо выдержки из нее Федеральный закон «О рекламе» указывать не обязывает. По мнению специалистов ФАС России, для обеспечения доступа к тексту проектной декларации может быть приведено указание на место, способ, где или с помощью которого можно получить необходимые сведения (адрес сайта в Интернете, адрес офисов, в которых можно получить информацию, номера справочных телефонов, указание на средства массовой информации, в которых опубликована данная декларация, и т.п.).

Наличие у потребителей рекламы потенциальной возможности получить необходимую информацию, обратившись к рекламодателю по телефону, приведенному в рекламе, или при посещении его интернет-сайта не освобождает рекламодателя от исполнения обязанности, предусмотренной частью 7 статьи 28 Закона о рекламе.

Материалами дела установлено, что в проектной декларации №<...>, указано коммерческое обозначение, индивидуализирующее застройщика ООО <...>; коммерческое обозначение, индивидуализирующее объекты капитального строительства: **«Многоквартирные жилые дома с магазинами и теплой автостоянкой по Вилюйскому тракту, <...> в г. Якутске»**, строительство начато с 2018 г., дата планируемого ввода в эксплуатацию объекта - 4 квартал 2020 г. Данные обстоятельства подтверждаются разрешением на №<...> от 29.06.2018 г.

Согласно проектной декларации, строительство **«Многоквартирных жилых домов с магазинами и теплой автостоянкой по Вилюйскому тракту, <...> в г. Якутске»**, осуществляется с привлечением денежных средств участников долевого строительства для строительства (создания) многоквартирных домов и (или) иных объектов недвижимости.

Таким образом, в рекламе ООО <...>, распространяемой на телеканале <...> с 02.11.2018 г. с использованием 20 секундного рекламного ролика **в нарушение** требованиям части 7 статьи 28 Федерального закона «О рекламе», отсутствуют сведения о месте размещения проектной декларации, предусмотренной федеральным законом.

Вместе с тем, в рекламе ООО <...> сообщается о возможности приобретения объектов долевого участия за 2600 тысяч рублей, путем получения ипотечного кредита, рассматриваемая реклама привлекает внимание к деятельности кредитной организации ПАО <...> по выдаче ипотечного кредита участникам долевого строительства **«Многоквартирных жилых домов с магазинами и теплой автостоянкой по Вилюйскому тракту, <...> в г. Якутске»**.

Согласно пункту 1 статьи 28 Федерального закона «О рекламе» реклама банковских, страховых и иных финансовых услуг и финансовой деятельности должна содержать наименование или имя лица, оказывающего эти услуги или осуществляющего данную деятельность (для юридического лица - наименование, для индивидуального предпринимателя - фамилию, имя и (если имеется) отчество)

В силу части 1 статьи 54 юридическое лицо имеет свое наименование, содержащее указание на организационно-правовую форму. Наименование некоммерческой организации и в предусмотренных законом случаях наименование коммерческой организации должны содержать указание на характер деятельности юридического лица.

В рассматриваемой рекламе отсутствует указание на фирменное наименование кредитной организации, а именно на указание организационно-правовой формы: Публичное акционерное общество <...> - ПАО <...>, что противоречит требованиям части 1 статьи 28 Федерального закона «О рекламе».

Материалами дела установлено, 30.11.2018 г. застройщиком ООО <...>, получена аккредитация ПАО <...> при реализации рекламируемого объекта строительства.

При таких обстоятельствах, реклама ООО <...>, распространяемая на телеканале <...>, после внесения дополнений в содержание рекламного ролика, в части возможности получения ипотечного кредита в ПАО <...> (аккредитация с 30.11.2018 г.), противоречит требованиям части 1 статьи 28 Федерального закона «О рекламе».

Согласно ст. 3 Федерального закона «О рекламе» ненадлежащая реклама - реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации.

Таким образом, реклама ООО <...>, распространяемая на телеканале <...> с 02.11.2018 г., связанная с привлечением денежных средств участников долевого строительства для строительства **«Многоквартирных жилых домов с магазинами и теплыми автостоянками по Вилюйскому тракту, <...> в г. Якутске»**, является **ненадлежащей, является ненадлежащей**, нарушающей требования части 1 и 7 статьи 28 Федерального закона «О рекламе».

В силу части 4 статьи 38 Федерального закона «О рекламе» нарушение рекламодателями, рекламопроизводителями, рекламораспространителями законодательства Российской Федерации о рекламе влечет за собой ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации об административных правонарушениях.

Частью 1 статьи 14.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях установлена административная ответственность за нарушение рекламодателем, рекламопроизводителем, рекламораспространителем законодательства о рекламе.

На основании статьи 3 Федерального закона «О рекламе» рекламодателем понимается лицо, изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо, под рекламопроизводителем понимается лицо, осуществляющее полностью или частично приведение информации в готовую для распространения в виде рекламы форму, под рекламораспространителем понимается лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств.

Согласно части 6 статьи 38 Федерального закона «О рекламе» рекламодатель

несет ответственность за нарушение требований, установленных статьей 28 настоящего Федерального закона.

Согласно части 8 статьи 38 Федерального закона «О рекламе» рекламопроизводитель несет ответственность за нарушение требований, указанных в **частях 6 и 7** настоящей статьи, в случае, если будет доказано, что нарушение произошло по его вине.

В ходе рассмотрения дела из устных и письменных пояснений, представителей ООО <...>, <...> установлено, что рекламодателем рассматриваемой рекламы, выступает ООО <...>, рекламопроизводителем является <...>. Данные обстоятельства подтверждаются представленными в материалы дела договором оказания услуг от 15.10.2018 г., заключенным между Обществом и <...>, актом приема передачи рекламных материалов от 01.11.2018 г., актом выполненных работ №1 от 01.11.2018 г., согласно которому заказчик ООО <...>, претензий по объему, качеству и срокам оказания услуг по производству рекламного ролика по договору от 15.10.2018 г. <...> не имеет.

Материалами дела установлено, что распространение ненадлежащей рекламы на телеканале <...>, осуществлялось на основании договора №<...> от 30.10.2018 г., №<...> от 21.11.2018 г., №<...> от 19.12.2018 г., медиа-планов проката рекламного видео ролика от 03.11.2018 г. по 30.03.2019 г., эфирной справкой от 01.04.2019 г., актами выполненных работ №<...> от 30.11.2018 г., №<...> от 31.12.2018 г., №<...> от 31.01.2019 г. и №<...> от 28.02.2019 г., №<...> от 31.03.2019 г. согласно которому заказчик ООО <...>, претензий по объему, качеству и срокам оказания услуг не имеет.

Таким образом, материалами дела установлено, что рекламораспространителем выступает ГУП <...> (вещатель).

Согласно части 7 статьи 38 Федерального закона «О рекламе» ответственность за нарушение части 1 и 7 статьи 28 указанного закона несет рекламораспространитель.

На момент принятия решения, в материалы ООО <...> документальных подтверждений фактов прекращения распространения рекламы, связанная с привлечением денежных средств участников долевого строительства для строительства (создания) многоквартирных домов и (или) иных объектов недвижимости, с использованием иных средств распространения рекламы не представлено, при отсутствии документальных доказательств, подтверждающих, прекращения распространения рекламы на территории г. Якутска, возникает необходимость в выдаче ООО <...> предписания о прекращении дальнейшего нарушения законодательства о рекламе при распространении рассматриваемой рекламы.

На основании вышеизложенного, руководствуясь частью 1 статьи 28 и частью 7 статьи 28, пункта 1 части 2 статьи 33, части 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с п. 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства о рекламе, Комиссия

решила:

1. Признать рекламу ООО <...>, **связанной** с привлечением денежных средств участников долевого строительства для строительства (создания) многоквартирных домов и (или) иных объектов недвижимости, распространяемую на телеканале <...> ненадлежащей, поскольку в ней нарушены требования части 1 и 7 статьи 28 Федерального закона «О рекламе»;
2. Выдать ООО <...> предписание о прекращении нарушения законодательства о рекламе;
3. Материалы настоящего дела передать уполномоченному лицу для решения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренного статьей 14.3 Кодекса об административных правонарушениях.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение 3 месяцев со дня вынесения настоящего решения.