

Резолютивная часть решения объявлена: 31.01.2017

Полный текст решения изготовлен: 13.02.2017

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Приморскому краю (далее – Приморское УФАС России) по рассмотрению дел о нарушении антимонопольного законодательства (далее – Комиссия) в составе:

председатель Комиссии: – заместитель руководителя,

члены Комиссии: – специалист-эксперт отдела контроля антимонопольного законодательства и рекламы, – специалист 1 разряда отдела контроля антимонопольного законодательства и рекламы,

рассмотрев дело № 15/06-2016, возбужденное по заявлению ООО «Городская УК» (ИНН/КПП 2540181796/254001001, ОГРН 1122540003893) в отношении ООО «Гук» (ИНН/КПП 2543074190/254301001, ОГРН 1152543012600) по признакам нарушения пункта 1 статьи 14.6 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – ФЗ «О защите конкуренции»), выразившегося в недобросовестной конкуренции, связанной с регистрацией компании с фирменным наименованием, имеющим сходное до степени смешения наименование с ранее зарегистрированным фирменным наименованием ООО «Городская УК»,

в присутствии:

от ООО «Городская УК»: представитель не явился;

от ООО «Гук»: - представитель по доверенности.

УСТАНОВИЛА:

10.08.2016 в Приморское УФАС России поступило обращение общества с ограниченной ответственностью «Городская Управляющая компания» (далее так же – ООО «Городская УК», Заявитель) (вх. № 7955) о наличии в действиях общества с ограниченной ответственностью «Городская УК» (далее так же – ООО «ГУК») нарушения статьи 14.6 ФЗ «О защите конкуренции».

По результатам рассмотрения заявления, приложенных документов и иных материалов, имеющихся в распоряжении управления, установлено следующее.

ООО «Городская УК» зарегистрировано 25.05.2012. ООО «ГУК» зарегистрировано 16.07.2015. Так же в заявлении указано, что ООО «Городская УК» и ООО «ГУК» имеют аналогичные виды экономической деятельности по общероссийскому классификатору видов экономической деятельности.

Создание однозвучной компании, по мнению Заявителя, вводит в заблуждение клиентов.

Согласно статье 54 Гражданского кодекса Российской Федерации от 30.11.1994 № 51-ФЗ (далее – ГК РФ) юридическое лицо имеет свое наименование, содержащее указание на организационно-правовую форму, а в случаях, когда законом предусмотрена возможность создания вида юридического лица, указание только на такой вид. Юридическое лицо, являющееся коммерческой организацией, должно иметь фирменное наименование.

В соответствии со статьей 1473 ГК РФ юридическое лицо, являющееся коммерческой организацией, выступает в гражданском обороте под своим фирменным наименованием,

которое определяется в его учредительных документах и включается в единый государственный реестр юридических лиц при государственной регистрации юридического лица. Фирменное наименование юридического лица должно содержать указание на его организационно-правовую форму и собственно наименование юридического лица, которое не может состоять только из слов, обозначающих род деятельности.

Согласно статьи 1474 ГК РФ юридическому лицу принадлежит исключительное право использования своего фирменного наименования в качестве средства индивидуализации любым не противоречащим закону способом (исключительное право на фирменное наименование), в том числе путем его указания на вывесках, бланках, в счетах и иной документации, в объявлениях и рекламе, на товарах или их упаковках. Сокращенные фирменные наименования, а также фирменные наименования на языках народов Российской Федерации и иностранных языках защищаются исключительным правом на фирменное наименование при условии их включения в единый государственный реестр юридических лиц.

Распоряжение исключительным правом на фирменное наименование (в том числе путем его отчуждения или предоставления другому лицу права использования фирменного наименования) не допускается (пункт 2 статьи 1474 ГК РФ).

При этом не допускается использование юридическим лицом фирменного наименования, тождественного фирменному наименованию другого юридического лица или сходного с ним до степени смешения, если указанные юридические лица осуществляют аналогичную деятельность и фирменное наименование второго юридического лица было включено в единый государственный реестр юридических лиц ранее, чем фирменное наименование первого юридического лица (пункт 3 статьи 1474 ГК РФ).

Юридическое лицо, нарушившее указанное правило, обязано по требованию правообладателя прекратить использование фирменного наименования, тождественного фирменному наименованию правообладателя или сходного с ним до степени смешения, в отношении видов деятельности, аналогичных видам деятельности, осуществляемым правообладателем, и возместить правообладателю причиненные убытки (пункт 4 статьи 1474 ГК РФ).

Согласно статье 1475 ГК РФ на территории Российской Федерации действует исключительное право на фирменное наименование, включенное в единый государственный реестр юридических лиц.

Исключительное право на фирменное наименование возникает со дня государственной регистрации юридического лица и прекращается в момент исключения фирменного наименования из единого государственного реестра юридических лиц в связи с прекращением юридического лица либо изменением его фирменного наименования.

ООО «Городская УК» и ООО «ГУК» имеют лицензии на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, выданные Государственной жилищной инспекцией Приморского края, таким образом они являются хозяйствующими субъектами конкурентами.

Из представленных пояснений и документов следует, что <.....> будучи учредителем и генеральным директором ООО «Городская УК» создал зарегистрировал компанию ООО «ГУК», в последствии 27.06.2016 <.....> вышел из состава участников ООО «Городская УК».

Таким образом, Заявитель считает, что действия ООО «ГУК» по использованию фирменного наименования сходного до степени смешения с фирменным наименованием Заявителя является недобросовестной конкуренцией, причиняющей Заявителю убытки. И просит признать действия ООО «ГУК» недобросовестной конкуренцией, привлечь указанное юридическое лицо к ответственности в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации, а так же запретить ООО «ГУК» использовать при осуществлении своей коммерческой деятельности фирменное наименование сходное до степени смешения с фирменным наименованием Заявителя.

Из представленных письменных пояснений ООО «Гук» (вх. № 10357 от 16.11.2016) следует, что общество с нарушением не согласно, фактически деятельность не ведет.

Однако, в материалы дела Заявителем представлена копия договора № 04-11/13 от 01.11.2013 на возмездное оказание услуг по обслуживанию жилого дома, заключенного ООО «Городская УК» с ТСЖ «Аллилуева, 12А». Данный договор содержит дополнительное соглашение № 1 от 01.11.2015 подписанное ООО «ГУК». Таким образом, факт недобросовестных действий подтвердился.

Согласно пункту 9 статьи 4 ФЗ «О защите конкуренции», под недобросовестной конкуренцией понимаются любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

В соответствии с пунктом 1 статьи 14.6 ФЗ «О защите конкуренции» не допускается недобросовестная конкуренция путем совершения хозяйствующим субъектом действий (бездействия), способных вызвать смешение с деятельностью хозяйствующего субъекта-конкурента либо с товарами или услугами, вводимыми хозяйствующим субъектом-конкурентом в гражданский оборот на территории Российской Федерации, в том числе: незаконное использование обозначения, тождественного товарному знаку, фирменному наименованию, коммерческому обозначению, наименованию места происхождения товара хозяйствующего субъекта-конкурента либо сходного с ними до степени смешения, путем его размещения на товарах, этикетках, упаковках или использования иным образом в отношении товаров, которые продаются либо иным образом вводятся в гражданский оборот на территории Российской Федерации, а также путем его использования в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», включая размещение в доменном имени и при других способах адресации.

На основании вышеизложенного, с учетом представленных документов и пояснений Комиссия усматривает в действиях ООО «ГУК» нарушение пункта 1 статьи 14.6 ФЗ «О защите конкуренции», выразившееся в недобросовестной конкуренции связанной с регистрацией компании с фирменным наименованием, имеющим сходное до степени смешения наименование с ранее зарегистрированным фирменным наименованием ООО «Городская УК».

В своем заявлении ООО «Городская УК» об ежемесячных убытках от действий ООО «ГУК» в размере 317 307,51 (триста семнадцать тысяч триста семь рублей пятьдесят одна копейка).

В соответствии с положениями пункта 5 Постановления Пленума Высшего Арбитражного суда от 30.06.2008 № 30 антимонопольный орган не вправе в рамках своей компетенции разрешать гражданско-правовые споры хозяйствующих субъектов. В частности, он не полномочен, защищать субъективные гражданские права потерпевшего от такого нарушения путем вынесения предписания нарушителю об уплате контрагенту задолженности или о возмещении понесенных убытков.

Для признания действий хозяйствующего субъекта недобросовестной конкуренцией, в том числе, достаточно одной лишь возможности наступления таких последствий, и доказательств реального вреда не требуется (пункт 9 статьи 4 ФЗ «О защите конкуренции»).

Как указано выше, возможность наступления вреда (убытков) для заявителя в силу действий ООО «ГУК» установлена в полном объеме.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49 ФЗ «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

1. Признать факт нарушения ООО «ГУК» пункта 1 статьи 14.6 ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в недобросовестной конкуренции, связанной с регистрацией компании с фирменным наименованием, имеющим сходное до степени смешения наименование с ранее зарегистрированным фирменным наименованием ООО «Городская УК».

2. Выдать ООО «ГУК» обязательное к исполнению предписание о прекращении недобросовестной конкуренции.

3. Оснований для прекращения рассмотрения дела, предусмотренных статьей 48 ФЗ «О защите конкуренции», не имеется.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии:

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в Арбитражный суд.